بسم الله الرحمن الرحيم

الله اليه من يشاء ويهدي اليه من ينيب

الحمد لله الذي البداية والنهاية ومنه الكفاية والهداية على الطباع

المجلد الثالث

شرح الوقاية

مع حاشية تكملة

عمدة الرعاية

للعلامة ابو الحسنات مولانا مولوي محمد عبد الحي صاحب اللكهنوي

مع اضافة المفيدة

① مكمل تفصيلي حالات صاحب وقايه وشارح وقايه
تاليف، محمد حنيف گنگوهي

② علم اصول فقه

③ ذكر طبقات الفقهاء الحنفية ودرجاتهم
من عمدة الرعاية للعلامة عبد الحي اللكهنوي

میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی

بسم الله الرحمن الرحيم

إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء وهو أعلم بالمهتدين

الحمد لله الذي جعل البداية والنهاية ومنّ بالكفاية والهداية على انطباع

المجلد الثالث

شرح الوقاية

مع حاشية تكملة

عمدة الرعاية

للعلامة أبو الحسنات مولانا مولوي محمد عبد الحي صاحب اللكهنوي

مع إضافة المفيدة

(١) مكمل تفصيلي حالات صاحب وقايه وشارح وقايه
تاليف، محمد حنيف گنگوهي

(٢) علم اصول فقه

(٣) ذكر طبقات الفقهاء الحنفية ودرجاتهم
من عمدة الرعاية للعلامة عبد الحي اللكهنوي

میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی

مع
اضافة
المفيدة

(۱) مکمل تفصیلی حالات صاحب وقایہ وشارح وقایہ
تالیف: محمد حنیف گنگوہی

(۲) علم اصولِ فقہ

(۳) ذکر طبقات الفقہاء الحنفیۃ ودرجاتھم
من عمدۃ الرعایۃ للعلامۃ عبد الحی اللکھنوی

مکمل تفصیلی حالات
صاحب وقایہ وشارح وقایہ

تالیف، محمد حنیف گنگوہیؒ

نام ونسب شارح وقایہ کا نام عبید اللہ ہے اور لقب صدر الشریعۃ الاصغر اور والد کا نام مسعود ہے اور دادا کا نام محمود اور لقب تاج الشریعہ ہے (علامہ دمیاطی نے "تعالیق الانوار علی الدر المختار" میں بواسطہ شیخ مرتضیٰ حسینی تاریخ بخارا سے اور علامہ کفوی رومی نے کتاب "اعلام الاخیار فی طبقات فقہاء مذہب النعمان المختار" میں علامہ ازبقی نے "مدینۃ العلوم" میں یہی ذکر کیا ہے۔ علامہ قہستانی نے "جامع الرموز" میں اور ملا لطف اللہ نے حواشی شرح میں دادا کا نام عمر بتایا ہے۔

اور پردادا کا نام احمد ہے اور لقب صدر الشریعۃ الاکبر ہے اور پردادا کے باپ کا نام عبید اللہ ہے اور لقب جمال الدین اور کنیت ابو المکارم اور عبید اللہ جمال الدین کے باپ کا نام ابراہیم ہے آخر میں آپ کا نسب حضرت عبادہ بن الصامتؓ سے مل جاتا ہے شجرہ نسب یہ ہے:۔ صدر الشریعۃ الاصغر عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعۃ محمود بن صدر الشریعۃ الاکبر احمد بن جمال الدین ابی المکارم عبید اللہ بن ابراہیم بن احمد بن عبد الملک بن عمیر بن عبد العزیز بن محمد بن جعفر بن خلف بن ہارون بن محمد بن محمد بن محبوب بن الولید بن عبادہ بن الصامت الانصاری المحبوبی۔

رفع اشتباہ ہم نے یہ پوری تفصیل اس لئے ذکر کی کہ ان کے نسب کے سلسلہ میں بہت سے لوگوں نے غلطی کی ہے چنانچہ صاحب مدینۃ العلوم نے عبید اللہ کو تاج الشریعۃ کا والد قرار دیا ہے اور ان کے درمیان جو صدر الشریعۃ الاکبر احمد کا واسطہ ہے اس کو حذف کر دیا فانہ قال "ومن شروح الہدایۃ الکفایۃ لتاج الشریعۃ وہو محمود بن عبید اللہ بن محمود المحبوبی" نیز عبید اللہ کے باپ کا نام محمود مانا ہے حالانکہ ان کا نام ابراہیم ہے اسی طرح قہستانی نے اپنی عبارت "عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ عمر بن صدر الشریعہ عبید اللہ بن محمود بن محمد المحبوبی الحد" میں پے در پے پانچ جگہ غلطی کی ہے۔ اوّل یہ کہ تاج الشریعۃ کا نام عمر قرار دیا ہے حالانکہ ان کا نام محمود ہے دوم یہ کہ تاج الشریعۃ کو عبید اللہ کا بیٹا مانا ہے حالانکہ وہ احمد بن عبید اللہ کا بیٹا ہے۔ سوم یہ کہ صدر الشریعۃ کو عبید اللہ کا لقب دیا ہے حالانکہ وہ ان کے بیٹے احمد کا لقب ہے جو تاج الشریعۃ کے باپ ہیں چہارم یہ کہ عبید اللہ کے والد کو محمود کے ساتھ موسوم کیا ہے حالانکہ وہ مسمی بابراہیم ہے پنجم یہ کہ عبید اللہ کے دادا کو محمد کے ساتھ کہا ہے۔ حالانکہ ان کا نام احمد بن عبد الملک ہے۔ اسی طرح صاحب کشف الظنون وغیرہ نے بھی سلسلۂ نسب میں کئی جگہ غلطی کی ہے جس کی تفصیل مقدمہ سعایہ، مقدمہ عمدۃ الرعایۃ اور الفوائد البہیہ میں موجود ہے۔

تحصیل علوم شارح وقایہ اپنے وقت کے امام، جامع معقول ومنقول، محدث جلیل، بے مثل فقیہ، علم تفسیر، علم خلاف وجدل، نحو ولغت، ادب وکلام اور منطق وغیرہ کے متبحر عالم تھے علم کی تحصیل اپنے دادا تاج الشریعۃ وغیرہ اکابر علماء

سے کی تھی۔ آپ کے خاندان میں نسلاً بعد نسل فضل وکمال منتقل ہوتا رہا آپ کے جد امجد صدر الشریعۃ الاکبر سے مشہور ہوئے تو آپ صدر الشریعۃ الاصغر کہلائے حافظ ابو ظاہر محمد بن حسن بن علی طاہری اور صاحب فصل خطاب محمد بن محمد بخاری مشہور بخواجہ پارسا وغیرہ آپ کے شاگرد رشید ہیں۔

وفور علم وطرز تدریس علامہ قطب الدین رازی شارح شمسیہ آپ کے ہمعصر ہیں اور معقولات میں طرفہ روزگار انہوں نے آپ سے بحث ومباحثہ کرنا چاہا تو پہلے آپ نے اپنے پروردہ غلام وتلمیذ خاص مولوی مبارک شاہ کو ان کے درس میں بھیجا اس وقت آپ براۃ میں تھے اور قطب الدین رے میں تھے مبارک شاہ نے وہاں پہنچ کر دیکھا کہ صدر الشریعۃ ابن سینا کی کتاب الارشادات اس طرح پڑھا رہے ہیں کہ نہ مصنف کی پیروی کرتے ہیں اور نہ کسی شارح محقق طوسی وغیرہ کی مبارک شاہ نے درس کی یہ کیفیت دیکھ کر قطب الدین رازی کے پاس لکھا کہ یہ شخص تو آگ کا شعلہ ہے آپ اس کے مقابلہ کے لئے ہرگز نہ آئیں ورنہ شرمندگی ہوگی قطب الدین نے مبارک شاہ کی یہ بات مان لی اور مباحثہ کا خیال چھوڑ دیا۔

سنہ وفات وآرام گاہ آپ نے بزبان حافظ یہ کہتے ہوئے ؎

ایں جان عاریت کہ بجانان سپرد دوست ❊ روزے رخش ببینم وتسلیم دے کنم

۷۴۷ھ میں جان جان آفریں کے سپرد کی۔ تعدیل العلوم کا تعارف کراتے ہوئے صاحب کشف الظنون نے کتاب الطبقات میں علامہ کفوی نے اور خطیب عبد الہادی وغیرہ نے سنہ وفات یہی ذکر کیا ہے ملا علی قاری نے چھ سو اسی ۶۸۰ کے قریب بتایا ہے اور صاحب کشف الظنون نے وشاح، وقایہ، نقایہ، اور شرح فصول الخمسین کا تعارف کراتے ہوئے ۷۴۹ھ ذکر کیا ہے غالب یہ ہے کہ پہلا قول (۷۴۷ھ) ہی صحیح ہے۔

آپ کا اور آپ کے والدین کا اور والدین کے اجداد سب کے مزارات شارح آباد بخارا میں ہیں اور آپ کے دادا تاج الشریعۃ اور نانا برہان الدین کا مزار کرمان میں ہے۔

تصنیفات وتالیفات آپ نے مشہور فقہی کتاب وقایہ (جو آپ کے دادا تاج الشریعۃ کی تصنیف ہے اعلیٰ شرح لکھی جو نہایت مقبول ومتداول اور داخل درس ہے پھر وقایہ متن کا اختصار کیا جو نقایہ کے نام سے موسوم ہے جس کو عمدہ بھی کہتے ہیں اصول فقہ میں تنقیح پھر اس کی شرح توضیح لکھی جس کی شرح سعد الدین تفتازانی نے تلویح کے نام سے کی ہے یہ بھی داخل درس ہیں ان کے علاوہ دوسری اہم تصانیف یہ ہیں۔

المقدمات الاربعہ۔ تعدیل العلوم (اقسام علوم عقلیہ میں) وشاح (علم معانی میں) شرح فصول الخمسین (نحو میں) کتاب الشروط، کتاب الحاضرہ وغیرہ۔ مشکلات علوم اور مسائل کے حل میں آپ بڑے ماہر تھے اس لئے آپ کی تمام تصانیف سے نفع عظیم ہوا۔

فہرست شروحات کتاب وقایہ

نمبر شمار	شرح	مصنف	سنہ وفات
۱	شرح وقایہ	علاء الدین علی بن عمر رومی مشہور بقرہ خواجہ	۸۰۰ھ
۲	〃 〃	عبداللطیف بن عبدالعزیز بن فرشتہ مشہور بابن ملک . . .	.
۳	عنایہ شرح وقایہ	سید علی قہقانی رومی	اواخر ۸۰۰ھ
۴	شرح وقایہ	علی بن مجدالدین محمد بن محمد بن مسعود بن محمود بن محمد بن فخرالدین رازی	۸۶۵ھ
۵	〃 〃	سید شریف علی بن محمد بن علی جرجانی	۸۱۶ھ
۶	〃 〃	محمد بن حسن بن احمد بن ابی یحییٰ کوراکی حلبی	۱۰۹۶ھ
۷	الحمایہ فی شرح الوقایہ	شیخ یوسف بن حسین کرمانی	فی حدود ۹۰۰ھ
۸	شرح وقایہ	محمد بن مصلح الدین قوجوی معروف بشیخ زادہ رومی . . .	۹۵۰ھ
۹	〃 〃	شمس الدین محمد بن عبداللہ بن احمد بن محمد بن ابراہیم تمرتاشی .	۱۰۰۴ھ
۱۰	〃 〃	علامہ فصیح الدین ہروی	.
۱۱	توفیق العنایہ فی شرح الوقایہ	شیخ زین الدین جنید بن صندل	.
۱۲	الاستغناء	شیخ علاء الدین علی طرابلسی	.
۱۳	التطبیق	شیخ قاسم بن سلیمان بیکندی	۹۷۰ھ
۱۴	الاستغناء فی الاستیفاء	شیخ حسام الدین الکوسج	.

فہرست حواشی شرح وقایہ

نمبر شمار	حاشیہ	مصنف	سنہ وفات
۱	حاشیہ شرح وقایہ	علی بن مجدالدین محمد بن محمد بن مسعود بن محمود بن محمد . . .	۸۷۵ھ
۲	ذخیرۃ العقبیٰ	یوسف بن جنید توقانی مشہور باخی چلپی	۹۰۵ھ
۳	حاشیہ شرح وقایہ	حسن چلپی بن شمس الدین محمد شاہ بن شمس الدین محمد بن حمزہ . .	۸۸۶ھ
۴	〃 〃 〃	محی الدین محمد بن تاج الدین مشہور بخطیب زادہ رومی . . .	۹۰۱ھ
۵	〃 〃 〃	محی الدین محمد بن ابراہیم بن حسین نکساری رومی	-

نمبر شمار	حاشیہ . .	مصنف	سنہ وفات
۶	حاشیہ شرح وقایہ	شیخ یوسف بن حسین کرمانی	فی حدود ۹۰۰ھ
۷	〃 〃 〃 (تلباب الشہید)	محی الدین احمد بن محمد محمی	.
۸	〃 〃 〃	مصلح الدین مصطفیٰ بن حسام الدین	.
۹	〃 〃 〃	محی الدین محمد شاہ بن علی بن یوسف ثالی بن شمس الدین محمد بن حمزہ	۹۲۹ھ
۱۰	〃 〃 〃 (تلباب الشہید)	اسعدی بن الناجی بیگ مشہور بناجی زادہ	۹۰۳ھ
۱۱	〃 〃 〃 (علی الاوائل)	محی الدین چلپی محمد بن علی بن یوسف بالی فناری	۹۵۲ھ
۱۲	〃 〃 〃	کمال الدین اسماعیل قرامانی مشہور بقرہ کمال	.
۱۳	〃 〃 〃	یعقوب پاشا بن خضر بیگ بن جلال الدین رومی . . .	.
۱۴	〃 〃 〃	شیخ سنان الدین یوسف رومی	.
۱۵	〃 〃 〃	شمس الدین احمد بن قاضی موسیٰ مشہور بالخیالی	بعد ۸۶۲ھ
۱۶	〃 〃 〃	محمد بن فراموز مشہور بملا خسرو	۸۸۵ھ
۱۷	〃 〃 〃	محمد بن محمد مشہور بعرب زادہ رومی	۹۶۹ھ
۱۸	〃 〃 〃	تاج الدین ابراہیم بن عبیداللہ حمیدی	۹۷۳ھ
۱۹	〃 〃 〃	شیخ صالح بن حلال	〃
۲۰	〃 〃 〃	محمد بن مصلح الدین قوجوی معروف بشیخ زادہ رومی . . .	۹۵۰ھ
۲۱	〃 〃 〃	حسام الدین حسین بن عبداللہ	۹۲۶ھ
۲۲	〃 〃 〃	شیخ مصطفیٰ بن خلیل	۹۲۵ھ
۲۳	〃 〃 〃 (علی الاوائل)	شمس الدین احمد بن بدرالدین مشہور بقاضی زادہ رومی . .	۹۸۸ھ
۲۴	〃 〃 〃	شیخ الاسلام احمد بن یحییٰ بن محمد بن سعدالدین تفتازانی . . .	۹۱۶ھ
۲۵	〃 〃 〃	عصام الدین ابراہیم بن محمد اسفرائنی	۹۴۳ھ
۲۶	〃 〃 〃	محی الدین محمد قرہ باغی	۹۲۳ھ
۲۷	〃 〃 〃	قاضی شمس الدین احمد بن حمزہ معروف بعرب چلپی . . .	۹۵۰ھ
۲۸	〃 〃 〃	مفتی ذکریا بن بہرام	۹۳۱ھ
۲۹	〃 〃 〃	عبداللہ بن صدیق بن عمر ہروی	.

نمبر شمار	حاشیہ	مصنف	سنہ وفات
٣٠	حاشیہ شرح وقایہ	شیخ وجیہہ الدین بن نصر اللہ بن عماد الدین گجراتی . . .	٩٩٨ھ
٣١	حل المشکلات	شاہ لطف اللہ بن اورنگ زیب معروف بملاتان . . .	.
٣٢	غایۃ الحواشی	ابو المعارف محمد عنایت اللہ قادری لاہوری	.
٣٣	حاشیہ شرح وقایہ	شیخ نور الدین بن شیخ محمد صالح احمد آبادی	١١٥٩ھ
٣٤	" " علی (تا بحث مسح الراس)	محمد یوسف بن محمد اصغر بن ابی الرحم بن یعقوب . . .	١٢٨٦ھ
٣٥	" " " (غیر تام)	عبد الحلیم بن امین اللہ بن محمد اکبر بن ابی الرحیم	١٢٨٩ھ
٣٦	" " "	خادم احمد بن محمد حیدر بن محمد مبین بن محب اللہ بن احمد عبد الحق	١٢٧٦ھ
٣٧	" " " غیر تام	عبد الرزاق بن جمال الدین احمد	١٢٧٨ھ
٣٨	" " "	محمد حسن بن ظہور حسن بن شمس علی سنبھلی	.
٣٩	" " "	عبد الحکیم بن عبد الرب بن بحر العلوم عبد العلی	١٢٨٧ھ
٤٠	تعلیق بر شرح وقایہ	ابو الخیر محمد معین الدین بن شاہ خیرات علی بن سید احمد کڑوی	.
٤١	عمدۃ الرعایۃ	مولانا عبد الحی بن عبد الحلیم بن امین اللہ انصاری	١٣٠٤ھ
٤٢	نور الہدایہ (اردو)	مولانا وحید الزمان بن مسیح الزمان لکھنوی فاروقی حنفی لہ . .	

میر محمد کتب خانہ آرام باغ، کراچی

علم اصولِ فقہ

تعریف اصول فقہ اصول فقہ مرکب اضافی ہے جو دو جزؤں پر مشتمل ہے اصول (مضاف) اور فقہ (مضاف الیہ) پس اصول فقہ کی تعریف میں ان دونوں جزؤں کی تعریف کا پیش نظر رہنا ضروری ہے۔

اصول اصل کی جمع ہے اصل کے لغوی معنی مابنی علیہ غیرہ ہیں، اصطلاحی حیثیت سے بھی اصول کے یہی معنی مراد ہیں کیونکہ اصولیین کے یہاں علم اصولِ فقہ وہ ہے جس پر فقہ کی بنیاد قائم ہو اسی لئے علامہ کمال الدین ابن الہمام نے "التحریر" میں اس کی تعریف یوں کی ہے۔ انہ ادراک القواعد التی یتوصل بہا الی استنباط الفقہ" جس کا مطلب یہ ہے کہ اصولِ فقہ ان قواعد کا علم ہے جن سے تفصیلی ادلہ کے ساتھ عملی احکام کے استنباط کی شاہ راہ قائم ہو۔

مثلاً علم اصول یہ ثابت کرتا ہے کہ امر مقتضی وجوب ہوتا ہے اور نہی مقتضی تحریم پس جس وقت فقیہ نماز یا زکوٰۃ کا حکم نکالنا چاہے کہ واجب ہے یا غیر واجب تو وہ آیت "اقیموا الصلوٰۃ واٰتوا الزکوٰۃ" کو سامنے رکھے گا اور جب حج کا حکم مستنبط کرنا چاہے تو ارشادِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم " ان اللہ کتب علیکم الحج فحجوا" سے مستنبط کرے گا اور جب شراب کا حکم اخذ کرنا چاہے تو آیت " انما الخمر۔ الی قولہ فاجتنبوہ " سے اخذ کرے گا کہ اس میں اجتناب عن الخمر مطلوب ہے کہ شراب سے بچو اور اجتناب عن الخمر نہی عن القرب ہے کہ اس کے پاس بھی نہ جاؤ اور حرمت پر دلالت کرنے میں نہی عن القرب سے زیادہ کوئی نہی نہیں ہے۔ فقہ (مضاف الیہ) کی پوری تحقیق "علم فقہ" کے ذیل میں گزر چکی اس کی طرف رجوع کرو۔

موضوع ادلہ اربعہ کتاب اللہ، سنت رسولؐ، اجماع و قیاس اور احکام اصولِ فقہ کا موضوع ہیں، بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ احکام اصولِ فقہ کے موضوع میں داخل نہیں، اصولِ فقہ میں جو ان کا ذکر ہوتا ہے وہ تبعاً ہوتا ہے جیسا کہ عموماً ہر فن میں بعض امور بالتبع ذکر کئے جاتے ہیں۔

پھر علم فقہ کا موضوع احکام عملیہ مع ادلہ تفصیلیہ ہے اور علم اصولِ فقہ کا موضوع بیان طریق استنباط، پس ان دونوں علموں کا تو ارد تو ادلہ پر ہی ہوتا ہے لیکن ورود کی حیثیت مختلف ہے کہ ادلہ پر فقہ کا ورود بایں حیثیت ہوتا ہے کہ ان سے احکام جزئیہ عملیہ کا استخراج ہو اور اصولِ فقہ کا ورود ادلہ پر بیان طریق استنباط بیان مراتب حجیت وغیرہ کی حیثیت سے ہوتا ہے چنانچہ علم اصولِ فقہ ہی قرآن کی حجیت اور سنتِ رسولؐ پر اس کی تقدیم ظنی و قطعی وغیرہ امور کو واضح طور پر بیان کرتا ہے۔

غرض و غایت احکام شرعیہ کو ادلہ تفصیلیہ کے ساتھ جاننا اور استنباط مسائل کے قواعد کو معلوم کرنا ہے۔

تدوین انسان کا کوئی فعل ایسا نہیں ہے جس کے ساتھ کوئی حکم شرعی متعلق نہ ہو مگر انسان کے افعال بے انتہا ہیں اور ہر ایک فعل کا جداگانہ حکم بیان کرنا اگر محال نہیں تو متعسر ضرور ہے اس لئے ایسے قواعد

کی تدوین ضروری تھی جن کے ذریعہ احکام کو اصولِ شریعت سے استنباط اور استدلال کرنے کا طریقہ معلوم ہوسکے۔ صحابۂ کرام رجالاً قلبی اور فیضِ صحبت نبوی کے باعث اس فن سے مستغنی تھے۔ نیز عہدِ صحابہ میں علوم نے صناعت کی صورت بھی اختیار نہیں کی تھی اس لئے جہاں اور علوم کی تدوین عہدِ صحابہ میں نہیں ہوئی وہیں اصولِ فقہ کی تدوین بھی عمل میں نہیں آئی۔ عہدِ صحابہ گزر جانے کے بعد ہر علم نے صناعت کی صورت اختیار کی تو اس فن کی تدوین بھی صناعت ہی کے پیرایہ میں کی گئی۔

دوسری صدی

حضرات فقہاء مجتہدین نے اپنے اپنے طرزِ اجتہاد کے مطابق مسائل کا استنباط کیا ہے اور ظاہر ہے کہ مجتہد کے لئے اصول وضوابط کے بغیر اجتہادی مسائل بیان کرنا کسی طرح ممکن نہیں۔ پھر امام ابوحنیفہ علمِ فقہ کے مدونِ اول ہیں تو یقیناً آپ نے تدوینِ فقہ کے وقت اصولِ فقہ کی بھی بنیاد ڈالی ہوگی۔ لیکن اس فن میں آپ کی کوئی تحریر نہیں ہوسکی۔ علامہ خضری نے لکھا ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد نے بھی اصولِ فقہ پر کچھ کتابیں لکھی تھیں مگر اس وقت ان کا صحیح سراغ لگانا بہت مشکل ہے۔

اب اصولِ فقہ میں سب سے پہلی تصنیف بقول علامہ اسنوی (فی التمہید) امام شافعی متوفی ۲۰۴ھ کا وہ رسالہ ہے جس میں آپ نے اوامر، نواہی، بیان اور خبر ونسخ وغیرہ کے متعلق چند مباحث لکھے ہیں۔ یہ رسالہ دراصل آپ کی کتاب الام کا مقدمہ ہے جو علمِ فقہ کا سنگِ بنیاد سمجھا جاتا ہے اس میں آپ نے حسبِ ذیل امور سے گفتگو کی ہے۔

(۱) قرآن اور اس کا بیان (۲) سنت اور قرآن کے لحاظ سے اس کا مقام (۳) ناسخ ومنسوخ (۴) علل احادیث (۵) خبر واحد (۶) اجماع (۷) قیاس (۸) اجتہاد (۹) استحسان (۱۰) اختلاف، آپ کے بعد علماءِ اسلام نے اصولِ فقہ میں نہایت تنقیح وتحقیق کے ساتھ مطول ومختصر کتابیں لکھیں اور اس فن کو پایۂ تکمیل تک پہنچا کر سچی خدمات کا ثبوت پیش کیا۔

شیعہ امامیہ کا دعویٰ باطل

امامیہ حضرات کا دعویٰ ہے کہ سب سے پہلے علمِ اصول کو مدون کرنے والے امام محمد باقر بن علی زین العابدین ہیں پھر آپ کے صاحبزادے امام ابوعبداللہ جعفر صادق چنانچہ سید حسن الصدر لکھتے ہیں "اعلم ان اول من اسّس اصول، الفقہ و فتح بابہ وفتق مسائلہ الامام ابوجعفر محمد الباقر ثم من بعدہ ابنہ الامام و قد املیا علی اصحابھما قواعدہ وجمعوا من ذلک مسائل رتبھا المتاخرون علی ترتیب المصنفین فیہ بروایات مسندۃ الیھما متصلۃ الاسناد"۔

لیکن یہ دعویٰ مناقشہ سے خالی نہیں اس واسطے کہ خود صدر موصوف نے "املیا" کہا ہے "صنفا" نہیں کہا، اور ظاہر ہے کہ گفتگو امامین مذکورین کی جانب ان قواعد وضوابط کی اصل نسبت میں نہیں ہے بلکہ امام شافعی کی اسبقیت واولیت، تدوین وتنظیم، تصنیف وتالیف، ترتیب وتبویب کی حیثیت سے ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اصولِ فقہ کے ابواب مرتب کرنے، اس کی فصول جمع کرنے، کتاب وسنت اور ان کے طرق اثبات، دلالات لفظیہ، عام، خاص، مشترک مجمل، مفصل، اجماع اور اس کی حقیقت سے بحث کرنے اور ضبطِ قیاس وتکلم فی الاستحسان میں امام شافعی سے مقدم کوئی نہیں ہے

تیسری صدی

دوسری صدی کے آخر میں اصولِ فقہ پر باقاعدہ تصنیف وتالیف کا کام شروع ہوچکا تھا۔ چنانچہ دوسری صدی کے آخر میں یا تیسری صدی کے شروع میں شیخ ابومنصور محمد بن محمد ماتریدی متوفی ۳۳۲ھ نے اصول فقہ میں دو کتابیں نہایت عمدہ تصنیف کیں ایک کتاب الجدل اور دوسری ماخذ الشرع یہ دونوں کتابیں غایت احکام واتقان میں بے مثل ہیں۔ بعد ورہا من جمع الاصول والفروع۔

چوتھی صدی

میں شیخ احمد بن حسین معروف بابن برہان فارسی متوفی ۲۵۰ھ نے کتاب الذخیرہ اور امام ابوبکر جصاص احمد بن علی حنفی متوفی ۳۷۰ھ نے کتاب الاصول تصنیف کی۔ اصولِ فقہ میں یہ دونوں کتابیں اس دور کی عمدہ ترین کتابیں ہیں۔

پانچویں صدی

میں اس فن پر علماء نے بہت زیادہ کام کیا اور دس کتابیں نہایت عمدہ وجود میں آئیں۔

(۱) الانوار۔ قاضی ابوزید عبداللہ بن عمر دبوسی حنفی متوفی ۴۳۰ھ کی تصنیف ہے جو کتب متقدمین میں سب سے عمدہ کتاب ہے۔ اس میں آپ نے قیاس کے متعلق نہایت شرح وبسط کے ساتھ اس قدر مباحث لکھے ہیں کہ اس فن کو مہذب کرکے درجۂ تکمیل تک پہنچانے کے ساتھ اسکی اساس وبنیاد کو نہایت مستحکم ومضبوط بنادیا۔ (۲) تقویم الادلہ:۔ یہ بھی قاضی ابوزید موصوف کی تصنیف ہے۔ (۳) کفایہ:۔ قاضی ابویعلیٰ محمد بن محمد بن حسین بن الفراء حنبلی متوفی ۴۵۸ھ کی تصنیف ہے (۴) تبصرہ:۔ شیخ ابواسحاق ابراہیم بن علی شیرازی شافعی متوفی ۴۷۶ھ کی تصنیف ہے۔ (۵) تذکرہ العالم والطریق السالم:۔ یہ ابونصر عبدالسید بن محمد الصباغ شافعی متوفی ۴۷۷ھ کی تصنیف ہے۔ (۶) التحفہ (۷) کتاب البرہان:۔ یہ دونوں کتابیں امام الحرمین ابوالمعالی عبدالملک بن عبداللہ جوینی شافعی نیشاپوری متوفی ۴۷۸ھ کی تصانیف ہیں۔ متکلمین کی روش پر جو کتابیں تصنیف کی گئی ہیں ان میں کتاب البرہان بہت عمدہ کتاب ہے۔ (۸) اصول فخر الاسلام (کشف) یہ امام فخر الاسلام علی بن محمد بزدوی حنفی متوفی ۴۸۳ھ کی عظیم الشان جلیل البرہان اور نہایت مستند کتاب ہے۔ (۹) الاصول:۔ یہ شمس الائمہ محمد بن احمد سرخسی حنفی متوفی ۴۸۳ھ کی تصنیف ہے۔ موصوف خوارزم میں محبوس تھے۔ اسی قید وبند کی حالت میں اس کا املا کرایا۔ (۱۰) مستصفیٰ:۔ ابوحامد محمد بن محمد غزالی متوفی ۵۰۵ھ کی متکلمانہ طرز پر بہت عمدہ کتاب ہے۔

چھٹی صدی

کی تصانیف میں سے بعض یہ ہیں (۱) الاصول۔ شیخ ابوبکر محمد بن حسین ارسانبدی معروف بقاضی القضاۃ حنفی متوفی ۵۱۲ھ کی تصنیف ہے۔ (۲) الاوسط:۔ شیخ شہاب احمد بن علی بن محمد معروف بابن البرہان شافعی متوفی ۵۱۸ھ کی تصنیف ہے۔ (۳) المغنی:۔ شیخ جلال الدین عمر بن محمد الخبازی الحجندی الحنفی متوفی ۶۰۱ھ کی تصنیف ہے (۴) محصل (محصول) امام فخر الدین محمد بن عمر رازی شافعی ۶۰۶ھ کی تصنیف ہے۔ یہ امام الحرمین کی کتاب "البرہان" اور امام غزالی کی مستصفیٰ اور عبدالجبار معتزلی کی کتاب "العہد" اور ابوالحسین بصری معتزلی کی شرح کتاب العہد سے ملخص ہے۔ اس میں استدلال واحتجاج کی جانب زیادہ میلان ہے۔

ساتویں صدی

(۱) احکام الاحکام فی اصول الاحکام۔ شیخ ابوالحسن علی بن ابی علی بن محمد معروف بسیف الدین آمدی شافعی متوفی ۶۳۱ھ کی تصنیف ہے۔ یہ بھی مذکورہ بالا چار کتابوں سے ملخص ہے لیکن اس میں تحقیق مذاہب و تفریع مسائل کی جانب توجہ زیادہ ہے۔ یہ چار قواعد پر مرتب ہے قاعدہ اول اصول فقہ کے مفہوم میں ہے اور قاعدہ دوم ادلہ سمعیہ میں، قاعدہ سوم احکام مجتہدین میں قاعدہ چہارم ترجیح میں یہ ۶۲۵ھ کی تصنیف ہے۔ (۲) المنتہی۔ یہ جمال الدین ابوعمر عثمان بن الحاجب متوفی ۶۴۶ھ کی تصنیف ہے، بقول علامہ خبیرازی، سیف الدین آمدی کی احکام کا اختصار ہے۔ (۳) الحاصل۔ قاضی تاج الدین محمد بن حسین آرموی متوفی ۶۵۶ھ کی تصنیف ہے، موصوف نے شیخ ابوحفص عمر بن الصدر الشہید الوخان کے اشارہ پر امام رازی کی محصول کا اختصار کیا ہے ذی الحجہ ۶۱۴ھ میں اس کی تالیف سے فارغ ہوئے۔ (۴) الصفوۃ۔ ابوالرجاء مختار بن محمود بن محمد الزاہد حنفی متوفی ۶۵۸ھ کی تصنیف ہے۔ (۵) تحصیل۔ شیخ سراج الدین ابوالثناء محمود بن ابی بکر متوفی ۶۸۲ھ کی تصنیف ہے۔ یہ بھی امام رازی کی محصول کا اختصار ہے۔ (۶) تنقیح الفصول شہاب الدین ابوالعباس احمد بن ادریس قرافی مالکی متوفی ۶۸۴ھ کی تصنیف ہے موصوف نے حاصل اور محصول دونوں کتابوں سے چند مقدمات اور قواعد اقتباس کرنے کے بعد قاضی عبدالوہاب مالکی کی کتاب الافادہ سے کچھ چیزوں کا اضافہ کرکے ایکسو فصول اور بیس ابواب میں مرتب کیا ہے۔ (۷) منہاج الوصول الی علم الاصول۔ قاضی ناصر الدین عبداللہ بن عمر بیضاوی متوفی ۶۸۵ھ کی تصنیف ہے، اس کا ماخذ تاج الدین آرموی کی کتاب الحاصل ہے ایک مقدمہ اور سات کتب پر مشتمل ہے (۸) بدیع النظام الجامع بین کتاب البزدوی والاحکام شیخ مظفر الدین احمد بن علی معروف بابن ساعاتی بغدادی حنفی متوفی ۶۹۴ھ نے احکام آمدی اور کشف بزدوی دونوں کو جمع کیا ہے جس سے یہ عمدگی میں ان سے بھی دو بالا ہوگئی کیونکہ یہ فقیہانہ و متکلمانہ دونوں طرز کو حاوی ہے۔ اس کے بعد التحریر کمال الدین محمد بن عبدالواحد مشہور بابن الہمام متوفی ۸۶۱ھ نے اور تحریر المنقول و تہذیب الاصول شیخ علاء الدین ابوالحسن علی بن سلیمان بن احمد بن محمد مرداوی حنبلی متوفی ۸۸۵ھ وغیرہ نے بھی اس فن میں کتابیں تصنیف کیں اور سلسلہ تیرھویں صدی تک جاری رہا۔ اصولِ فقہ کی جو کتابیں داخلِ درس ہیں یہ ہیں۔ منتخب حسامی، المنار، توضیح تنقیح، تلویح، مسلم الثبوت، نورالانوار، اصول الشاشی۔

ماخوذ از ظفر المحصلین
باحوال المصنفین
مطبوعہ: میر محمد کتب خانہ آرام باغ۔ کراچی

میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی

ذکر طبقات الفقهاء الحنفية و درجاتهم

من عمدة الرعاية للعلامة عبد الحي اللكهنوي

علم انه ذكر الكفوي في طبقات الحنفية ان افتهاء الحنفي من المشائخ المقلدين على خمس طبقات الاولى طبقة المجتهدين من اصحاب كتلامية ابي حنيفة

فمنهم ابو يوسف ومحمد وزفر وغيرهم فانهم يجتهدون في المذهب ويستخرجون الاحكام عن الادلة الاربعة على حسب القواعد التي قررها استاذهم ابوحنيفة فانهم وان خالفوه في بعض احكام الفروع لكنهم لم يقلدوه بل في قواعد الاصول بخلاف مالك والشافعي وابن حنبل فانهم ربما خالفوه في احكام الفروع غير مقلدين له في الاصول وهذه الطبقة هي الطبقة الثانية من الطبقات و الثانية طبقة اكابر المتأخرين من الحنفية كابي بكر احمد الخصاف الامام ابي جعفر احمد الطحاوي وابي الحسن الكرخي وشمس الائمة عبد العزيز الحلواني وشمس الائمة محمد السرخسي وفخر الاسلام علي بن محمد البزدوي والامام فخر الدين حسن المعروف بقاضيخان في اصله الاجل برهان الدين محمود صاحب المذخيرة البرهانية والمحيط البرهاني وشيخ طاهر بن احمد صاحب الخلاصة واشباههم فانهم يقيدون على الاجتهاد في المسائل التي لا رواية فيها عن اصحاب المذهب او لا يقيدون على ما في المذهب لكن لا يخرجون عن اصوله في الفروع ولكنهم يستنبطون احكاما على حسب ما قرروا يقتضي قواعد مشايخ المذهب

الثالثة طبقة اصحاب التخريج من المقلدين كالكرخي واضرابه فانهم لا يقدرون على الاجتهاد اصلا لكنهم لما حاطتهم بالاصول وضبطهم للمسائل يقدرون على تفصيل قول مجمل لامامهم وتبيين مبهمه كما حمل الامر منقول عن ابي حنيفة او عن احد من اصحابه بطريق اوفى واحد من اصحابه في الاصول والقياسية على امثاله ونظائره من الفروع وما وقع في الهداية كذا في تخريج الرازي من هذا القبيل الرابعة طبقة اصحاب الترجيح من المقلدين كابي الحسين احمد بن محمد القدوري صاحب المختصر المشهور وعبد الله بن محمود الموصلي صاحب الهداية واشباههما وشأنهم تفضيل بعض الروايات على بعض اذا تعارضوا لهما الاول هذا اصح رواية وهذا ارجح درايته وهذا اوفق للقياس وهذا ارفق بالناس والناس طبقة المقلدين المقاصرين عن التمييز بين الاقوى والقوي والضعيف وظاهر المذهب وظاهر الرواية والنادرة كشمس الائمة محمد الكردري وجمال الدين المحبوبي وحافظ الدين النسفي وغيرهم مثل صاحب المتون من المتأخرين كصاحب المختار وصاحب الوقاية وصاحب المجمع وشارحيه ابن ملك والعيني وكبعض الشروح المتأخرة كالنهاية والدراية وغيرهما وهذه الطبقة اولى طبقات المتفقهين وانما الذين هم دون ذلك كلهم كانوا ناقصين عامين لم يهتم تقليد علماء عصرهم فقهاء وهم لا يميلون الا بطريق الحكاية فيحكي ما يضبطه من اقوال العلماء ويحفظه من اقوال الفقهاء انتهى كلامه وذكر عمر بن محمد النسفي في آخر كتابه المسمى بالاكمل الاطهر في مذهب ابي حنيفة وعلي لقاري المكي في رسالته في ذم الرأي وغيرها من محشي الدر المختار وغيرهم نقلا عن ابن كمال باشا مؤلف الاصلاح والايضاح وسيأتي ان شاء الله ذكره ان الفقهاء على سبع طبقات، فذكر خمس طبقات نحو ما مر ذكره وزاد الطبقة الاولى وهي طبقة المجتهدين بالاجتهاد المطلق كالائمة الاربعة ومن سلك مسلكهم في تاسيس قواعد الاصول واستنباط احكام الفروع عن الادلة الاربعة من غير تقليد لاحد لا في الفروع ولا في الاصول الطبقة السابعة وهي طبقة المقلدين الذين لا يقدرون على ما ذكر ولا يفرقون بين الغث والسمين والكبريت الاحمر وبين الشمال واليمين بل يحفظون ما يجدون كحاطب ليل قال وهم لعمري اكثر المتأخرين قلت لا منافاة بين التخميس والتسبيع فان من خمس فقد عد الفقهاء الذين لم يبلغوا درجة الاجتهاد المطلق ولم يحطوا عن رتبة التمييز بين الضعيف والقوي في المصطلق المذهب المطلق ومن سبع عمم فادخل في القسمة المجتهدين المطلقين العلماء

هو محمد بن محمد بن محمد سلام ... المتوفى ...
... تحريرات في التعليقات
... غمزة في سنة ...

الغير المنتسبين وقد زل قدم صاحب الدر المختار شرح تنوير الابصار حيث قال قد ذكروا ان المجتهد المطلق قد فقد واما المقيد
فعلى سبع مراتب مشهورة انتهى فان المجتهد المطلق داخل في المراتب السبع لا خارج عنها والمرتبة السابعة ليست من مراتب الاجتهاد
لا المطلق ولا المقيد فالصواب ان يقول واما المقيد ففي خمس مراتب مشهورة ويعلم ان هذه الخمسة سبعة كانت او خمسة وان كانت صحيحة
لكن في اندراج اصحاب التخريج المذكورين الذين ادرجهم اصحاب التقسيمات كبني عمهم في اقسام تحت ذلك القسم نظر من وجوه منها انهم درجوا بها
يوسف ومحمد في طبقة مجتهدي المذهب الذين لا يخالفون امامهم في الاصول وليس كذلك فان مخالفتهما الامام في الاصول اكثر قليلة
حتى قال الامام الغزالي في كتابه المنخول انهما خالفا ابا حنيفة في ثلثي مذهبه انتهى وقال الشيخ عبد الرحيم بن عبد الستار الكردري في المنخول ان
الامام ابا حنيفة قد علم انهما بلغا رتبة الاجتهاد وان خليفته المجتهد العلم اجتهاده وان اجتهاد غيره قاصر ترك العمل بقوله الا لم يظهر دليله وقال
يحل لاحد ان يفتي بقولي الم يعلم من اين قلته وهي الى التقليد اقرب الى معرفة الدليل فلم يظهر لهما دليل قول ابي حنيفة في بعض المسائل و
ظهرت لهما الامارة على خلافه لم تكفر اقواله بامره عملا برايهما بامره انتهى فالحق انهما مجتهدان مستقلان لا برتبة الاجتهاد المطلق الا انهما كسن
تظيرهما الاستاذ هما وفريقا اجالهما اما مهما اصلا اصله وسلكا نحوه وتوجيها الى العمل به وتايده وتهما بالاتباع فمن ثم عدهما الكمال الدين
في الانصاف وغيره ومثلهما الشعراني في الميزان من المجتهدين المنتسبين ومنها ان قولهم في الخصاف والطحاوي والكرخي انهم لا يقدرون
على مخالفة امامهم في الاصول ولا في الفروع يرد بهم النظر في احوالهم المذكورة في طبقات الحنفية واقوالهم آراءهم الماثورة في الكتب المعتبرة
والاصلية ومنها ان مدهم ابا بكر الرازي الجصاص من الذين لا يقدرون على الاجتهاد ومطلقا بعيد جدا اذ مدهم شمس الائمة الحلواني والسرخسي
والبزدوي وقاضيخان في المجتهدين في المذهب مع ان الرازي اقدم منهم بمائة واعلى منهم شانا واوسع منهم علما واوفر منهم رواية ومنها ان
شان الفقيه ابي الليث السمرقندي اجل من قاضيخان وصاحب الهداية ان لم يكن اجل منه فليس بدني منه بجعل قاضيخان في مرتبة ثالثة ومحط القصد وصاحب الهداية منها ليس مما ينبغي وذكر احمد بن حجر المكي الهيتمي الشافعي في رسالته شرف الغاية على من ابدى معرة تقوله في الخصاف وعوارة
نقلا عن شرح المهذب للنووي ان المجتهد المستقل من شروطه نقاء النفس سلامة الذهن رياضة الفكر وصحة التصرف والاستنباط والتيقظ
معرفة الادلة وما لاجلها المذكورة في الاصول وشروطها والاقتباس منها مع الدراية والارتياض باستعمالها ومع الفقه والضبط لما لها مسائلها
فاعدم من ازمنة طويلة واما منتسب هو اربعة اقسام احدها ان لا يقلد اماما من المذهب والدليل لانصافه بصفة المستقل انما نسب اليه
لسلوكه طريقه في الاجتهاد وثانيها ان يكون مجتهدا مقيدا الى المذهب مستقلا بتقرير اصوله الدليل غير انه لا يتجاوز في دلالة اصول الائمة قواعده
وشرطه كونه عالما بالفقه واصوله ادلة الاحكام تفصيلا وكونه بصيرا بمسالك تيسر العاني تام الارتياض في التخريج والاستنباط بحيث
غير المنصوص عليه لعلمه باصول الائمة لا يعزى من تقليده لاغفاله بعض ادوات المستقل كالنحو والحديث وتهذه صفة اصحابنا اصحاب الوجوه وثالثها
ان لا يبلغ رتبة الوجوه لكنه فقيه حافظ لمذهب امامه قائم بتقرير ادلته يصور ويحرر ويقرر ويمهد ويزيف ويرجح وتهذه صفة كثير من المتاخرين
الى اواخر المائة الرابعة الذين تبوا المذهب حرر واوا ورابعها ان يقوم بحفظ المذهب ونقله فهم مشكور لكنه ضعيف في تقرير دليله و
تحرير ادلته فبنبغي ان يتبر نقله وفتواه فيما يحكيه من مسطورات مذهبه انتهى ملخصا

میر محمد کتب خانہ آرام باغ، کراچی

میر محمد کتب خانہ مرکز علم و ادب آرام باغ کراچی

مع
اضافۃ
المفیدۃ

(١) مکمل تفصیلی حالات صاحب وقایہ وشارح وقایہ
تالیف: محمد حنیف گنگوہی

(٢) علم اصول فقہ

(٣) ذکر طبقات الفقہاء الحنفیۃ ودرجاتھم
من عمدۃ الرعایۃ للعلامۃ عبد الحی اللکھنوی

بسم الله الرحمن الرحيم

اللہ اجتبی الیہ من یشاء ویھدی الیہ من ینیب

الحمد لله الذي البداية واليه النهاية ومنه الكفاية والهداية على انطباع

المجلد الثالث

شرح الوقاية

مع حاشية تكملة

عمدة الرعاية

للعلامة ابو الحسنات مولانا مولوي محمد عبد الحي صاحب لكهنوي

میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی

صورة ما افاده الحبر النبيل والعلامة الجليل المتخلص بالاسى مولانا محمد عبد العلى المدراسى مفرظا على هذا الكتاب ومؤرخا لعام طبعه بالاستنباب

ان عمدة رعاية ما يتوخى به الوقاية عن الوقوع فى الجناية والغواية زبدة دراية ما يتزخرف به الرواية من الحديث والاية حمدا لحمو الذى لا بداية له ولا نهاية ونعتا لمنعوت الذى عرج على معراج الهداية فى يد مفتاح العناية بفتح ابواب الكفاية صلى الله عليه وعلى اله وصحبه المشمرين اذيال البناية فى صرح الحماية من البداء الى الغاية **وبعد** فان من فى تعليم كل العلوم علا شانه وتفهيم جل الفهوم سما مكانه من اعجب اهل الدراية برواية الظاهر والنص مصاقع اولى الرواية بل ابيته الباهرة من استفاد منه فن المعقول تفهم انه المحقق الدوانى فى زمانه ومن استفاض عنه علم المنقول يتقن انه العلامة الزرقانى فى اوانه روج سكة تدريس الحديث والتفسير بعد كسادهما واصلح ملكة التصنيف والتاليف بعد فسادهما اسوة الفقهاء والمحدثين نخبة العلماء والمفسرين قسطاس نظام العلم والايقان نبراس صراط الدين والايمان وارث علوم سيد المرسلين سالك مسلك الخلفاء الراشدين عارف نكات العلوم كاشف السر المكتوم مولانا وبالفضل اولانا بالحسنى **محمد عبد الحى** اللكنوى المرحوم المتوفى سلخ ربيع الاول فى اخر ليل يوم الاثنين سنة اربع وثلثمائة بعد الالف من الهجرة النبوية عليه الف الف صلوة وتحية لما كتب الحاشية للسماة **بعمدة الرعاية** على المجلدين الاولين من نصف **شرح الوقاية** وهى قد طبعت فى المطبع اصح المطابع تحت ادراتى بتصحيح الكابى والبروف وتنقيح الكلمات والحروف فشاعت بحسن التلقى بالقبول فى الاطراف والبلدان وذاعت بلطف طبعها المطبوع عند طباع العلماء الفحول فى الاكنان والاوطان لكن متنه من النصف الاخير كان خاليا عن الحواشى بل كان بغير التحشية مملوا من الغواشى فامتدت اعناق الطلاب بطلب تحشيته بالاستكتاب فتوجه اليه وعلق الحاشية عليه المسماة **بتكملة عمدة الرعاية** على المجلد الثالث من شرح الوقاية العالم العريف والفاضل الظريف الجامع بين الاصول والفروع المرجوع اليه فى المعقول والمسموع الفقيه النبيل والنبيه الجليل ذو الراى الصائب مولانا **فتح محمد** التائب سلمه الواهب عن النوائب فالبسه بتحشيته حلة الطبع بعد مقابلته على النسخ المعتبرة المصححة المقروة على الاساتذة الاعلام وبذل غاية الجهد فى تصحيحه وتنقيحه كما يظهر ذلك عند ذوى الافهام وهذه التكملة جاءت على طرز حاشية **عمدة الرعاية** من البدء الى النهاية حيث تحل بها غوامض المطالب وتنكشف بها دقائق المارب جاء فيها بالعجب العجاب كاشفا عن وجه مشكلاتهم المسائل جلباب الحجاب فكيف لا وهذا الحبر العرف تلميذ رشيد المولانا المرحوم الموصوف وانا العبد الاسى محمد عبد العلى المدراسى عفا عنه رب الاناسى ارخت تاريخا عجالة للوقت فى هذه الايام لعام ختم ذلك الارتسام

الحمد لله الذى وهو الفتاح الواجب	والنعت للطب الذى وهو الشفيع الكافل
هذا كتاب طبعه قد جاء مطبوع الوزى	بل طبع اهل الفقه والفتيا اليه المائل
من اخرج المعنى من المبنى له فهو الذى	**فتح محمد** اسمه وهو المحشى الكامل
نصح فصيح مصقع بليغ بليغ عارف	طلق طليق موجز ذلق ذليق عاقل
صلح صليح صالح صدق صدير مخلص	ثبت ثبيت حجة مفت فقيه فاضل
احكامه اصلا وفرعا كلها شرعية	فيضانه درسا وتدريسا لكل شامل
اسى لعام الطبع ارخ ارخة فى مصرع	قد جاء من مصر الهدى فى الفقه سفر كامل

١٣١٥ هـ

للطبع الاول وثانيا قد طبع فى سنة ١٣٢٦ هـ ١٢

بسم الله الرحمن الرحيم

فهرس مضامين المجلد الثالث من شرح الوقاية مع بعض الفوائد المسماة بتكملة

صفحه	مضمون
٩	نظم
١٠	**كتاب البيع**
١١	مسألة التقاطي
١٢	ذكر الثمن
١٣	ذكر المبيع
١٤	المراد بالوصف
١٥	الفرق بين السلم والذرع
١٦	حكم كسور الذرع والعدد في البيع
١٧	بيع البر في سنبله
١٧	بيع الثمر قبل بدو الصلاح
١٨	شرط ترك الاثمار على الشجر
١٨	على من يكون اجر الكيل والنقد
١٨	حكم تسليم العوضين
١٨	بيع المقايضة
١٠٥	بيع العينة
	الحواشي
١/٢	اقسام البيوع واصوله
٣/٤	تعريف المال
٥/١٠	الايجاب والقبول ماهما
١/١١	مسألة المجلس
٢/١٢	ذكر الثمن والمثمن
١٣/١٣	ذكر المثلي
٢/١٣	الذرع قد يكون وصفا
	وقد يكون
	مقصودا

صفحه	مضمون
١٠/١٤	حكم المبيع المستور
٢/١٤	معنى الاصلاح في الثمار
١/١٥	جواز ترك الاثمار على الشجرة
٢/١٥	المال الذي يتعين والذي لا يتعين
٢٥	توضيح بيع العينة
١٩	**باب الخيار**
١٩	مدة الخيار
١٩	خيار النقد
٢٠	الملك في الخيار
٢٠	المقبوض على سوم الشراء
٢٠	هل يحتاج من له الخيار الى الاعلام
٢٤	صاحبه املا
٢٤	الارث في الخيار
٢٤	الخيار في اثنين
٢٥	بيع العبد بالخيار في احدهما
٢٥	خيار التعيين
٢٦	خيار الوصف
	الحواشي
٢/١٩	الكلام في مدة الخيار
٣/١٩	ترك المال عند اجل ليبيعه او يرهنه
٢/٢٠	معنى الاعلام لصاحبه
٢٢/٢٥	خيار الشرط في خيار التعيين
١/٣٠	جواز الاربعة او الزائد في

صفحه	مضمون
١/٣٦	خيار التعيين
١/٢٩	لا اصل فيما يكون لجاجة وفيما لا يكون
٢٦	**فصل في خيار الرؤية**
٢٧	مبطل لخيار الرؤية
٢٧	ما يكون الرؤية
	الحواشي
٣٦/٢٩	الضابطة في الخيار
٢٩/٢٩	ما تكفي من الرؤية
	فصل في خيار العيب
٣٠	ما يسقط حق الرجوع
٣٢	ما هو رضاء بالعيب
٣٧	البراءة من العيب
٣٩	**الحواشي**
١/٣٠	الضابطة في انواع العيوب
٢٨/٣٨	البراءة من الحقوق المجهولة
٣٩	**باب البيع الفاسد**
٤٠	الفرق بين البيع الفاسد
	والباطل
٤٠	حكم ضم المبيع الى غير المبيع
٤٢	بيع المزابنة والملابسة
	والقاء الحجر
٤٣	بيع حق التعلي
٤٦	بيع المسيل والطريق

صفحه	مضمون
٤٧	البيع بشرط يقتضيه العقد
٤٩	البيع الى الاجل المجهولة
٤٩	صح اسقاط الاجل قبل حلوله
٥٠	احكام البيع الباطل والفاسد
٥٢	في ربح البيع الفاسد
	الحواشي
١/٤٣	ضابطة الباطل والفاسد
٢/٤٣	تعريف المدبر وحكم بيعه
١/٤٤	التراب مال
١/٤٤	بيع المسجد الخراب
٥/٤٤	تفصيل مسألة السمك
٢/٤٤	جاز بيع الحمام الذي يطير ثم يعود
	وفي حال طيرانه
١/٤٥	بيع الحشرات والهوام ونحوها
	طهارة لحم المذبوح
١/٤٦	القول بعموم البلوى تختص بعلم الخواص
١/٤٦	اقسام المجلوب
٢/٤٦	في العاج
٢/٤٦	الاختلاف في البيع الفيل
٥/٤٦	بيع الحقوق وانواعها
٢/٤٧	مباحث الشرط في البيع
٤/٤٧	اقسام البيع الفاسد واحكامها
٤/٤٧	الفساد على ثلثة درجات

صفحہ	مضمون
۵۴	**فصل البیوع المکروھۃ**
۵۴	السوم علی سوم غیرہ
۵۵	الجلب
۵۵	البیع عند اذان الجمعۃ
۵۵	تفریق صغیر عن ذی رحم
	الحواشی
۵۴ ۳/۴	حکم البیع المکروہ فی الدنیا والآخرۃ
۵۵ ۱/۵	الجلب شرط فیہ الضرر
۵۵ ۱/۵	البحث فی بیع الحاضر للبادی
۵۵ ۱/۵	**ایضاً**
۵۵ ۱/۵	البحث فی البیع عند اذان الجمعۃ
۵۹ ۱/۵	الکلام فی بیع ھل من یزید
۵۶	**باب الاقالۃ**
۵۶	تعریف الاقالۃ
۵۷	یمنع الاقالۃ ھلاک المبیع لا غیر
۵۷	**باب المرابحۃ والتولیۃ**
۵۷	ما ملحق بالثمن فی التولیۃ والمرابحۃ
۵۷	اذا ظھر الخیانۃ فی المرابحۃ والتولیۃ
۵۷	حکم الربح فیما شرہ من عبد المأذون
۶۰	فیما یکون المبیع معیبا والخ
	الحواشی
۵۶ ۱/۵	البیع اما تولیۃ او مرابحۃ او
۵۷ ۱/۵	مساومۃ او وضیعۃ
۵۷ ۱/۵	الربح بالاجل یسقط
۵۷ ۱/۵	الکلام فی حد المرابحۃ وغیرھا
۵۹ ۱/۵	الضابطۃ فی جواز المرابحۃ
۶۰	**فصل فی عدم جواز البیع قبل القبض**
۶۱	صح التصرف فی الثمن قبل القبض

صفحہ	مضمون
۶۱	الحط والزیادۃ فی الثمن والمبیع
۶۲	الواجب لا یجب علی نفسہ شیأ فی البیع
۶۲	صح الاجل فی الدیون سوی القرض
	الحواشی
۶۲ ۱/۱۲	بحث الوزن والکیل مرتین
۶۳ ۵/۶۳	تعریف القرض
۶۳ ۱/۶۳	بحث الاجل فی القرض
۶۳	**باب الربوا**
۶۳	تعریف الربوا
۶۳	علۃ الربوا
۶۵	جواز بیع الحفنۃ بحفنتین
۶۷	جاز بیع الفلس بفلسین
۶۷	التعیین فالربوا ان لم یکن صرفا
۶۸	بیع لحم حیوان بلحم حیوان
۶۹	بیع الجید بالردی
۶۹	لا ربوا بین السید وعبدہ
۶۹	لا ربوا بین مسلم والحربی فی دار الحرب
	الحواشی
۶۳ ۱/۶۳	الربوا سبعۃ انواع
۶۴ ۱/۶۴	البحث فی بیان علۃ الربوا
۶۴ ۵/۶۴	الضابطۃ فی امتیاز اتفاق القدر
۶۴ ۱۲/۶۴	تفسیر الجنس
۶۶ ۵/۶۶	فی ان النفل محمول علی الفرد تابع لہ
۶۷ ۱/۶۷	فیما یعتبر فیہ القدر بالعرف
۶۷ ۵/۶۷	تفسیر الفلس
۶۸ ۲/۶۸	البحث فی الرطب التمر
۶۸ ۵/۶۸	المراد بالربوا الخ
۷۱	**فصل فی الاستحقاق**
۷۱	لا ضمان فی الرھن
۷۲	الدعوی للمجھول

صفحہ	مضمون
	الحواشی
۱/۷۴	البحث فی الحقوق
۳/۷۵	تحقیق العلی
۴/۷۵	بحث الظلۃ
۷۲	**فصل فی بیع الفضولی**
۷۳	المسائل المتعلقۃ بالغصب
	الحواشی
۳/۷۳	فی بیع الفضولی
۵/۷۴	المشتری من الغاصب
۷۵	**باب السلم**
۷۵	فیما یصح السلم
۷۶	شروط السلم
۷۸	ما لا حمل لہ یوفیہ حیث شاء
۷۸	مسائل القبض
۷۹	توکیل رب السلم
	الحواشی
۱/۷۵	بحث السلم واتیانہ
۱/۷۹	خمسۃ لا یجوز فی السلم وخمسۃ یجوز
۲/۷۹	البحث فی تعیین مکان التسلیم
۳/۷۹	البحث فی رد راس المال
۶/۷۹	توکیل رب السلم فی قبض المسلم فیہ
۸۳	**الاستصناع**
۸۳	الاستصناع بیع ولیس بوعد
	الحواشی
۴/۸۳	بحث الاستصناع
۸۴	**مسائل شتی**
۸۴	جواز بیع جمیع الحیوانات
۸۵	الذمی فی البیع کالمسلم
۸۵	اذا غاب المشتری قبل القبض اداء الثمن
۸۵	اذا اشتری اثنان وغاب احدھما
۸۷	الفرخ والبیض للآخذ

صفحہ	مضمون
	الحواشی
۱/۸۴	بحث الکلب امثالہ
۱/۸۵	نجاسۃ الکلب
۸۷	**کتاب الصرف**
۸۷	تعریف الصرف
۸۷	شرط صحۃ الصرف
۸۸	لا تفرق فی الصرف قبل القبض
۸۹	الاستحقاق فی الصرف
۹۰	بیع الدینار ممن علیہ درھم
۹۱	حکم الخلط
۹۱	حکم الکساد
۹۲	حکم الکسور
	الحواشی
۱/۸۷	تحقیق الصرف
۳/۹۲	من مھمات احکام الفلوس
۹۳	**کتاب الکفالۃ**
۹۳	این یبرأ الکفیل بالدفع
۹۵	الاحضار المشروط
۹۶	لا جبر فی اعطاء الکفیل فی الحدود والقصاص
۹۰	شرط الحبس فی الحدود والقصاص
۹۰	صح الدین والکفالۃ بالخراج لا بالزکوۃ
۹۷	تعلیق الکفالۃ
۹۹	للطالب حق المطالبۃ
۱۰۱	لا کفالۃ لما تنفذ استیفاءہ
۱۰۳	الکفالۃ عن المفلس المیت
۱۰۴	رجع الکفیل فیما قبضہ للادواء
۱۰۶	الکفالۃ بما ذاب علیہ
۱۰۷	الکفالۃ بدون الامر

صفحہ	مضمون
١٠٧	ابطال الرجوع بعد ما ضمن الدرك
١٠٧	شهادة المدعى على ملك المدعى عليه
١٠٧	الكفالة الغير الصحيحة
١٠٩	دعوى الكفيل التأجيل
١١٠	دين على اثنين كل كفل عن الآخر
١١٣	عبدان كوتبا وكفلا كل عن الآخر
	الحواشي
٩٣/١	بحث الكفالة
٩٣/٢	الكفالة على ثلثة اوجه
٩٣/٩	بعد موت المكفول له
٩٨/١	ابطال البيعة الافرنجي
٩٨/٢	الكفيل يتبع الاصيل
١٠٨/٥	في قسمة الدين قبل القبض
١٠٨/٦	معنى النوائب وحكمها
١٠٩/١	معنى الجباية وحكم النكس
١٠٩/٢	الافرنجي والمحصلات
١٠٩/٢	حكم ضمان النكس للمال
	الذي لزم ظلما وضمان مال
	الذي لزم على وجه الحرام كالربوا
١١٥	**كتاب الحوالة**
١١٦	براءة المحيل عن الدين
١١٩	يكره السفتجة
	الحواشي
١١٥/٦	الفرق بين الحوالة والكفالة
١١٦/١	الشهادة على النفي
١١٧/٣	الحوالة على اربعة اوجه
١١٧/٤	اقسام الاداء
١١٩/١	بحث السفاتج وهندي
	منى اردش وغيره
١٢٠	**كتاب القضاء**

صفحہ	مضمون
١٢٠	اهلية القضاء لمن
١٢٢	حرم الدخول في القضاء
١٢٣	اين يجلس للقضاء وما ينبغي
	له ان يفعل
	فصل في الحبس
١٢٦	كتاب القاضي الى القاضي
١٢٧	لا يقبل الكتاب في الحد
١٢٧	حرم قضاء المرأة الا في الحدود
١٣	والقصاص حكم الاستخلاف
	والوكالة في القضاء
١٣٠	واذا رفع حكم القاضي الى قاض آخر
١٣١	فيما يقضي في الاختلافيات
١٣٢	لا يغير خلاف البعض فيما
	اجتمع عليه الجمهور
١٣٢	فيما تنفذ القضاء ظاهرا وباطنا
١٣٤	لا تنفذ القضاء خلاف
	رأي القاضي في مجتهد فيه
١٣٤	القضاء على الغائب
	الحواشي
١٢٠/٣	بحث القضاء حقوق للسلطان
	والعلماء القاضي وما يلزم
	على القاضي
١٣٠/٥	اقسام الولاية على خمسة اوجه
١٣٠/٦	شروط القضاء
١٣١/٢	العزل بغير القاضي
١٣١/٣	من هو اولى للقضاء
١٣٢/١	طلب القضاء
١٣٢/٣	قبول القضاء
١٣٢/٤	قصة الامام ابي حنيفة
	في الفرار عن قبول

صفحہ	مضمون
	القضاء
١٣٣/٥	الاولى من دون الدرجتين
	عمر رضي الله عنه
١٣٣/٥	من ولي القضاء فيفعل اولا
١٣٣/٦	الاهتمام على ما في دفاتر الحكام
١٣٣/٢	الكلام في الجلوس
١٣٣/١	في نجاسة المشترك
١٣٣/٣	نصب الخرقاء للقضاة و
	جلوس المشير عندها
١٣٣/٢	ما لا يجوز للقاضي فعلها
١٣٣/٢	في الهدايا التي تهدى الى القاضي
١٣٣/١٠٩	التسوية بين الخصمين
١٣٩/٣	مسائل الحبس
١٣٩/٩	متى يحبس القاضي
١٣٩/١	رد ما اورد على ابي حنيفة في عدم
	قبول الكتاب في الحدود والقود
١٣٩/٦	دفع الكتاب الى الخصوم
١٣٠/١	حكم الكتاب بعد موت القاضي
١٣١/٥	بحث لطيف في الحكم
١٣٢/٥	القضاء على اربعة اقسام
١٣٣/٥	كل وجه نفاذ القضاء في
	الظاهر والباطن
١٣٣/١	حل المشكل في نفاذ القضاء
١٣٣/٣	تقليد القضاء في ما خالف
	مذهبه
١٣٣/٢	عدم جواز القضاء على الغائب
	باب التحكيم
١٣٦	لا تحكيم في الحدود والقصاص
١٣٦	حرم التحكيم في سائر المجتهدات
	الحواشي

صفحہ	مضمون
١٣٦/٩	الحكم لا يملك على غير الخصمين
	مسائل شتى
١٣٨	متعلق بالبناء الجديد
١٣٨	ذكر النقود الكاسدة
١٤١	كالزيوف والبهرجة
١٤٥	ذكر انشاء الله تعالى في
	آخر السلك يبطل كله
١٤٨	من قال الا اولا افعله مدة
١٤٨	حرم الايصاء بلا علم الموصى
	لا التوكيل
١٤٩	مسألة الاخبار
١٥٠	ضمانه القاضي
١٥١	اتباع امر القاضي
١٥١	اخبار القاضي بعد عزله
	بقضائه
	الحواشي
١٣٠/٥	ضابطة العشر زيادة للزائفة
١٣٩	عشرون صورة للزائفة
١٣٩/٣	بحث الخبر واقسامه
١٥١/٢	البحث في قضاء الجاهل
١٥١	**كتاب الشهادة**
١٥٢	تعريف الشهادة
١٥٢	يجب لشهادة بطلب المدعي
١٥٣	نصاب الشهادة
١٥٤	العدالة شرط لوجوب
	القبول لا لصحته
١٥٤	لا يسأل القاضي عن الشهود
	قبل ان يطعن الخصم
١٥٥	مسائل التزكية والرسالة

صفحہ	مضمون
١٥٦	لا یشهد علی الشهادة اذا لم یشهد علیها
١٥٧	الشهادة علی القرائن
	الحواشی
١٥٢	بحث الشهادة وتفاصیله
١٥٢	عدم وجوب الشهادة اذا خاف الجور
١٥٢	وجوب اداء الشهادة وعدمه
١٥٣	البحث فی لفظ الشهادة
١٥٥	فی المترجم
١٥٦	طریق الشهادة فیما یصیر بعضها ظلما
١٥٨	**باب قبول الشهادة وعدمه**
١٥٨	شهادة اهل الاهواء
١٦٢	شهادة المحدود فی القذف
١٦٣	من لا یقبل شهادته
١٦٦	اذا قال الشاهد وهمت
١٦٧	شرط موافقة الشهادة الدعوی
١٦٧	اختلاف الشهود فیما بینهم
١٧٢	**الشهادة علی الشهادة**
١٧٤-١٧٣	من اقر انه شهد زورا
١٧٥	لا رجوع عن الشهادة الا عند قاض
١٧٥	ضمان الرجوع
١٧٧	ضمن الشاهد الفرع الاصل
	الحواشی
١٦١	فی شهادة الاعمی
١٦٢	شهادة المحدود بعد ما تاب والرد علی من رد علی ابی حنیفة
١٦٣	الشهادة مع العداوة
١٦٣	شهادة المغنیة
١٦٣	شهادة من فعل فاحشة
١٦٢	من ظهر سبب لسلف
١٩٥	بحث فی الجرح
١٦٧	الاختلاف بین الشهود
١٦٩	الا وجوب للشهادة اذا خاف الجور
١٧٣	تعریف المشهود له
١٧٢	تعزیر شاهد الزور
١٧٣	لا یقبل شهادة الزور
١٧٥	بحث فی شهادة الزور
١٧٥	القاضی اذا اثبت عنده بالبینة وسکت یستحق المدعی
١٧٩	**کتاب التوکیل**
١٨٠	اعلام فی الوکالة للخصومة
١٨٠	مزید عن حضور مجلس القضاء
١٨١	ما یضیفه الوکیل الی نفسه
١٨٢	یثبت للملک للموکل ابتداء
١٨٣	ما لا یضیفه الوکیل الی نفسه
١٨٣	الفرق بین الرسول والوکیل
	الحواشی
١٨٥	بحث الوکالة وتفاصیلها
١٨٩	فی التوکیل للخصومة
١٨٧	اضافة الحقوق الی الوکیل
١٨٥	واحواله
١٨٧	التوکیل فی الاستیفاء
١٨٧	اضافة الحقوق الی الوکیل
١٨٤	**باب الوکالة بالبیع والشراء**
١٨٤	لا یصح الامر بشراء شیء مجهول
١٨٧	حق الحبس بقبض الثمن
١٨٩	شراء الوکیل لنفسه من عین الموکل
١٩٠	مخالفة الوکیل بامر الموکل
١٩١	الاختلاف بین الامر والمامور
١٩٣	لا تصح بیع الوکیل وشراءه
١٩٣	ممن ترد شهادته له
١٩٤	الرد علی الوکیل ادعی علی الموکل امرا
١٩٥	تصرف احد الوکلاء
١٩٥	لا ولایة للعبد
١٩٥	لا ولایة للکافر علی ابنه الصغیر
	الحواشی
١٨٥	الشراء بالدین علی الوکیل
١٨٦	ضابطة فی انتساب الحکم الی الوکیل
١٨٨	الضمان علی ثلثة اوجه
١٨٩	ضابطة فی کون المبیع للوکیل اوللموکل
١٩٠	البحث فی تجویز التوکیل من المسلم الیه بمعنی السفارة
١٩٥	الکلام فی الاختلاف فی الامر
	باب الوکالة بالخصومة وبالقبض
١٩٧	صح اقرار الوکیل بالخصومة
١٩٨	لا الیمین علی الوکیل
	الحواشی
١٩٩	بحث فی الیمین علی الوکیل
٢٠٠	**باب عزل الوکیل**
٢٠٠	تبطل الوکالة بموت احدهما
	الحواشی
٢٠١	اقسام الوکالة وحکم العزل بانواعها
	کتاب الدعوی
٢٠١	تعریف الدعوی والمدعی
٢٠٥	لیس علی المدعی یمین
٢٠٥	لا یحلف فی الست
٢٠٨	لا یحلف بالطلاق والعتاق
٢٠٨	لا تختص الیمین بالزمان والمکان
٢٠٨	حلف غیر المسلم
٢١٠	یحلف الوارث علی العلم
٢١٠	صح الفداء عن الحلف
	الحواشی
٢٠١	الضابطة للدعاوی لابد للقضاة علمها والتفاصیل الاخر
٢٠١	البحث فی حد الدعوی
٢٠٢	المدعی حیثیتان
٢٠٣-٢٠٢	البحث فی ذکر الحد الرابع
٢٠٥	الشروط الستة لصحة الدعوی
٢٠٥	التناقض یفسد الدعوی
٢٠٥	الا فی النسب والحریة
٢٠٥	الشروط السبعة لصحة القضاء
٢٠٦	کیفیة الملازمة
٢٠٨	البحث فی تخصیص الحلف بالمکان والزمان
٢٠٩	الفرق بین النار والصنم فی الحلف
٢١١	الاحتیال فی الحلف وجوازه
٢١١	الکیل عند القاضی
٢١١	الصحیح ان البینة بعد التحلیف

صفحہ	مضمون
٢١١	**باب التحالف**
٢١٣	فيما لا يتحالفان
٢١٦	وان اختلف الزوجان فى متاع البيت
٢١٧	فصل فى ذى اليد
	الحواشى
١/٢١١	موضوع التحالف
١/٢١٥	الوقية ليست بين فى الكتابة
٣/٢١٧	فى جواب ذى اليد براهينه
٢١٩	**باب دعوى الرجلين**
٢٢٤	لا ترجيح بكثرة الشهود
٢٢٦	فصل فى تنازع الايادى
	الحواشى
٦/٢١٩	بحث لطيف فى دعوى الرجلين
١٣/٢٢١	القرعة للتطييب لا للاستحقاق
٢/٢٣١	لا يقبل البينة على نكاح امرأة اشتهرت نكاحها من زوجها
٢٢٤	**باب دعوى النسب**
٢٢٧	لا يعتبر التناقض فى دعوى النسب
٢٢٨	لا يسمع الدعوة بعد موت الولد
٢٣١	فى دعوى الولد
	الحواشى
٢/٢٢٤	الكلام فى دعوى النسب
٢٣٢	**كتاب الاقرار**
٢٣٢	حد الاقرار
٢٣٣	لزم بيان ما اجمل فى الاقرار
	الحواشى
١/٢٣٢	تعريف الاقرار
٢/٢٣٢	الضابطة فى الاقرار

صفحہ	مضمون
٢٣٨	**باب الاستثناء**
٢٣٨	ابطال الاقرار بقوله ان شاء الله
	الحواشى
١/٢٣٨	بحث الاستثناء
٣/٢٣٨	ضابطة فى الاستثناء
٤/٢٣٨	البحث فى انشاء الله تعالى
٥/٢٣٨	تغيير العنوان لحفظ الحقوق ليس بكذب
٢٦٩	**باب المضارب الذى يضارب**
٢٦٩	فى ضمان الوديعة
٢٧١	دعوى الرجلين على الوديعة
	الحواشى
١/٢٦٩	تعريف الوديعة والبحث عنها
٢/٢٦٩	الضمان مع الاخراج
٢٧٣	**كتاب العارية**
٢٧٣	الكلمات التى تدل على العارية
٢٧٥	المستعير يملك الاعارة
٢٧٥	المستعير له يملك الايجار
٦/٢٧٥	وكذا المستأجر
٢٧٣	التمليكات على اربعة انواع
٢٧٧	اعارة النقدين والمكيل والموزون والمعدود قرض
٢٧٧	صح اعارة الارض للبناء
	الحواشى
١/٢٧٣	بحث العارية وتعريفها
١/٢٧٣	رد ما يرد على ابى حنيفة
٣/٢٧٥	الضابطة فى العارية
٢٨٩	المستعير له والمستأجر
١/٢٧٧	حكم التسليم بما اجر للغير

صفحہ	مضمون
١٢/٢٧٧	حكم رد المستعار مع ضرر المستعير له
٢٧٨	**كتاب الهبة**
٢٧٨	تعريف الهبة
٢٧٩	تتم الهبة بالقبض الكامل
٢٨٠	الهبة فيما لا يقسم
	الحواشى
٢/٢٧٨	بيان الهبة وتفاصيلها
٥/٢٧٨	تعريف الهبة
٣/٢٨١	هبة الواحد لجماعة
٢٨٢	**باب الرجوع عنها**
٢٨٥	لا رجوع الا بتراضى او حكم قاض
٢٨٦	صح الرجوع فى هبة للشاع
٢٨٧	الهبة بشرط العوض بيع تتم الهبة تفوت الشرط الفاسد تسقط
	الحواشى
٢/٢٨١	الصحة ولا بأس بلزوم عدم الاشهاد
٦٥/٢٨٢	القول بجواز الرجوع والجواب مما يرد علينا
٥/٢٨٨	الاختلاف فى تفسير قبض
٢٨٢	**بيان الصدقة**
٢٨٨	بيان الصدقة
	الحواشى
١/٢٨٢	تعريف الصدقة
٢/٢٨٨	لا عود فى الصدقة
٢٨٩	**كتاب الاجارات**
٢٨٩	التحقيق فى لفظ الاجارة
٢٨٩	تعريف الاجارة
٢٩١	لا تجب الاجرة بالعقد

صفحہ	مضمون
٢٩٢	ما يكون فيه حق الحبس للاجير فى الاجرة اولا
٢٩٣	ليس للاجير اذا اختص العمل بيده ان يستعمل الغير
٢٩٥	ذكر الضمان فى الاجارة
	الحواشى
١/٢٨٩	مقابلة الاجارة مع البيع
١٢٥/٢٨٩	تحقيق فى لفظ الاجارة
٢٠١٩/٢٩٠	الكلام فى الاجارة الطويلة
١١/٢٩١	التمام نوعان
٥/٢٩٣	حكم الاجرة بحسابها
٢/٢٩٣	البحث فى القلم
١/٢٩٥	فيما مضت مدة الاجارة فى استيجار البناء والغرس-
٢/٢٩٥	الزيادة نوعان
٢/٢٩٥	بيان الضمان
٢٩٧	**باب الاجارة الفاسدة**
٢٩٧	حكم الاجر فى الفاسد
٣٠٠	اجارة الحمام والحجام والطئر
٣٠١	الاجارة على الطاعات والمعاصى
٣٠٢	يجبر المستأجر على دفع ما قبل
٣٠٣	الاجارة المشاع
٣٠٣	فيما يكون الاجرة بعض معقود عليه
٣٠٣	جمع العمل مع الوقت
٣٠٣	شرط رد الارض مكربا
٣٠٥	الاجارة الفاسدة بعد التمام قد يعود صحيحا
	الحواشى

صفحہ	مضمون
۲۹۷/۴	الاحکام فی الاجارۃ الباطل والفاسد بتفاصیلہا
۲۹۹/۵	اذا جری العقد علی الصفقات المتساویات
۳۰۰/۳	البحث فی اجارۃ الحمام والحمام والظئر
۳۰۱/۶	الکلام فی الاجرۃ علی الطاعات
۳۰۲/۳	الکلام فی الاجارۃ علی المعاصی
۳۰۲/۶	الحقوق المعروفۃ للمعلمین
۳۰۳/۲	الاجارۃ المشاع
۳۰۳/۲	الضابطۃ فی الاجرۃ
۳۰۳/۵	التاویل فی جمیع الوقت والعمل
۳۰۵/۲	الکلام فی الارض المستاجر التی لم یذکر ما یزرع فیہا
۳۰۵	**باب من الاجارۃ**
۳۰۶	حکم ضمان علی الاجیر المشترک
۳۰۷	لا یضمن ادمیا ان ہلک
۳۰۷	الاجیر الخاص یستحق الاجر بتسلیم نفسہ
۳۰۸	لا یضمن اجیر الخاص
۳۰۸	صح ترویل الاجر بترویل العمل
۳۰۸	فی عملت لی عجانا
	الحواشی
۳۰۸	الکلام فی عمل الصالح
۳۰۸/۱۰	ان اجیر الخاص یستحق الاجرۃ بتسلیم نفسہ
۳۱۱	**باب فسخ الاجارۃ**
۳۱۱	عذر الفسخ
۳۱۳	**مسائل شتی**
۳۱۵	**باب المکاتب**
۳۱۸	تصرف المکاتب
۳۱۸	ضابطۃ الشروط فی الکتابۃ
۳۲۷	**باب کتابۃ العبد المشترک**
۳۳۰	**باب الموت والعجز**
۳۳۳	**کتاب الولاء**
۳۳۷	**کتاب الاکراہ**
۳۳۸	شرط اعتبار الاکراہ
	الحواشی
۳۴۳/۳	الکلام فی الاکراہ
۳۴۳	**کتاب الحجر**
۳۴۴	الحجر علی مفت فاجر ونحوہ
	الحواشی
۳۴۴/۱۰	الحجر علی کل من لفعلہ اثر فی العامۃ
۳۴۵	مسئلۃ البلوغ لتفویض مالہ الیہ
۳۴۵	حبس القاضی للصغیر فی الدین
۳۴۶	**فصل فی بلوغ الصغیر**
	الحواشی
۳۴۶/۶	الحجر علی اربعۃ اصناف
۳۴۶/۱۰	بحجر کل من من فعلہ اثر فی الخلق
۳۴۶	**کتاب الماذون**
۳۵۴	**کتاب الغصب**
۳۵۴	تعریف الغصب
۳۵۵	حکم الغصب
۳۵۷	یتصدق بما حصل من الغصب
۳۵۸	فیما لا یرد عین المغصوب
۳۷۱	زوائد الغصب
۳۷۲	غصب ما لا یجوز بیعہ
۳۷۳	ضمان کسر الملاہی ومثلہ
۳۷۴	فی ضمان الساعی
	الفوائد المتفرقۃ
۴۸/۵	تغییر الحکم بتغییر اسبابہا
۴۹/۶	القول بعموم البلوی تختص بعلماء الحذاق
۱۸۳/۳	فی الدعوی
۱۳۲/۲	بحث فی المتعۃ
۱۳۳/۲	الظہر الی مثلین بدلیل ارجح ۱۲۰ تفصیل الکبائر
۱۷۳/۵	**الاشتزیر علی ثلثۃ احوال**
۲۳۵/۶	المضروب لا یکون عدوا
۲۳۶/۵	والمضروب فیہ لا یکون معدوما
۲۳۶/۵	اعتبار لطیفۃ متعلق بالحنا
۲۳۶/۲	النیۃ لا یقبل فی التخفیف فی القضاء

دیباچهٔ منظوم تکملهٔ عمدة الرعایة علی المجلدین الاخیرین من شرح الوقایة از مؤلف تکملة

بسم اللہ بنام حق کن آغاز — مضمون نیاز و صفحهٔ راز — سر گردد ز سجود گردان — دل نغمه کش رود گردان — امروز چو شمع انجمنها

از دل چو طلب چکید آن آرد — صد گوش ز جان شنیدن آرد — اعنی که بشرح پاک دستور — کان شرح وقایه یافت مشهور — با اینهمه شرح و خوش بیانی

صد شرح دهزار شد حواشی — مضمونش با وج دور باشی — ناخن بنشکند عقده نگشود — هر حرف هزار خامه فرسود — مشاطه بشانه کاری خویش

خورشید بآسمه توان دید — اینجا همه عکس رشک خورشید — غایات نظر به کم نگاهی — بیداری شب بعید رخواهی — از بیچ و خمش چو شانه دلریش

شایسته کار مرد طلبید — می خواست که بایدش پسندد — پس دفتر قدس برگشودند — در اهل نظر نظر نمودند — تائید بدل نوازی آمد

روشن نفسی بزرگ مردی — قدسی صفتی فرشته خوئی — چون جان همه تن لطافتی داشت — مانند هنر شرافتی داشت — از تاج قبول حق سرافراز

صد قافله طالبانش در راه — ظاهر نه بحجر قدم قدم گاه — مفتاح علوم خانهٔ او — صد دفتر عقل نامهٔ او — اعمال علم بعلم افزاخت

توفیق ازل قرینش آمد — تسلیم نمود و خامه برداشت — یک عقده بدون حل نگذاشت — آن بوالحسنات عبد نام — احیای علوم دین ازو عام

افزود ز جدّ خود بیان را — تفصیل دقایق و نکات را — مقصود بعدة الرعایه — تحقیق نمود راز او کرد — زو خامه و نسخ نسخها کرد

در ختم بسی تکلفی داشت — بر وقف مگر توقفی داشت — شایاش زسو لسود سیده — نوشت و طویل و مختصر کرد — بر همت مادخود نظر کرد

جبریل بوجد شد ثنا گفت — نعمان به نعیم مرحبا گفت — فوج ملک از فلک رسیده — این بوی خوش از زمین بوند — این نوع دقایق

از گرد فنا کشیده دامن — اندر ره قدس شد قدم زن — بگذشته هزار و صد و چار — برداشت دل از طلسم فانی

یکچند بکاوش جگرها — خاموش شده فگنده سرها — آخر که حیات را تقاضاست — در عالم حلم بر همی شد

لیکن دل دیده در که میداشت — این زهره و این جگر که میداشت — آرد که چنین خیال بستن — هر دیده چنین خیال میکرد

فریاد طلب که با اثر بود — در بدرسه هر دمش گذر بود — مجلس شد و جمع و کار فرمود — مدت به رو بهانه بگذاشت

ناچار سرے فگنده بر خاک — بر سبته کمر بعزم افلاک — لرزان جگرے ببرسناکی — تا بنده گفتند علیه الهی مست

کارے نبود شکر ها گفت — با سلک گهر شبه شده جفت — چون جلد سوم گرفت انجام — ناگاه بغیض او ستادش

حیرت زده چون بقدم پیش — مانند خرد به پیش اندیش — دل خواست نخواست چون خداخواست — یک چند سکوت مهر ابماند

آن عبد احد بعهد خود فرد — وصفش به تمام کی توان کرد — آنجا که کتاب خانهٔ هست — آن تاجر فاخر زمانه

او دست گشاد من زبانرا — زین هر دو گشاده ام جبانرا — کردم بسوم نظر دوم بار — برخاست بزد ستار کردن

ز آغاز چو اختتام او شد — این سکه ز زر بنام او شد — او نعمت بیکران بمن داد — پس حصهٔ چاری گشادم

آن کس که نظر کند در افتد — آن کو که قدم نهد سر افتد — با این همه زر فشانی او — عالم همه پر ز فیض عامش

گفتم دگبو میت دگر بار — با طمع و حسد مساز زنهار — بس بس نظریکه عام کردم — منت نه کشی و شکر گوئی

بنگر بروایت و درایه — هر مسئله زان نشین — با صورت حال واقف تمکین — بنگر برخش که جان نوازست

چون در پس آفتاب سایه — انصاف ز اهل دل عجب نیست — تائب که ره و براه استاد — بحثی ست ز حادث و رسائل

گفتن هنرے ز خود ادب نیست — هم علم و عمل نصیب او باد — هم علم و عمل نصیب او باد

سماع کتاب در مجلس اسعاد مولانای اعظم نقابت مآل ادراک فضایل و کمالات دستگاه افاضت و افادت پناه ابن عمدة الرعایة

بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب البيع

هو مبادلة المال بالمال بتعقد بايجاب وقبول بكظف الماضي

كتاب البيع

وبتعاطٍ في النفيس والخسيس فمبادلة المال بالمال علة صورية للبيع والايجاب والقبول والتعاطي علة مادية له والمبادلة يكون بين اثنين فهما العلة الفاعلية ولم يقل على سبيل التراضي ليشمل ما لا يكون بالتراضي كبيع المكره فانه ينعقد هو الصحيح انما قال هذا لان عند البعض انما ينعقد بالتعاطي في الخسيس لا في النفيس والتعاطي عند البعض لاعطاء من الجانبين ويكفي عند البعض من احد الجانبين كما اذا ساوم احد المبيع ولم يكن معه وعاء يجعل المبيع فيه فكال ففارقه فجاء بالوعاء واعطى الثمن فهو جائز ولو قال كيف تبيع الحنطة فقال قفيزا بدرهم وقال كلني خمسة اقفزة فكال فذهب بها فهذا بيع وعليه خمسة دراهم واذا وجب واحد قبل الاخر في المجلس كل المبيع بكل الثمن او ترك الا اذا بين ثمن كل اي اذا قال بعت هذا بدرهم وذلك بدرهم فقبل احدهما بدرهم يجوز وما لم يقبل بطل الايجاب ان رجع الموجب او قام احدهما عن مجلسه

ع الآخر كلام الموجب او قراءه في المكتوب فتوجه الى الاكل او شرب او نام او قام او اخذ بكلام او شغل غير البيع فظهر الا

منعلقة بتعاطٍ

اي مجموع العاقدين لا واحد فطابق الخبر المبتدا

اي جواز التعاطي مطلقا

اي عند الائمة

المساومة قيمت كردن

البائع المشتري البائع المشتري

على المشتري

جزاء

شرط

اي احد البيعين

الآخر

اي القبول او البائع

فائدة اشتراط علمهما بالثمن في الاصل في انعقاد البيع

جواز الرضا بالغبن الفاحش ولزوم البيع بعده

الرضا بالغبن الفاحش لا يسقط خيار الرؤية

الرضا بالعيب لا يسقط خيار الشرط

الرضا بالغبن الفاحش لا يسقط خيار الشرط

الرضا بالغبن الفاحش لا يسقط خيار العيب

الرضا بالغبن الفاحش لا يسقط خيار العيب

الرضا بالغبن الفاحش لا يسقط خيار العيب

كتاب البيع

واذا وجب لزم البيع اى لا يثبت خيار المجلس خلافا للشافعى
بصيغة التثنية اى الايجاب والقبول
رحمه الله ولما ذكر الايجاب والقبول اراد ان يذكر الثمن والمبيع
وانما قدم ذكر الثمن لانه وسيلة الى حصول المبيع وهو المقصود و
الوسائل متقدمة على المقاصد فقال وصح البيع فى العوض المشار
اليه بلا علم بقدره ووصفه لا فى غير المشار اليه فانه حينئذ لا بد
من ان يذكر قدره ووصفه وبثمن حال والى اجل علم وبالثمن المطلق اى ان
الثمن بيع
لم يذكر صفته بان قيل بعت بعشرة دراهم فان استوت مالية النقود
اى على قدر النقود
فعلى ما قدر به من اى نوع اى يقع البيع على عشرة دراهم من اى
اى على تقدير
نوع كان اى يعطى المشترى اى نوع شاء وان اختلف فعلى الاوجه
الثانية

كتاب البيع

وفسد ان استوى رواجها اى فى صورة اختلاف مالية النقود لا
البيع ٢ اى رواج النقود ٢
ان يبين احدها اى احد النقود وهذا استثناء منقطع لان البحث
فى البيع بالثمن المطلق فلا يكون حال بيان احد النقود من جنس احوال
اطلاق الثمن ثم بعد ذكر الثمن شرع فى ذكر المبيع فقال وفى الطعام والحبوب كيلا
ويجوز لا غير ٢ وعدل ٢ فاندفع
وجزافا ان بيع بغير جنسه وبأناء او بحجر معين لم يرد قدره وفى
صاع فى بيع صبرة كل صاع بكذا اى اذا قال بعت هذه الصبرة
واحدها ٢ انبار ٢
كل صاع بدرهم صح فى صاع واحد وفى كلها ان سمى جملة فقفزانها
اى مع البيع ٢
اى اذا قال بعت هذه الصبرة وهى عشرة اقفزة كل قفيز
بدرهم صح فى الكل وفسد فى الكل فى بيع مثلة او ثوب وكل
للقبول لبعد العلم ٢
شاة او ذراع بكذا لان البيع لا يجوز الا فى واحد وذلك الواحد
متفاوت وكذا كل معدود متفاوت فان باع صبرة على انها
فلا يجوز فى احد للتنازعة ٢

ف قوله فسد اه يعنى اذا
قوله استوى رواجها ليخرج ما لو نقص
كان البيع فى الكل فى الصحيح لبعد سواء كان احدهما اذا بين وعين
يفسد وفى الكل قوله الا فى ثلثة او ثوب ليخرج ما لو باع كيلا كل
ذراع او ذراعا من ثلثة او ثوب ٢ قوله وكذا كل معدود متفاوت
فالمقدر عليه ٢ قوله فان باع صبرة على انها
اردب او ذراعا من ثلثة او ثوب ٢ قوله وكذا كل معدود متفاوت
فالمقدر عليه ٢ قوله فان باع صبرة على انها
عشرة اقفزة كل قفيز بدرهم فالبيع فاسد فى الكل ٢ قوله وفى الطعام
والحبوب كيلا وجزافا ان بيع بغير جنسه وبأناء او بحجر معين لم يرد قدره
صح فى صاع فى بيع صبرة كل صاع بكذا وفى كلها ان سمى جملة
فقفزانها صح فى الكل وفسد فى الكل فى بيع مثلة او ثوب وكل
شاة او ذراع بكذا لان البيع لا يجوز الا فى واحد وذلك الواحد
متفاوت وكذا كل معدود متفاوت فان باع صبرة على انها
عشرة اقفزة كل قفيز بدرهم فالبيع فاسد فى الكل

ف قوله فسد اه يعنى اذا
قوله استوى رواجها ليخرج ما لو نقص
كان البيع فى الكل فى الصحيح لبعد سواء كان احدهما اذا بين وعين
يفسد وفى الكل قوله الا فى ثلثة او ثوب ليخرج ما لو باع كيلا كل
ذراع او ذراعا من ثلثة او ثوب ٢ قوله وكذا كل معدود متفاوت
فالمقدر عليه ٢ قوله فان باع صبرة على انها
اردب او ذراعا من ثلثة او ثوب ٢ قوله وكذا كل معدود متفاوت
فالمقدر عليه ٢ قوله فان باع صبرة على انها
عشرة اقفزة كل قفيز بدرهم فالبيع فاسد فى الكل

ف قوله فسد اه يعنى اذا
قوله استوى رواجها ليخرج ما لو نقص
كان البيع فى الكل فى الصحيح لبعد سواء كان احدهما اذا بين وعين
يفسد وفى الكل قوله الا فى ثلثة او ثوب ليخرج ما لو باع كيلا كل
ذراع او ذراعا من ثلثة او ثوب ٢ قوله وكذا كل معدود متفاوت
فالمقدر عليه ٢ قوله فان باع صبرة على انها
اردب او ذراعا من ثلثة او ثوب ٢ قوله وكذا كل معدود متفاوت
فالمقدر عليه ٢ قوله فان باع صبرة على انها
عشرة اقفزة كل قفيز بدرهم فالبيع فاسد فى الكل

كتاب البيع

مائة صاع بمائة وهي اقل واكثر اخذ المشتري الاقل بحصته او
فسخ البيع وما زاد للبائع لانه لم يبع الا مائة صاع فالزائد له
وان باع المذروع هكذا اخذ الاقل بكل الثمن او ترك ولا كثر
له بلا خيار للبائع لان الذرع في الثوب وصف والمراد بالوصف
الامر الذي اذا قام بالمحل يوجب في ذلك المحل حسنا او قبحا
فالكمية المحضة لا يكون من الاوصاف بل هي اصل لان الكمية
عبارة عن قلة الاجزاء او كثرتها والشيء انما يوجد بالاجزاء والوصف
ما يقوم بالشيء فلا بد ان يكون مؤخرا عن وجود ذلك الشيء فالكمية
التي تختلف بها الكيفية كالذرع في الثوب امر يختلف به حسن المزيد
عليه فان الثوب اذا كان عشرة اذرع تساوي عشرة دنانير وان كان
تسعة اذرع لا تساوي تسعة دنانير لانه لا يكفي جبة والعشرة
تكفي فوجود الذرع الزائد على التسعة يزيد التسعة حسنا فيصير

اذا اقتسما ثوبا على ان هذا الثوب عشرة اذرع بعشرة دنانير وذلك الثوب عشرة اذرع بعشرة دنانير فقبض احدهما ثوبا ثم وجد ثوبه الذي قبضه تسعة اذرع فالذراع في هذا الوصف بمنزلة عشرة دراهم من ثمن الثوب فيرجع بها على صاحبه

قوله فالذرع في الثوب وصف لما ذكر في الكتاب ان الذرع في الثوب كالكيل في الحنطة والوزن في الذهب والفضة وهذا لان الذرع يعرف به مقدار ما يقابله من الثمن كما ان الكيل والوزن كذلك الا ان الذرع لا يعرف به مقدار الثمن الا بعد معرفة مقدار الثوب بالذرع فكان الذرع في الثوب بمنزلة الكيل في الحنطة والوزن في الذهب والفضة

قوله فالذرع في الثوب وصف لما ذكر في الكتاب ان الذرع في الثوب كالكيل في الحنطة والوزن في الذهب والفضة وهذا لان الذرع يعرف به مقدار ما يقابله من الثمن كما ان الكيل والوزن كذلك الا ان الذرع لا يعرف به مقدار الثمن الا بعد معرفة مقدار الثوب بالذرع فكان الذرع في الثوب بمنزلة الكيل في الحنطة والوزن في الذهب والفضة

قوله فالذرع في الثوب وصف لما ذكر في الكتاب ان الذرع في الثوب كالكيل في الحنطة والوزن في الذهب والفضة وهذا لان الذرع يعرف به مقدار ما يقابله من الثمن كما ان الكيل والوزن كذلك الا ان الذرع لا يعرف به مقدار الثمن الا بعد معرفة مقدار الثوب بالذرع فكان الذرع في الثوب بمنزلة الكيل في الحنطة والوزن في الذهب والفضة

كتاب البيع

كالاوصاف الزائدة فلا يقابله شيء من الثمن اي الثمن لا ينقسم
لان الثمن الاعيان لا للاعراض
على الاجزاء كما ينقسم في المحيطة فانه اذا كان عشرة اقفزة بعشرة دراهم
كان قفيز واحد بدرهم وكذلك في الثوب فاذا باع عشرة اذرع بعشرة
وكان الثوب تسعة اذرع كما في مسألتنا لا يأخذه بتسعة بل ان شاء
فيخير بين الرد والاخذ
اخذه بعشرة وان شاء فسخ وان كان زائدا كان للمشتري فانه باع
الثوب للزيد والوصف زيادة والوصف الذي للمبيع زيادة ان للمشتري في الزائد
هذا الثوب فوجد المشتري فيه امرا مرغوبا كان للمشتري كما
اذا اشترى عبدا فوجده كاتبا وان قال كل ذراع بدرهم اخذه قل
بحصته او ترك وكل الاكثر كل ذراع بدرهم او فسخ لانه افرد
يعني كل ذراع يأخذ بدرهم حكم المتعاوي في البدلين والذراع حينئذ جزء المبيع لغوات المقصود
كل ذراع بدرهم فلا بد من رعاية هذا المعنى واعلم ان المسألة
فيما اذا باع ثوبا على انه عشرة اذرع بعشرة دراهم كل ذراع بدرهم
فاذا هو تسعة اذرع او احد عشر ذراعا حتى لو كان تسعة ونصفا او
عشرة ونصفا فحكمه ليس كذلك على ما سيأتي في هذه الصفحة

وصح بيع عشرة اسهم من مائة سهم لا بيع عشرة اذرع من مائة ذراع من دار
هذا عند ابي حنيفة وقالا صح في الوجهين لانه باع عشرا مشاعا من
اي الباقي باع العشرة مشاعا كما في السهم
الدار وله ان في الثاني للمبيع محل الذراع وهو معين مجهول لا مشاع

من هذا الوجه وكل ذلك عندهما جائز لان الذرع كالسهم فاذا جاز البيع في السهم بالاتفاق ينبغي ان يجوز

Powered by Google Translate

كتاب البيع

بخلاف السهم ولا بيع عدل على انه عشرة اثواب وهو اقل او اكثر لانه
اذا كان اقل لا يدرى ثمن ما ليس بموجود فيكون حصة الموجود
مجهولة وان كان اكثر لا يكون المبيع معلوما ولو بين لكل ثمنا صح في
الاقل بقدره وخير وفسد في الاكثر لان المبيع مجهول وفي بيع ثوب على انه
عشرة اذرع كل ذراع بدرهم اخذ بعشرة في عشرة ونصف بدراهيا وبتسعة
في تسعة ونصف ان شاء وقال ابو يوسف رحمه الله ان شاء اخذ باحد
عشر في الاول وبعشرة في الثاني وقال محمد رح ان شاء اخذ بعشرة ونصف
في الاول وبتسعة ونصف في الثاني لان من ضرورة مقابلة الذراع
بالدرهم مقابلة نصفه بنصفه ولابي يوسف رح انه لما افرد كل ذراع
ببدل نزل كل ذراع منزلة ثوب وقد تنقص ولابي حنيفة رح ان الذراع
وصف وانما اخذ حكم المقدار بالشرط وهو مقيد بالذراع ففي الاقل
عاد الحكم الى الاصل ومن باع البر في سنبله والباقلي والارز

---

١ قوله بخلاف السهم اي سهم من سهام معين من الدار مثلا فانه يجوز بيعه مع الجهالة لان الجهالة في حصة من الثمن يسيرة لان الثمن يقسم على الاجزاء والاجزاء متساوية فكانت الجهالة في حصة العاشر من الثمن يسيرة فلا تفسد البيع ٢ قوله ولا بيع عدل على انه عشرة اثواب اي عدل من البز مثلا فانه لا يجوز بيعه على انه عشرة اثواب لان الثوب مجهول والجهالة في حصة الثوب من الثمن فاحشة لان الثمن يقسم على الاثواب والاثواب متفاوتة فكانت الجهالة في حصة الثوب من الثمن فاحشة فتفسد البيع ٣ قوله وهو اقل او اكثر اي والحال ان العدل على انه عشرة اثواب قد يكون اقل من عشرة اثواب وقد يكون اكثر من عشرة اثواب ٤ قوله لا يدرى ثمن ما ليس بموجود اي ثمن الثوب العاشر الذي ليس بموجود ٥ قوله فيكون حصة الموجود مجهولة اي حصة الاثواب العشرة الموجودة مجهولة لان الثمن يقسم على الاثواب العشرة باعتبار القيمة والقيمة مجهولة ٦ قوله لا يكون المبيع معلوما اي لان الثوب العاشر مجهول فكان المبيع بعضه معلوما وبعضه مجهولا ٧ قوله ولو بين لكل ثمنا صح في الاقل بقدره اي لو بين البائع ثمن كل ثوب من العشرة بان قال ثمن كل ثوب كذا وكذا درهما فان كان الاقل عشرة فالبيع جائز في الكل لان الجهالة قد ارتفعت وان كان الاقل تسعة فالبيع جائز في التسعة لان الجهالة قد ارتفعت في التسعة وان كان الاقل احد عشر فالبيع جائز في العشرة لان الجهالة قد ارتفعت في العشرة ٨ قوله وخير اي المشتري بين ان يأخذ التسعة بحصتها من الثمن وبين ان يترك ٩ قوله وفسد في الاكثر لان المبيع مجهول اي لان المبيع في الاكثر مجهول لان الثوب الزائد على العشرة مجهول ١٠ قوله وفي بيع ثوب على انه عشرة اذرع كل ذراع بدرهم اخذ بعشرة في عشرة ونصف بدراهيا وبتسعة في تسعة ونصف ان شاء اي في بيع ثوب على انه عشرة اذرع كل ذراع بدرهم فان كان الثوب عشرة اذرع ونصفا فالمشتري بالخيار ان شاء اخذ بعشرة في عشرة ونصف بدراهيا وان شاء اخذ بتسعة في تسعة ونصف بدراهيا ١١ قوله عشر في الاول وبعشرة في الثاني اي في صورة النقصان ١٢ قوله في الاول وبتسعة ونصف في الثاني اي في صورة الزيادة ١٣ قوله لان من ضرورة مقابلة الذراع بالدرهم مقابلة نصفه بنصفه اي لان من ضرورة مقابلة كل ذراع بدرهم مقابلة نصف الذراع بنصف الدرهم ١٤ قوله ولابي يوسف رح انه لما افرد كل ذراع ببدل اي ولابي يوسف رح في تحقيق المسافات ان الثوب لما افرد كل ذراع منه ببدل ١٥ قوله نزل كل ذراع منزلة ثوب اي في حق الزيادة والنقصان ١٦ قوله وقد تنقص اي وقد تنقص الاذرع عن العشرة ١٧ قوله ولابي حنيفة رح ان الذراع وصف اي ولابي حنيفة رح في دليل محمد رح ان الذراع وصف ١٨ قوله وانما اخذ حكم المقدار بالشرط اي وانما اخذ المشتري حكم المقدار بالشرط ١٩ قوله وهو مقيد بالذراع اي والحال ان الشرط مقيد بالذراع ٢٠ قوله ففي الاقل عاد الحكم الى الاصل اي ففي الاقل من العشرة عاد الحكم الى الاصل وهو ان الذراع وصف لا يقابل بشيء من الثمن ٢١ قوله ومن باع البر في سنبله والباقلي والارز اي ومن باع شيئا من هذه الاشياء في قشرها

كتاب البيع

السمسم فى قشرها بيع البر فى سنبله يجوز عندنا وعن الشافعى قولان وبيع
كنجد ۱۲ پوست ۱۲ خوشه ۱۲
الباقلى الاخضر لا يجوز عنده والجوز واللوز والفستق فى قشرها الاول
بادام ۱۲ پسته ۱۲
انما قال فى قشرها الاول لان فيه خلاف الشافعى اما فى قشرها الثانى
فيجوز اتفاقا وبيع ثمرة لم تبد صلاحها او قد بدا ويجب قطعها وشرط تركها
بينا دميم ۱۲ عطف على ما قبلها اى بصحيح بيع ۱۲

ولو باع الشعير فى السنبل او الحنطة فى سنبلها فهو على هذا الخلاف
وقال الشافعى يجوز البيع فى الكل لانه مشاهد معلوم
ولنا ان الحنطة لا تؤكل الا بالتصفية والشعير لا يؤكل الا بالتقشير
والتبن تابع فيصير مجهولا جهالة تفضى الى المنازعة
وهذا بخلاف ما اذا باع الحنطة بعد التصفية او الشعير بعد التقشير
لان الجهالة قد ارتفعت قبل العقد
وكذا اذا باع الحنطة فى السنبل بعد ما علم مقدار ما فيه
لان الجهالة قد ارتفعت
وكذا اذا باع الشعير فى السنبل بعد ما علم مقدار ما فيه
لان الجهالة قد ارتفعت
وكذا اذا باع الحنطة فى السنبل بعد ما علم مقدار ما فيه
لان الجهالة قد ارتفعت
وكذا اذا باع الشعير فى السنبل بعد ما علم مقدار ما فيه
لان الجهالة قد ارتفعت

كتاب البيع

على الشجر يفسد البيع كاستثناء قدر معلوم منها اى باع الثمر على النخيل
واستثنى قدرا معلوما لا يجوز البيع لانه ربما لا يبقى شئ بعد المستثنى
وآجرة الكيل والوزن والعد والذرع على البائع وآجرة وزن الثمن
ونقده على المشترى وفى بيع سلعة بثمن سلم هو اولا وفى غيره سلما
معا اى فى بيع السلعة بالثمن اى بالدراهم او الدنانير سلم الثمن
اولا لان السلعة يتعين بالبيع والدراهم والدنانير لا يتعينان الا بالتسليم
فلا بد من تعيينه لئلا يلزم الربوا وفى غيره اى فى بيع السلعة بالسلعة
وهو بيع المقايضة وفى بيع الثمن بالثمن اى الصرف سلما معا لتساويهما فى التعيين وعدم

باب الخيار

صح خيار الشرط لكل من العاقدين ولهما ثلثة ايام او اقل لا اكثر اه انه
وكذلك الاجنبي كما قال الخبازي نعمان ١٢
يجوز ان اجاز في الثلاث اى اذا بيع وشرط الخيار اكثر من ثلثة ايام
لا يجوز البيع خلافا لهما لكن ان اجيز في ثلثة ايام جاز البيع عند
ابي حنيفة رح خلافا لزفر رح فان شرطي على انه ان لم ينقد الثمن الى ثلثة
ايام فلا بيع صح والى اربعة لا فان نقد الثمن في الثلث جاز انما ادخل الفاء في قوله
بعدما قاله الى اربعة ايام ١٢ منه
فان شرط لانه فرع مسألة خيار الشرط لان خيار الشرط انما شرع ليدفع بالفسخ الضرر

باب الخيار

تفصيل مع ما بينه في تنظيم الاسرار ١٢ منه عفا الله عنه

باب الخيار

عن نفسه سواء كان الضرر تأخير اداء الثمن او غيره فاذا كان الخيار
اسم كان ١٢ خبر كان ١٢ شرط ١٢
لضرر التأخير من صور خيار الشرط فالتصريح به يكون من فروع خيار
جزاء ١٢ اى التصريح ١٢
الشرط هذا الذى ذكر قول ابى حنيفة رح وابى يوسف رح خلافا لمحمد رح فانه يجوز
للضعف ١٢ اى تخصيص الجواز فى الثلث ١٢
فى الاكثر فهو جرى على اصله فى التجويز فى الاكثر وابو حنيفة رح جرى على
اصله فى عدم التجويز فى الاكثر اما ابو يوسف رح انما لم يجوز
اى فى زماننا ١٢
ههنا جريا على القياس وجوز ثمة لاثر ابن عمر رض فانه جوز الى شهرين
وعدم الجواز كما مر ١٢ اى فى المسألة المتقدمة ١٢
ولا يخرج المبيع عن ملك بائعه مع خياره فان قبضه المشترى
فهلك عليه بالقيمة اى بيع بشرط خيار البائع فقبضه المشترى فهلك
فى يده يجب عليه القيمة لانه مقبوض على سوم الشراء وهو مضمون
بالقيمة ويخرج عن ملك البائع مع خيار المشترى وهلكه فى يده
بالثمن لتعيبه اى اذا كان الخيار للمشترى وقبض المشترى فهلك
او تعيب فى يده يجب الثمن ولا يملكه المشترى اى اذا كان الخيار
للمشترى لا يملكه المشترى عند ابى حنيفة رح خلافا لهما وثمرة

الخلاف تظهر فى الزوائد المتصلة والمنفصلة

الخلاف تظهر فی هذه المسائل وهی قوله فشراء عرشه بالخیار لا یفسد
نکاحه عند ابی حنیفة رح لعدم الملك وعندهما یفسده وان وطیها یردها
لانه بالنکاح لا فی البکر ای ان وطیها المشتری فی ایام الخیار یملك ردها
عند ابی حنیفة رح لان الوطی بالنکاح فلا یکون اجازة الا ان تکون
بکرا لانه نقصها بالوطی فلا یملك الرد وعندهما لا یملك الرد وان کانت
ثیبا لان المشتری قد ملکها فیفسد النکاح فالوطی یکون بملك
الیمین فیکون اجازة ولا یعتق قریبه علیه فی مدة خیاره ای ان شری
قریبه بالخیار لا یعتق عند ابی حنیفة رح فی ایام الخیار خلافا لهما ولا
من شراه قائلا ان ملکت عبدا فهو حر ای قال ان ملکت عبدا
فهو حر فشراه بالخیار لا یعتق فی ایام الخیار عند ابی حنیفة رح لعدم الملك
ولا بعد حیض المشتراة فی المدة من استبرائها ای ان اشتری
امة بالخیار فحاضت فی ایام الخیار فهذه الحیضة لا تعد من
الاستبراء عند ابی حنیفة رح لان الاستبراء انما یجب بعد ثبوت
الملك ولا استبراء علی البائع ان ردت علیه بالخیار ای ان ردت الامة
المشتراة بالخیار لا یجب الاستبراء علی البائع عند ابی حنیفة رح لان الاستبراء

الستة الا تیتی الخ ۱۲ — هذه الاولی ۱۲ — زیدت ۱۲ — ای یفسد النکاح ۱۲ — هذه الثانیة ۱۲ — ای الوطی لیس من جهة المشتری فلیس بتملك الرد ۱۲ — هذه المسألة الثالثة ۱۲ — هذه المسألة الرابعة ۱۲ — هذه المسألة الخامسة ۱۲ — ولم یوجد ۱۲ — هذه المسألة السادسة ۱۲

باب الخیار

قوله عرشه بالخیار الخ ای قال ان اشتریت عرشه فهو بالخیار ۱۲ منه — قوله لا یفسد نکاحه الخ لان الوطی بالنکاح لا یکون اجازة لانه لا یملك الرد بالعیب ۱۲ منه — قوله لا فی البکر الخ لان الوطی فی البکر یکون اجازة لانه نقصها ۱۲ منه — قوله ولا یعتق قریبه الخ لان الخیار یمنع الملك عن المشتری ولا یمنع الانعقاد ۱۲ منه — قوله ولا بعد حیض الخ لان الحیض فی المدة یدل علی براءة الرحم ۱۲ منه — قوله ولا استبراء علی البائع الخ لان الاستبراء لاستفراغ ما فی الرحم من ماء البائع ۱۲ منه — قوله بالخیار لا یعتق عند ابی حنیفة رح الخ لان الاعتاق ابرام والخیار یمنع الابرام ۱۲ منه — قوله ولا یعتق قریبه الخ لان القریب یعتق علی المشتری اذا ملکه

باب الخيار

انما يجب بالانتقال من ملك الى ملك ولم توجد عند ابي حنيفة رح حيث
الانتقال ١٢
لا يملكها المشتري ومن ولدت في المدة بالنكاح لا يصير ام ولد له اى
ان اشترى زوجته بالخيار وولدت في ايام الخيار في يد البائع لا تصير
ام ولد للمشتري فيملك الرد عند ابي حنيفة رح وعندهما تصير ام
ولد لانها ولدت في ملك المشتري فلا يملك الرد وانما قلنا في يد
البائع حتى لو قبض المشتري وولدت في يده تصير ام ولد له بالاتفاق
لانها تعيبت بالولادة فلا يملك الرد فصارت ملكا للمشتري فالولادة
وقعت في ملك المشتري لا في ملكه فتصير ام ولد له وهلكه في
يد البائع عليه ان قبضه المشتري باذنه واودعه عنده او ارتفاع
القبض بالرد لعدم الملك اى المشتري بالخيار ان قبض مشتراة
ثم اودعه عند البائع فهلك في يد البائع فهلكه في يده يكون
على البائع لان القبض قد ارتفع بالرد لان المشتري لم يملكه
فلم يصح الايداع بل رده الى البائع يكون رفعا للقبض فيكون
الهلاك قبل القبض على البائع وعندهما لكن لما ملكه المشتري
صح ايداعه ولم يرتفع القبض فكانه هلك في يد المشتري

قوله بالنكاح قيد به لكن الشراء
قوله لكن بالاتفاق او الاتفاق على الاختلاف ١٢
قوله ولم

فيكون الهلاك من ماله وبقي خيار ماذون شرى بالخيار وابرأه
بداية المسألة الثامنة ١٢ ابرأ العبد ١٢
بائعه عن ثمنه في المدة لان المأذون يلي عدم التملك اى ان
شرى عبد مأذون شيئا بالخيار وابرأه بائعه عن ثمنه في مدة الخيار
بقي خياره عند ابي حنيفة رح وعندهما لا يبقى له الخيار لانه ان بقي
كان له ولاية الرد فرده يكون تمليكا بغير عوض والمأذون لا يملك ذلك
لانه تمليك البيع بمجرد العقد ١٢ اى التمليك
وعند ابي حنيفة رح لما لم يملكه كان رده امتناعا عن التملك والمأذون
الا ان تبين ان البائع ابرأه ١٢ ايراء ١٢ ابرأه ١٢
ولاية ذلك فانه اذا وهب له شئ فله ولاية ان لا يقبله وبطل شراء
اى التملك ١٢ الا ان يسلم ١٢
ذمي من ذمي خمرا بالخيار ان اسلم لئلا يتملكها مسلما
باسقاط خياره اى اذا اشترى ذمي بشرط خياره من ذمي خمرا
ثم اسلم المشتري بطل شراؤه لانه ان بقي فعند اسقاط الخيار
يتملكه المشتري فيلزم تملك المسلم الخمر وعندهما ينفذ الشراء
وبطل الخيار لانه لو بقي يملك ردها والرد يكون تمليكا والمسلم
التتمة ١٢
لا يملك تمليك الخمر فهذه المسائل ثمرة الخلاف ومن له الخيار

باب الخيار

قوله بقي خياره ش اذا اجاز المولى ولا خيار له لان الاجازة بمنزلة الاذن ابتداء فكما ان الاذن لا يتوقف على علم العبد فكذا الاجازة ولا يكون اجازة بسكوت المولى ولا بالاستعمال لان العبد يستعمل بغير اذن المولى ويكون اجازة بسكوت الاب والوصي والقاضي لان لهم ولاية التصرف في مال الصغير ولا يكون اجازة بسكوت المكاتب لانه لا ولاية له في مال المكاتب ولا يكون اجازة بسكوت العبد المحجور لانه لا ولاية له في مال نفسه ولا يكون اجازة بسكوت الشريك في العبد المشترك لانه لا ولاية له في نصيب شريكه ولا يكون اجازة بسكوت المرتهن لان له حق الحبس لا حق التصرف ولا يكون اجازة بسكوت المودع لان له حق الحفظ لا حق التصرف ولا يكون اجازة بسكوت الوكيل بالبيع لان له حق البيع لا حق الشراء ولا يكون اجازة بسكوت الوكيل بالشراء لان له حق الشراء لا حق البيع ولا يكون اجازة بسكوت الوكيل بالخصومة لان له حق الخصومة لا حق التصرف في العين ١٢ منه

قوله ان العبد بالرد لا يصير محجورا اذ لو كان كذلك لما ملك الاجازة بعد الرد لان المحجور لا يملك الاجازة بعد الرد ولا يكون اجازة بسكوت المولى ولا بالاستعمال لان العبد يستعمل بغير اذن المولى ويكون اجازة بسكوت الاب والوصي والقاضي لان لهم ولاية التصرف في مال الصغير ولا يكون اجازة بسكوت المكاتب لانه لا ولاية له في مال المكاتب ولا يكون اجازة بسكوت العبد المحجور لانه لا ولاية له في مال نفسه ولا يكون اجازة بسكوت الشريك في العبد المشترك لانه لا ولاية له في نصيب شريكه ولا يكون اجازة بسكوت المرتهن لان له حق الحبس لا حق التصرف ولا يكون اجازة بسكوت المودع لان له حق الحفظ لا حق التصرف ولا يكون اجازة بسكوت الوكيل بالبيع لان له حق البيع لا حق الشراء ولا يكون اجازة بسكوت الوكيل بالشراء لان له حق الشراء لا حق البيع ولا يكون اجازة بسكوت الوكيل بالخصومة لان له حق الخصومة لا حق التصرف في العين ١٢ منه

قوله لان المأذون لا يملك التمليك ش لان التمليك تصرف في الرقبة والمأذون لا يملك التصرف في الرقبة ١٢ منه

قوله لانه

باب الخيار

يجيز وان جهل صاحبه ولا ينفسخ بلا علمه اى ان فسخ من له
الخيار لا ينفسخ بلا علم صاحبه خلافا لابى يوسف والشافعى
من الافعال ١٢
رحمهما الله ان شرط علم صاحبه لم يبق فائدة فى شرط الخيار لان
صاحبه ان اختفى فى مدة الخيار فلم يصل الخبر اليه فيتم العقد
فيتضرر من له الخيار فان فسخ وعلم فى المدة انفسخ والا تم
اى مدة كانت ١٢
عقده ويورث خيار العيب والتعيين لانه الشرط والرؤية خيار التعيين
ان يشترى احد الثوبين بعشرة على ان يعين ايا شاء وخيار
بالجر والتنوين ١٢
الشرط يورث عند الشافعى ايضا وخيار الرؤية لا يتاتى على
مذهبه لان شراء ما لم يره لا يجوز عنده فى اظهر القولين وان
اشترى وشرط الخيار لغيره فاى اجاز ونقض صح ذلك فان
شروع فى مسالة اخرى ١٢ البائع او المشترى ١٢
اجاز احدهما وفسخ الآخر فالاول اولى ولو وجدا معا فالفسخ
لان قوله ارجح بالاولية ١٢ اى وجد القولان ١٢
اولى قالوا لان شرط الخيار لغير العاقد انما يثبت بطريق النيابة
الفقهاء ١٢
عن العاقد فيثبت له اقتضاء اقول اذا اشترى على ان الغير
اى العاقد ١٢ لان من ضرورة التمليك الملك ١٢
بالخيار لا يثبت الخيار الا برضاء المتعاقدين فيكون نائبا عن
الغير ١٢
المتعاقدين ثم رضى البائع بخيار الغير لا يقتضى رضاه

باب الخيار

بخيار المشترى وبيع عبدين بالخيار فى احدهما غير ان فصل ثمن كل

وعين محل الخيار وفسد فى الاوجه الباقية وهى ما اذا لم يفصل

الثمن ولم يعين محل الخيار او فصل الثمن ولم يعين او عين ولم

يفصل لجهالة الثمن والمبيع او جهالة احدهما بقى ان فى صورة الجواز

وان لم يوجد الجهالة لكن قبول ما ليس بمبيع جعل شرطا لقبول

ما هو مبيع فينبغى ان يفسد بالشرط الفاسد عنده والجواب ان البيع بشرط

الخيار داخل فى الايجاب لا الحكم فلا يصدق عليه انه ليس بمبيع من

كل وجه بل هو مبيع من وجه فاعتبرنا الوجهين ففى صورة الجهالة

اعتبرنا انه ليس بمبيع حتى يفسد العقد وفى صورة ان يكون كل

واحد منهما معلوما اعتبرنا انه مبيع حتى لا يفسد العقد وشرط احد

الثوبين او احد ثلثة على ان يعين ايا شاء فى ثلثة ايام صح ان لم يشترط تعيين

مبتدا ١٢ متعلق بالخيار ١٢ خبره ١٢ جزاء مقدم ١٢ شرط مؤخر ١٢

الفصل الثانى ١٢ الفصل الثالث ١٢ المحل ١٢ الفصل الرابع ١٢

الثمن ١٢ اى الامام ١٢

ولا فی احد اربعة لان القیاس عدم الجواز لکنا استحسنا فی الثلثة
لمکان الحاجة لان الثلثة مشتملة علی الجید والردی والمتوسط وفی الزائد
علی الثلثة ابقیناه علی الاصل وهو عدم الجواز واخذه بالشفعة دارا
بعدم الضرورة ١٢ الجملة مبتداء ١٢ ای اخذ المشتری ١٢
بیعت بجنب ما شرط فیه الخیار رضاء ای اشتری دارا علی انه بالخیار
صفة للدار ١٢ جزاء ١٢
فبیعت دار بجنب تلک الدار واخذها المشتری بشفعة فهذا الاخذ
دلیل رضاء بشراء تلک الدار لان الاخذ بالشفعة یقتضی اجازة فی شراء
الا تنبیهات ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١ ١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦٠٩ ٦١٠ ٦١١ ٦١٢ ٦١٣ ٦١٤ ٦١٥ ٦١٦ ٦١٧ ٦١٨ ٦١٩ ٦٢٠ ٦٢١ ٦٢٢ ٦٢٣ ٦٢٤ ٦٢٥ ٦٢٦ ٦٢٧ ٦٢٨ ٦٢٩ ٦٣٠ ٦٣١ ٦٣٢ ٦٣٣ ٦٣٤ ٦٣٥ ٦٣٦ ٦٣٧ ٦٣٨ ٦٣٩ ٦٤٠ ٦٤١ ٦٤٢ ٦٤٣ ٦٤٤ ٦٤٥ ٦٤٦ ٦٤٧ ٦٤٨ ٦٤٩ ٦٥٠ ٦٥١ ٦٥٢ ٦٥٣ ٦٥٤ ٦٥٥ ٦٥٦ ٦٥٧ ٦٥٨ ٦٥٩ ٦٦٠ ٦٦١ ٦٦٢ ٦٦٣ ٦٦٤ ٦٦٥ ٦٦٦ ٦٦٧ ٦٦٨ ٦٦٩ ٦٧٠ ٦٧١ ٦٧٢ ٦٧٣ ٦٧٤ ٦٧٥ ٦٧٦ ٦٧٧ ٦٧٨ ٦٧٩ ٦٨٠ ٦٨١ ٦٨٢ ٦٨٣ ٦٨٤ ٦٨٥ ٦٨٦ ٦٨٧ ٦٨٨ ٦٨٩ ٦٩٠ ٦٩١ ٦٩٢ ٦٩٣ ٦٩٤ ٦٩٥ ٦٩٦ ٦٩٧ ٦٩٨ ٦٩٩ ٧٠٠ ٧٠١ ٧٠٢ ٧٠٣ ٧٠٤ ٧٠٥ ٧٠٦ ٧٠٧ ٧٠٨ ٧٠٩ ٧١٠ ٧١١ ٧١٢ ٧١٣ ٧١٤ ٧١٥ ٧١٦ ٧١٧ ٧١٨ ٧١٩ ٧٢٠ ٧٢١ ٧٢٢ ٧٢٣ ٧٢٤ ٧٢٥ ٧٢٦ ٧٢٧ ٧٢٨ ٧٢٩ ٧٣٠ ٧٣١ ٧٣٢ ٧٣٣ ٧٣٤ ٧٣٥ ٧٣٦ ٧٣٧ ٧٣٨ ٧٣٩ ٧٤٠ ٧٤١ ٧٤٢ ٧٤٣ ٧٤٤ ٧٤٥ ٧٤٦ ٧٤٧ ٧٤٨ ٧٤٩ ٧٥٠ ٧٥١ ٧٥٢ ٧٥٣ ٧٥٤ ٧٥٥ ٧٥٦ ٧٥٧ ٧٥٨ ٧٥٩ ٧٦٠ ٧٦١ ٧٦٢ ٧٦٣ ٧٦٤ ٧٦٥ ٧٦٦ ٧٦٧ ٧٦٨ ٧٦٩ ٧٧٠ ٧٧١ ٧٧٢ ٧٧٣ ٧٧٤ ٧٧٥ ٧٧٦ ٧٧٧ ٧٧٨ ٧٧٩ ٧٨٠ ٧٨١ ٧٨٢ ٧٨٣ ٧٨٤ ٧٨٥ ٧٨٦ ٧٨٧ ٧٨٨ ٧٨٩ ٧٩٠ ٧٩١ ٧٩٢ ٧٩٣ ٧٩٤ ٧٩٥ ٧٩٦ ٧٩٧ ٧٩٨ ٧٩٩ ٨٠٠ ٨٠١ ٨٠٢ ٨٠٣ ٨٠٤ ٨٠٥ ٨٠٦ ٨٠٧ ٨٠٨ ٨٠٩ ٨١٠ ٨١١ ٨١٢ ٨١٣ ٨١٤ ٨١٥ ٨١٦ ٨١٧ ٨١٨ ٨١٩ ٨٢٠ ٨٢١ ٨٢٢ ٨٢٣ ٨٢٤ ٨٢٥ ٨٢٦ ٨٢٧ ٨٢٨ ٨٢٩ ٨٣٠ ٨٣١ ٨٣٢ ٨٣٣ ٨٣٤ ٨٣٥ ٨٣٦ ٨٣٧ ٨٣٨ ٨٣٩ ٨٤٠ ٨٤١ ٨٤٢ ٨٤٣ ٨٤٤ ٨٤٥ ٨٤٦ ٨٤٧ ٨٤٨ ٨٤٩ ٨٥٠ ٨٥١ ٨٥٢ ٨٥٣ ٨٥٤ ٨٥٥ ٨٥٦ ٨٥٧ ٨٥٨ ٨٥٩ ٨٦٠ ٨٦١ ٨٦٢ ٨٦٣ ٨٦٤ ٨٦٥ ٨٦٦ ٨٦٧ ٨٦٨ ٨٦٩ ٨٧٠ ٨٧١ ٨٧٢ ٨٧٣ ٨٧٤ ٨٧٥ ٨٧٦ ٨٧٧ ٨٧٨ ٨٧٩ ٨٨٠ ٨٨١ ٨٨٢ ٨٨٣ ٨٨٤ ٨٨٥ ٨٨٦ ٨٨٧ ٨٨٨ ٨٨٩ ٨٩٠ ٨٩١ ٨٩٢ ٨٩٣ ٨٩٤ ٨٩٥ ٨٩٦ ٨٩٧ ٨٩٨ ٨٩٩ ٩٠٠ ٩٠١ ٩٠٢ ٩٠٣ ٩٠٤ ٩٠٥ ٩٠٦ ٩٠٧ ٩٠٨ ٩٠٩ ٩١٠ ٩١١ ٩١٢ ٩١٣ ٩١٤ ٩١٥ ٩١٦ ٩١٧ ٩١٨ ٩١٩ ٩٢٠ ٩٢١ ٩٢٢ ٩٢٣ ٩٢٤ ٩٢٥ ٩٢٦ ٩٢٧ ٩٢٨ ٩٢٩ ٩٣٠ ٩٣١ ٩٣٢ ٩٣٣ ٩٣٤ ٩٣٥ ٩٣٦ ٩٣٧ ٩٣٨ ٩٣٩ ٩٤٠ ٩٤١ ٩٤٢ ٩٤٣ ٩٤٤ ٩٤٥ ٩٤٦ ٩٤٧ ٩٤٨ ٩٤٩ ٩٥٠ ٩٥١ ٩٥٢ ٩٥٣ ٩٥٤ ٩٥٥ ٩٥٦ ٩٥٧ ٩٥٨ ٩٥٩ ٩٦٠ ٩٦١ ٩٦٢ ٩٦٣ ٩٦٤ ٩٦٥ ٩٦٦ ٩٦٧ ٩٦٨ ٩٦٩ ٩٧٠ ٩٧١ ٩٧٢ ٩٧٣ ٩٧٤ ٩٧٥ ٩٧٦ ٩٧٧ ٩٧٨ ٩٧٩ ٩٨٠ ٩٨١ ٩٨٢ ٩٨٣ ٩٨٤ ٩٨٥ ٩٨٦ ٩٨٧ ٩٨٨ ٩٨٩ ٩٩٠ ٩٩١ ٩٩٢ ٩٩٣ ٩٩٤ ٩٩٥ ٩٩٦ ٩٩٧ ٩٩٨ ٩٩٩ ١٠٠٠

باب خیار الرؤیة

فصل فی خیار الرؤیة

باب خيار الرؤية

صح شراء ما لم يره خلافا للشافعي رحمه الله ولمشتريه الخيار عندها

اي عند الرؤية الى ان يوجد مبطله وان رضي قبلها اي ان رضي قبل

الرؤية يكون له حق الفسخ اذا رآه لكن لو فسخ قبل الرؤية ينفذ الفسخ

بحكم انه عقد غير لازم حتى لا يجبر اذا جاء ليأخذه

شيئا لم يره لا يكون الخيار اذا اراه ويبطله وخيار الشرط تعيينه وتصرفه

لا يفسخ كالاعتاق والتدبير او يوجب حقا لغيره كالبيع المطلق اي دون

شرط الخيار والرهن والاجارة قبل الرؤية او بعدها اي هذه التصرفات

تبطل خيار الرؤية سواء كانت قبل الرؤية او بعدها وما لا يوجب حقا لغيره

كالبيع بالخيار والمساومة والهبة بلا تسليم يبطل بعدها لا قبلها لان هذه

التصرفات لا تزيد على صريح الرضاء وهو انما يبطله بعد الرؤية اما التصرفات

الاول فهي اقوى لان بعضها لا يقبل الفسخ وبعضها اوجب حقا لغيره فلا

يمكن ابطاله والنظر الى وجه الامة والصبرة ووجه الدابة وكفلها وظاهر

ثوب مطوي غير معلم الى موضع علمه معلما ونظر وكيله بالشراء

او بالقبض كافٍ لا نظر رسوله الوكيل بالقبض هو الذي ملكه القبض

فقال له كن وكيلا عني بقبضه بخلاف الرسول فانه الذي امره

١٢ قوله خلافا للشافعي ... ١٢ قوله ولمشتريه الخيار عندها

باب خيار الرؤية

باداء الرسالة بالتسليم فالبائع اذا لم يسلم اليه لا يملك الخصومة
بخلاف الوكيل وعندهما نظر الوكيل بالقبض غير كاف لانه وكل بالقبض
بالنظر ولابي حنيفة رحمه الله ان القبض الكامل بالنظر ليعلم ان هذا هو الذي
امر بقبضه وشرط رؤيته داخل الدار اليوم انما قال اليوم لان الرواية انه
اذا رأى حيطان الدار واشجار البستان من خارج كان كافيا وذلك لان
دورهم وبساتينهم لم تكن متفاوتة فرؤية الخارج كانت مغنية عن رؤية
الداخل اما الان فالتفاوت فاحش فلا بد من رؤية الداخل وبيع
الاعمى وشراءه صحيح وله الخيار مشتريا ويسقط بمس البيع وشمه وذوقه
اى يمسه فيما يدرك بالمس ويشمه فيما يدرك بالشم ويذوقه فيما يدرك
بالذوق وبوصف العقار وله اعتبارا لوقوفه في مكان لو كان بصيرا لرآه كما هو
قول ابي يوسف رح ومن رأى احد الثوبين ثم شراهما ثم رأى الآخر فله ردهما
او رد الآخر وحده لئلا يلزم تفريق الصفقة قبل التمام ومن رأى

باب خيار الرؤية

حتى تبطل البيع والصفقة
فكما كان في العقد تفاوت
خيار الشرط والرؤية او بكل
البيع في يد البائع لا تسليم
والاجارة ولا ان قبض المبيع
قبض البيع حتى لو مضى
يجوز لان حكم البيع قد مضى
فاذا رأى احدهما فان رد الآخر
بالآخر شرط رؤيته عند الرؤية
الذي لم يكن رآه عند فلان شاء
يلزم الشراء فيهما او ردهما
ردهما وان شاء قبل الذي رآه
متفرقين بالخيار الذي رآه
فاذا كان الخيار فيهما
صار كأنه الآخر ورؤية
تمت بعون الله الملك الغفار
على شرح الوقاية

باب خيار الرؤية

شيئا ثم شراه خير ان وجده متغيرا والا لا والقول للبائع في عدم تغيره وللمشتري
في عدم رؤيته اى اذا اشترى شيئا قد راه فقال البائع انه لم يتغير حتى لا
يكون لك الخيار فالقول للبائع مع حلفه ولو قال المشتري لم اره ولي
الخيار فالقول للمشتري مع الحلف ولو اشترى عدل زطي وقبضه
فباع منه ثوبا او وهب وسلم لم يرده بخيار رؤية او شرط بل بعيب
الزط جيل من الناس في سواد العراق والثوب الزطي ينسب اليهم والاصل
فيه ان رد البعض يوجب تفريق الصفقة وهو قبل التمام لا يجوز وبعد
التمام يجوز ثم خيار الشرط والرؤية يمنعان تمام الصفقة وخيار العيب
يمنعه قبل القبض لا بعده وهذا لانه اذا شرط الخيار لاحدهما لم يتحقق
الرضاء الكامل وكذا اذا لم ير المشتري مشتراه اما اذا لم يشترط الخيار
او شرط الخيار فاجاز من له الخيار او المشتري قد رأى المبيع فرضي
به فبعد ذلك ان قبض فقد تم الصفقة لحصول الرضاء الكامل لكن
مع ذلك يمكن ان يكون المبيع معيبا والمشتري لا يرضى به فينفسخ
العقد فذلك امر متوهم فلا يمنع تمام الصفقة وان لم يقبض المبيع
فالمبيع في معرض الفسخ بان يهلك في يد البائع فيرتفع العقد فاذا

اجتمع الامران اى عدم القبض ووجود العيب فيتقوى احدهما بالآخر

فلا يتم الصفقة ويظهر هذا فى المسألة التى تاتى وهى قوله ولو اشترى

عبدين صفقة وقبض احدهما ووجد به او بالآخر عيبا

فصل فى خيار العيب

ولمشترٍ وجد بمشريه عيبا نقص ثمنه عند التجار رده او اخذه بكل

ثمنه لا امساكه واخذ نقصانه رده مبتدأ ولمشترٍ خبره ونقص ثمنه

صفة العيب والاباق ولو الى مادون سفر والبول فى الفراش وسرقة

صغير يعقل عيب انما قال يعقل لان سرقة صغير لا يعقل ليس بعيب

وبالغ عيب اخر عطف على معمولى عاملين مختلفين والجر مقدم

فلو سرق عندهما اى عند البائع والمشترى فى صغره اى فى صغره مع

العقل رده وان حدث عنده فى صغره وعند مشتريه فى كبره لا

وجنون الصغير عيب بدا فيرد من جن فى صغره عنده ثم عند

مشتريه فيه او فى كبره والجذام والبرص والزنا والتولد منه عيب فيها

لا فيه والكفر عيب فيهما والاستحاضة وارتفاع حيض بنت

باب خيار الرؤية

سبع عشرة سنة لا اقل عيب فان ظهر عيب قديم بعد ما حدث عنده

اى ليس هى عيب فى من لم تبلغ الى سبعة عشر سنة مجازا لانها تحمل هى بالفعل ١٢

آخر فله نقصانه لانه لا يرضى بائعه كثوب شراه فقطعه فظهر عيب

وللبائعه اخذه كذلك فلا يرجع مشتريه ان باعه اى لا يرجع المشترى

بالنقصان ان باعه لان البائع كان له ان يقول له انا اخذه معيبا

المشترى ١٢ البيع ١٢

فالمشترى بالبيع يكون حابسا للمبيع فلا يرجع بالنقصان فان خاطه

البيع ١٢

او صبغه احمر او لت السويق بسمن ثم ظهر عيبه لا ياخذه بائعه ورجع

قال المشترى ان الاجر يزيد قال البائع لا يزيد

بنقصانه اى رجع المشترى بنقصان العيب ولا يكون للبائع ان يقول

لان حقه لم يبطل بالخياط ١٢

انا اخذه معيبا لاختلاط ملك المشترى بالمبيع وهو الخيط والصبغ

والسمن كما لو باعه بعد رؤية عيبه اى كما يرجع المشترى بنقصان

العيب ان باع الثوب المخيط او المصبوغ والسويق الملتوت بعد رؤية عيبه

لانه بالبيع لم يصر حابسا للمبيع اذ قبل البيع لم يكن للبائع اخذه

قال المشترى ١٢ قال البائع ١٢ قال المشترى ١٢ قال البائع ١٢ قال المشترى ١٢

معيبا لاختلاط ملك المشترى به فلم يبطل حق الرجوع بالنقصان او عتقه

قبلها مجانا او مبرة او استولدها او مات عنده قبلها اى قبل رؤية

العيب صورة المسائل انه اعتق للمشترى العبد مجانا او مبرة او استولد

بتشديد الراء من الاستبراء ١٢ بتشديد الراء من الاستبراء ١٢

المشتراة او مات المشترى فى يد المشترى ثم اطلع على عيب رجع بالنقصان

المشترى ١٢

قوله ان باعه كان باشتراه الاول

المشترى قد استوفى حقه بالبيع

وفاق بالبيع حق الرد وجب بيعه

وجود الاشتغال فليس لاحق ١٢

قوله رؤية عيبه صورة اشترى رجل

ثوبا فصبغه او قطعه ورأى فيه عيبا

كان عند البائع وعلم ان الثوب

لا يكون عند البائع وعلم ان الثوب

او الخيط ملك المشترى فلا يرجع

بالنقصان

المشترى من الرجوع بالنقصان

لانه يتضمن شيأ من حق

البائع وانه غير جائز

قوله فلا يرجع مشتريه ان باعه

خلافا لابى يوسف يعنى ان رضى

الاول بالعيب فالمشترى الثانى

البائع يرد معيبا على ذلك

المشترى على البائع الاول

البائع الاول على المشترى

المشترى على بائعه

بالعيب القديم كيف كان

قوله لان حق الرد

قوله لان البائع لا يتمكن من رد

المبيع كما كان

قوله لان البائع لا يتمكن من رد

المبيع كما كان

قوله لان البائع لا يتمكن من رد

المبيع كما كان

باب خيار الرؤية

وان اعتقه على مال وقتله لو اكل الطعام كله او بعضه او لبس الثوب

فتخرف لم يرجع الحاصل ان الموت لا يبطل الرجوع بنقصان العيب لانه

لاصنع للمشترى فيه والاعتاق عجانا لا يبطله ايضا استحسانا والقياس

ان يبطله لان الاعتاق لصنعه فصار كالقتل وجه الاستحسان ان للاعتاق

له شبهان شبهة بالقتل فى انه بصنع المشترى وشبهة بالموت فى ان

الاصل فى الادمى الحرية فكان الملك موقتا الى ان العتق فرجوع

الى الحالة الاصلية فان كان بعد رؤية العيب اعتبر ذلك الشبهة فلا رجوع

له بخلاف الموت بعد رؤية العيب فان حق الرجوع فيه ثابت له وان

كان قبل رؤية العيب اعتبر هذه الشبهة حتى يكون له فيه حق الرجوع

واما المسائل الاخر فالرجوع بالنقصان فيها وان شرى بيضا او بطيخا او قثاء

او خيارا او جوزا فكسر فوجد فاسدا فله نقصانه فى المنتفع به وكل ثمن فى

غيره ومن باع مشريه ورد عليه بعيب بقضاء او اقرار او ببينة او نكول

رد على بائعه وان رد بغير قضاء لا اشترى شيئا ثم باعه فادعى المشترى

الثانى عيبا على المشترى الاول واثبت ذلك بالبينة او بالاقرار او بالنكول

فقضى القاضى فرد على بائعه كان له ان يخاصم البائع الاول قال

ل٥ قول فلا رجوع اى

ل٥ قول فخرف ثمرة كرمه كاكل

ل٥ قول فلا رجوع اى بشرائه اى بشراء كرمه

ل٥ قول اكل وكل الطعام لكم

ل٥ قول او بعضه او بعضه

ل٥ قول فتخرف اى اخذ ثمارا

ل٥ قول فرجع اى بنقصان العيب

كل شئ اى يرجع كل شئ فى غير ما اى غير

فتح به لا يلبس

جمال فلا فائدة فى

من الثمن ١٢

ل٥ قوله كل بالضم ليزن

شعار ان ذوقين وان

سمنه (منه)

فى الاصطلاح

كما الشئ على من

العيب بان قال له

الخاصى ليس للدوى

البيع فان على

اجر ان ابى

قضى عليه ليسعى

الا بكل ١٢

ل٥ قوله على ان العيب

بعده او ان العيب

قوله فان رد

بالبيع

الاول

الاول

الاول

باب خيار العيب

في الهداية معنى القضاء بالاقرار انه انكر اقراره اقرار فاثبت بالبينة فان قيل المشتري الاول اذا انكر اقراره بالعيب فاثبت هذا بالبينة كما انه اقر عند القاضي فان الثابت بالبينة كالثابت عيانا فينبغي ان لا يكون له ولاية الرد على البائع الاول سواء اقر عند القاضي او انكر اقراره فيثبت بالبينة لان الاقرار حجة قاصرة ذاي فائدة في قوله معنى القضاء بالاقرار انه انكر الاقرار قلنا نحن لم نجعل الاقرار حجة متعدية ولم نقل ان الرد على المشتري الاول رد على بائعه بل له ان يخاصم بائعه فالمشتري الثاني اذا اثبت ان العيب كان في يد المشتري الاول رد عليه فالمشتري الاول ان اثبت ان العيب كان في يد بائعه رد عليه والا فلا والفرق بين اقراره عند القاضي وبين اثبات اقراره بالبينة انه اذا اقر عند القاضي يكون طائعا في اخذ المبيع فصار كما اشترى من المشتري الثاني فلا يكون له ولاية الرد على البائع الاول اما اذا انكر اقراره بالعيب فيثبت بالبينة لم يكن طائعا في الاخذ فيكون اخذه بحكم الفسخ كانه لم يبع فيكون له الخاصمة مع بائعه وقد قيل هذه المسألة فيما اذا ادعى المشتري الثاني على المشتري الاول ان العيب كان في يد البائع الاول فحينئذ للمشتري الاول

في الهداية معنى القضاء بالاقرار انه انكر اقراره اقرار فاثبت بالبينة فان قيل المشتري الاول اذا انكر اقراره بالعيب فاثبت هذا بالبينة كما انه اقر عند القاضي فان الثابت بالبينة كالثابت عيانا فينبغي ان لا يكون له ولاية الرد على البائع الاول سواء اقر عند القاضي او انكر اقراره فيثبت بالبينة لان الاقرار حجة قاصرة فاي فائدة في قوله معنى القضاء بالاقرار انه انكر الاقرار قلنا نحن لم نجعل الاقرار حجة متعدية ولم نقل ان الرد على المشتري الاول رد على بائعه بل له ان يخاصم بائعه فالمشتري الثاني اذا اثبت ان العيب كان في يد المشتري الاول رد عليه فالمشتري الاول ان اثبت ان العيب كان في يد بائعه رد عليه والا فلا والفرق بين اقراره عند القاضي وبين اثبات اقراره بالبينة انه اذا اقر عند القاضي يكون طائعا في اخذ المبيع فصار كما اشترى من المشتري الثاني فلا يكون له ولاية الرد على البائع الاول اما اذا انكر اقراره بالعيب فيثبت بالبينة لم يكن طائعا في الاخذ فيكون اخذه بحكم الفسخ كانه لم يبع فيكون له الخاصمة مع بائعه وقد قيل هذه المسألة فيما اذا ادعى المشتري الثاني على المشتري الاول ان العيب كان في يد البائع الاول فحينئذ للمشتري الاول

ع٥ وهاصله انكر عند القاضي وقال ان المبيع ليس بمعيب فاثبت بالبينة ١٢

ع٥ قوله فان قيل الخ هذه عبارة الهداية ١٢ ع٥ قوله فاي فائدة حاصل ما قال الشارح ١٢ ع٥ قوله ان الاقرار الخ المشتري الثاني ١٢ ع٥ قوله ان الاقرار حجة قاصرة الخ اي للبائع ١٢ ع٥ قوله فيثبت بالبينة اي المشتري الثاني ١٢ ع٥ قوله ولا يثبت الرد على البائع الاول سواء المشتري الاول ١٢ ع٥ قوله فيثبت بالبينة اي معاينة ١٢ ع٥ قوله ولا يثبت الرد على البائع الاول سواء المشتري الاول ١٢ ع٥ قوله فيثبت بالبينة تقليبية ١٢ ع٥ قوله فيثبت بالبينة بالعيب ١٢ ع٥ قوله فاي فائدة في قوله معنى القضاء بالاقرار انه انكر الاقرار الخ اي فائدة متعدية ١٢ ع٥ قوله قلنا نحن لم نجعل الاقرار حجة متعدية الخ تقرير الدفع ١٢ ع٥ قوله على المشتري الاول رد على بائعه الخصومة غير الحكم ١٢ ع٥ قوله ان اثبت ان العيب كان في يد بائعه رد عليه والا فلا والفرق الخ لان الاقرار دليل الرضا فاورد ١٢ ع٥ قوله فلا يكون له ولاية الرد على البائع الاول اما اذا انكر اقراره بالعيب فيثبت بالبينة لم يكن طائعا في الاخذ الخ اقراره ١٢ ع٥ قوله فيكون اخذه بحكم الفسخ الخ اي اخذ المشتري الاول المبيع ١٢ ع٥ قوله له الخاصمة مع بائعه الخ الحاكم دليل لهم ان الانفساخ ١٢ ع٥ قوله وقد قيل هذه المسألة فيما اذا ادعى المشتري الثاني الخ مما كان قبل البيع ١٢ ع٥ قوله على المشتري الاول ان العيب كان في يد البائع الاول فحينئذ للمشتري الاول

ع٥ قوله ان الاقرار حجة قاصرة الخ اي للبائع الاول ١٢ ع٥ قوله فاي فائدة حاصل ما قال الشارح ١٢ ع٥ قوله فيثبت بالبينة اي المشتري الثاني ١٢ ع٥ قوله ولا يثبت الرد على البائع الاول سواء المشتري الاول ١٢ ع٥ قوله فيثبت بالبينة اي معاينة ١٢ ع٥ قوله ولا يثبت الرد على البائع الاول سواء المشتري الاول ١٢ ع٥ قوله فيثبت بالبينة تقليبية ١٢ ع٥ قوله فيثبت بالبينة بالعيب ١٢ ع٥ قوله فاي فائدة في قوله معنى القضاء بالاقرار انه انكر الاقرار الخ اي فائدة متعدية ١٢ ع٥ قوله قلنا نحن لم نجعل الاقرار حجة متعدية الخ تقرير الدفع ١٢ ع٥ قوله على المشتري الاول رد على بائعه الخصومة غير الحكم ١٢ ع٥ قوله ان اثبت ان العيب كان في يد بائعه رد عليه والا فلا والفرق الخ لان الاقرار دليل الرضا فاورد ١٢ ع٥ قوله فلا يكون له ولاية الرد على البائع الاول اما اذا انكر اقراره بالعيب فيثبت بالبينة لم يكن طائعا في الاخذ الخ اقراره ١٢ ع٥ قوله فيكون اخذه بحكم الفسخ الخ اي اخذ المشتري الاول المبيع ١٢ ع٥ قوله له الخاصمة مع بائعه الخ الحاكم دليل لهم ان الانفساخ ١٢ ع٥ قوله وقد قيل هذه المسألة فيما اذا ادعى المشتري الثاني الخ مما كان قبل البيع ١٢ ع٥ قوله على المشتري الاول ان العيب كان في يد البائع الاول فحينئذ للمشتري الاول

باب خيار العيب

ان يخاصم على بائعه اما اذا ادعى ان العيب كان في يد المشتري الاول فليس
الاول ١٢
له ان يخاصم على بائعه اقول فيه نظر لانه اذا ادعى ان العيب كان في
يد البائع الاول واقام عليه البينة وقضى على المشتري الاول فهذا القضاء
ليس قضاءً على البائع الاول وهذه البينة لم تقم على البائع الاول ولا على
نائبه لان ما يدعى على الغائب ليس سببًا لما يدعى على الحاضر فان قبض
المشتري ١٢
مشتريه وادعى عيبًا لم يجبر على دفع ثمنه حتى يحلف بائعه ويقيم بينة فقوله
المشتري ١٢ اي المشتري ١٢
او يقيم مرفوع عطف على قوله لم يجبر وليس عطفًا على قوله يحلف بائعه
لانه حينئذ يكون اقامة البينة غاية لعدم الجبر فان اقام البينة ينتهي عدم
دليل عدم العطف على يحلف ١٢
الجبر فيلزم الجبر على دفع الثمن عند اقامة البينة على العيب فالحاصل ان
وهذا خلف ١٢
المشتري اذا ادعى عيبًا يقيم بينة على دعواه ويرد وان لم يكن له بينة يحلف
بائعه انه لا عيب فحينئذ يجبر على دفع الثمن لا قبل الحلف فاحد الامرين
ثابت اما اقامة البينة على وجود العيب او عدم الجبر على دفع الثمن حتى يحلف
من جانب المشتري ١٢
وان نصب قوله او يقيم فلوجه وهو ان يكون المراد بعدم الجبر على دفع
بانه كان معطوفا على يحلف ١٢
الثمن عدم الجبر على دفعه بشرط ان يكون الثمن ولجيا بحكم البيع وهو
لانعقاد الذكور بجبر ١٢ ان
معيب باحد الامرين اما الحلف على انه لا عيب فحينئذ يجبر على دفع الثمن

باب خيار العيب

او اقامة البينة على وجود العيب فحينئذ يفسخ البيع ولا يبقى الثمن واجبا

فينتفي عدم الجبر بشرط كونه واجبا وعند غيبة شهوده رفع الثمن ان حلف

وان جبر الجبر بشرط كونه ليس بواجب وهو الاصح مشيخنا ١٢

بائعه ولزم عيبه ان نكل اى ان قال المشترى شهودى غيب فرفع الثمن

بالبينة ١٢ اى البائع ١٢

ان حلف بائعه ان لا عيب او ان نكل البائع ثبت العيب فان ادعى باقه

اى المشترى اليه اى

اقام بينة او لا انه ابق عنده ثم حلف بائعه بالله لقد باعه وسلمه وما

اى المدعى وهو المشترى ١٢ اى عنده المشترى ١٢

ابق قط او بالله ما لك حق الرد عليك من دعواه هذه او بالله ما ابق

عندك قط الا بالله لقد باعه وما به هذا العيب او لا بالله لقد باعه وسلمه

وما به هذا العيب انما لم يحلف بهذين الطريقين اذ فى الاول يمكن ان

المصدرتين بقوله والا ١٢

يكون العيب وقت البيع فيحدث بعد البيع قبل التسليم وعلى هذا

وهو معتبر ١٢

التقدير للمشترى حق الرد ايضا واما فى الثانى فلان البائع يمكن ان

وهو قول سلمه ١٢

يأول كلامه بان يكون المراد ان العيب لم يكن موجودا عند البيع والتسليم

بمعنى ان وجود العيب عند كل واحد منهما منتف فيمكن انه كان موجودا

والتقييد بالاحتمال ثابت فى قوله لقد باعه

عند التسليم لا البيع فان قلت هذا الاحتمال ثابت فى قوله لقد باعه

وسلمه وما ابق قط اى وجد كل واحد منهما وما ابق عند وجود كل

واحد فيمكن انه قد ابق عند وجود التسليم لا البيع قلت كلمة قط تنافى هذا

باب خيار العيب

المعنى لانها موضوعة لعموم السلب في الماضي وذلك المعنى هو سلب العموم

وعند عدم بينة المشتري على العيب عنده يحلف بائعه عندهما انه ما

نعلم انه ابق عنده واختلفوا على قول ابي حنيفة رح وقد ذكر ان المشتري اقام

بينة اولا انه ابق عنده فان لم تكن له بينة يحلف البائع عندهما انك ما تعلم

انه ابق عند المشتري لقوله عليه السلام البينة على المدعي واليمين على

من انكر فكل شيء يثبت بالبينة فعند العجز عنها يتوجه اليمين على المنكر

واختلف المشائخ رح على قول ابي حنيفة رح ووجه عدم الاستحلاف ان

اليمين لا يتوجه الا على الخصم ولا يصير خصما الا بعد قيام العيب عنده فلا يمكن اثبات

هذا بالحلف لانه دور واما البينة فقد تقام ليصير خصما لكن لا يحلف ليصير خصما

والفرق ان وجوب الحلف ضرر فاذا لم يكن خصما فلا وجه لالزام الضرر عليه

بخلاف اقامة البينة اذ المدعي مختار في اقامتها فرضي لهون من الزام الضرر

عليه فجعل اقامة البينة طريقا لاثبات كونه خصما لا التحليف ولو قال البائع بعد

التقابض بعتك هذا المعيب مع اخر وقال المشتري بل هذا وحده فالقول له

اي اذا ظهر في المبيع بعد التقابض عيب فيرده المشتري ويطلب الثمن فيقول البائع

هذا الثمن مقابل بهذا الشيء مع شيء اخر ويقول المشتري بل هو مقابل بهذا الشيء وحده

باب خيار العيب

فالقول له مع اليمين لان الاختلاف وقع في مقدار المقبوض فالقول للقابض (ای البائع ۱۲ ابو البقاء)
كما في الغصب وكذا اذا اتفقا في قدر المبيع واختلفا في المقبوض (ای تفقا في
ان المبيع شيئان واختلفا في المقبوض فقال المشتري قبضت احدهما فقط
وقال البائع بل قبضتهما فالقول للمشتري على ما مر ولو اشترى عبدين (هذه المسألة المرجوعة في صفحة (۳۶))
صفقة وقبض احدهما ووجد برا وبالآخر عيبا اخذهما او ردهما ولو قبضهما
رد المعيب خاصة لان الصفقة انما تتم بالقبض فقبل القبض لا يجوز
تفريق الصفقة وبعد القبض يجوز وكيلي او وزني قبض زوجا ببعض (شروع في مسألة اخرى حكمها مخالف لما قبلها ۱۲)
عيبا رد كله او اخذه لانه اذا كان من جنس واحد فهو كشيء واحد
وقيل هذا اذا كان في وعاء واحد حتى لو كان في وعائين فهو بمنزلة (ای حكم الوحدة ۱۲)
عبدين فيرد الوعاء الذي فيه المعيب ولو استحق بعضه لم يرد باقيه
بخلاف الثوب لانه لا يضره التبعيض والاستحقاق لا يمنع تمام
الصفقة لان تمامها برضاء العاقدين وهذا بعض القبض اما لو
استحق البعض قبل القبض فللمشتري حق الفسخ في الباقي لتفريق (بالرضا ۱۲ الصفقة ای تمام)
الصفقة قبل التمام اما في الثوب فالتبعيض يضره فله الخيار في الباقي
ومداواة المعيب وركوبه في حاجته رضاء ولو ركب لرده او سقيه (اذا كان هو حيوانا ۱۲ ای حاجة المشتري ۱۲ ابو البقاء الحنفي)

فليس له رد المعيب بالعيب الحادث عند المشتري وعند ابي يوسف له ذلك اذا رضي البائع بأخذه بالعيب القديم وعند زفر والشافعي له ذلك وان لم يرض البائع لان الفسخ عندهما بالعيب القديم كان ثابتا فيتأكد بالحادث وعند ابي حنيفة الفسخ بالعيب القديم كان ثابتا لكن لا على الفور بل على التراخي فيتأكد بالحادث وعند ابي يوسف الفسخ بالعيب القديم كان على الفور فلا يتأكد بالحادث وعند زفر والشافعي الفسخ بالعيب القديم كان على التراخي فيتأكد بالحادث وعند ابي حنيفة الفسخ بالعيب القديم كان على الفور والتراخي فلا ي

باب خيار العيب

او شراء علفه ولا بد له منه فلا ولو قطع بعد قبضه او قتل بسبب كان
عند بائعه رده واخذ ثمنه الرد في صورة القطع آما في القتل فلا رد بل
اخذ الثمن عند ابي حنيفة رح كان هذا بمنزلة الاستحقاق عنده واما عندهما
فيرجع بالنقصان كان هذا بمنزلة العيب فيقوم بدون هذا العيب ثم
بهذا العيب فيضمن البائع تفاوت ما بينهما كما لو اشترى جارية حاملا
فماتت في يده بالولادة فانه يرجع بفضل ما بين قيمتها حاملا وغير
حامل ولابي حنيفة رح ان سبب الهلاك كان في يد البائع فاذا هلك
في يد المشتري يكون مضافا الى ذلك السبب بخلاف الحمل فان
الحمل ليس سببا للهلاك ولو باع وبرئ من كل عيب صح وان لم يعلمها
وعند الشافعي رح لا يصح بناء على اصله ان البراءة عن الحقوق المجهولة
لا يصح عنده وعندنا يصح اذا اسقاط المجهول لا يضره لانه لا يفضي الى
المنازعة ثم هذه البراءة تشمل العيب الموجود وايضا العيب
الحادث قبل القبض عند ابي يوسف رح وعند محمد رحمه
الله لا يشمل العيب الحادث

باب البيع الفاسد

بطل بيع ما ليس بمال كالدم والميتة والحر والبيع به وكذا بيع

ام الولد والمدبر والمكاتب وبيع مال غير متقوم كالخمر والخنزير

بالثمن اعلم ان المال عين يجري فيه التنافس والابتذال فيخرج

باب البيع الفاسد

التراب ونحوه والدم والميتة التي ماتت حتف انفه اما التي خنقت او
جرحت في غير موضع الذبح كما هو عادة بعض الكفار وذبائح المجوس
فمثل الا انها غير متقومة كالخمر والخنزير ويخرج منه الحر لانه لا يجري
فيه الابتذال بل هو مبتذل والمال الغير المتقوم مال امرنا باهانته
لكنه في غير ديننا مال متقوم فكل ما ليس بمال فالبيع فيه باطل سواء
جعل مبيعا او ثمنا وكل ما هو مال غير متقوم فان بيع بالثمن اي بالدراهم
او الدنانير فالبيع باطل وان بيع بالعرض او بيع العرض به فالبيع في
العرض فاسد فالباطل هو الذي لا يكون صحيحا باصله ووصفه والفاسد
هو الصحيح باصله لا بوصفه عند ابي حنيفة رح وعند الشافعي رح لا فرق
بين الباطل والفاسد وتحقيق هذا في اصول الفقه وبيع قن ضم الى
حر وذكية ضمت الى ميت وان سمى ثمن كل وصح في قن ضم الى مدبر
او قن غيره بحصته لان المدبر محل للبيع عند البعض فبطلانه لا يستلزم

الميتة ليس بمال عندنا كما مر في باب الرهن ١٢ منه

الحر ليس بمال عندنا كما مر في باب الرهن ١٢ منه

باب البيع الفاسد

الى الغير كملك ضم الى وقف في الصحيح وفسد بيع العرض بالخمر وعكسه مسألة اخرى ١٢

اى البيع فاسد في العرض حتى يجب قيمته عند القبض ويملك هو بالقبض اى المشترى ١٢

لكن البيع من الخمر باطل حتى لا يملك عين الخمر ولم يجز بيع سمك لم يصد اى اذا كان الخمر هو البيع كما مر ١٢ المشترى ١٢ بل الاولى ١٢

او صيد والقى في حظيرة لا يؤخذ منها بلا حيلة وصح ان اخذ منها بالحيلة لانه غير مقدور التسليم ١٢ اى البيع ١٢ التسليم ١٢ منه

الا اذا دخل بنفسه ولم يسد مدخله حتى لو دخل بنفسه وسد لا يجوز بيعه ١٢ مدخله يجوز بيعه لان سد المدخل فعل اختيارى موجب

للملك واعلم انه نظم كثيرا من المسائل في سلك واحد قال لم يجز لكن لم يبين ان البيع باطل او فاسد انا ابين ذلك ان شاء الله تعالى

ففي السمك الذى لم يصد ينبغي ان يكون البيع باطلا فيه اذا كان بالدراهم والدنانير ويكون فاسدا اذا كان بالعرض لانه مال غير متقوم لان المتقوم بالاحراز ولا احراز فيه واما السمك الذى صيد اى في السمك قبل الصيد ١٢

والقى في حظيرة لا يؤخذ منها بلا حيلة ينبغي ان يكون البيع فيه فاسدا لانه مال مملوك لكن في تسليمه عسر ولا بيع طير في الهواء ينبغي ان يكون

باطلا كبيع الصيد قبل ان يصطاد وبيع الحمل والنتاج ينبغي ان يكون باطلا لان النتاج معدوم فلا يكون مالا والحمل مشكوك الوجود

باب البيع الفاسد

لا يكون افادة بلا حيلة والا لم يكن او وفي الممكن بتسلمه الا بوسط مفاسد ص السمك لو لم يسد فالبيع في الاول باطل لعدم المملوكية وفي الثاني فاسد لانه دون صيد على كل التسليم متعذر وفي الثاني فاسد لا البيع جائز لذلك القدرة ١٢

قوله ولم يصد متقوم اى في نفسه لا اصطياد فالاول المتقوم بالاحراز والصيد هو المباح والثاني المتقوم بالاحراز والصيد هو المباح والثاني لا يصح ان يكون متقوما لانه لا احراز فيه وانما يتقوم بالاحراز الذى يوجد بعد الصيد ١٢

قوله ولم يتقوم اى في نفسه لا اصطياد فالاول المتقوم بالاحراز والصيد هو المباح والثاني المتقوم بالاحراز الذى يوجد بعد الصيد ١٢

قوله وبيع الحمل والنتاج ينبغي ان يكون باطلا كبيع الصيد قبل ان يصطاد ١٢

قوله لان النتاج معدوم فلا يكون مالا والحمل مشكوك الوجود

قوله لان النتاج معدوم فلا يكون مالا والحمل مشكوك الوجود ١٢

باب البيع الفاسد

فلا يكون مالًا واللبن في الضرع ذكروا فيه علتين احدهما انه لا يعلم انه
بفتحتين بشيرة ١٢ اى بسبتان ١٢
لبنٌ او دم او ريح فعلى هذا يبطل البيع لانه مشكوك الوجود فلا يكون
مالًا والثانية ان اللبن يوجد شيئًا فشيئًا فملك البائع يختلط بملك
المشتري والصوف على ظهر الغنم لانه يقع التنازع في موضع القطع
وكل بيع يفضي الى المنازعة فهو فاسد وجذع في سقف وذراع من
ثوب ذكر موضع قطعه اولًا فان البيع فيهما فاسد والمراد ثوب يضره
القطع ويعود صحيحًا ان قُطِعَ او قُطِعَ الذراع قيل فسخ المشتري لان
كما في الفرش (الدر ١٢)
المفسد قد زال وضربة القانص وهي ما يحصل من الصيد بضرب الشبكة مرةً
وهذا البيع ينبغي ان يكون باطلًا لما ذكر في الطير في الهواء والمزابنة
وهي بيع الثمر على النخيل بتمرٍ مجذوذ مثل كيله خرصًا مثل كيله حال
من الثمر على النخيل وخرصًا تمييز عن المثل اى يكون الثمر على النخيل مثلًا
بطريق الخرص لكيل الثمر المجذوذ فهذا البيع من البيوع الفاسدة
بشبهة الربوا والملامسة والقاء الحجر والمنابذة وهي ان يتساوما
سلعةً لزم البيع ان يمسها المشتري او وضع عليها حصاة او نبذها
البائع اليه فهذه البيوع فاسدة لان انعقاد البيع متعلق باحد

باب البيع الفاسد

هذه الافعال فيكون كالقمار ولا بيع ثوب من ثوبين الا بشرط ان يأخذ
لان البيع لخلوه لغير البيع فلا امتياز ولا عبرة ۱۲
ايهما شاء ولا المراعى ولا اجارتها بيع المراعى اى الكلاء باطل لانه غير
فصار خيار التعيين ۱۲
محرز واما اجارتها فلانها اجارة على استهلاك عين ولا النخل الا مع
الكوارة الكوارة بالضم والتشديد معسل النحل اذا سقف من طين
يعنى جائيكه درآن زنبور شهد نهند وبهندى چهتا ۱۲
هذا عند ابى حنيفة رح وابى يوسف رح فينبغى ان يكون البيع باطلا
عندهما لعدم المال المتقوم وعند محمد رح والشافعى رح يجوز اذا كان محرزا
اى البيع ۱۲
ودود القز وبيضه فعند ابى حنيفة رح بيعهما باطل وعند ابى يوسف رح
كرم ريشم ۱۲
يجوز ان ظهر القز وعند محمد رح يجوز مطلقا والاول لا من زعم انه
مجرد اضافة البيع اليه ۱۲ فالاول
عند زعم اى قال فهذا بيع فاسد لوجود المال المتقوم الا انه لا قدرة
اى عند المشترى ۱۲ وليس بباطل ۱۲ اى وجه الفساد ۱۲
على تسليمه فاذا قال المشترى انه عندى فى يجوز ولين امرأة فى
اى الآبق ۱۲ لان البيع قد سلم ۱۲
قدح انما قال فى قدح لان بيع اللبن فى الضرع قد ذكر فلبن امرأة انما
آنفا ۱۲
يبطل بيعه لانه من اجزاء الآدمى فلا يكون مالا وفيه خلاف الشافعى رح
كمال احترامه لا لحرمته ۱۲ فلا يجوز عنده ۱۲
وعند ابى يوسف رح يجوز بيع لبن الامة اعتبارا للحمل بالكل ولابى
لبن الآدمى لا يجوز عند الائمة الثلثة اى لا يجوز
حنيفة رح ان الدرق غير نازل فى اللبن فهى باقية على اصل الآدمية
ابو يوسف رح ۱۲ فلا يجوز ۱۲ وهو قول
وشعر الخنزير فان البيع فيه باطل وان حل الانتفاع به للحرز ضرورة
ظاهر الاشباه ۱۲ بخلاف العظم لان الخرز وحلية ۱۲

باب البيع الفاسد

ولا يشرع الآدمي فان بيعه باطل ولا الانتفاع به ولا جلد الميتة قبل دبغه

فان بيعه باطل وان صح بيعه والانتفاع به بعد دبغه كعظمها وعصبها

وصوفها وشعرها وقرنها ووبرها فان بيع هذه الاشياء صحيح وكذا

الانتفاع بها لان الموت غير حال في هذه الاشياء والفيل كالسبع

خلافا لمحمد رح حتى يجوز بيع عظمه والانتفاع بعظمه خلافا

لمحمد رح فانه كالخنزير عنده ولا بيع على بعث سقوطه اي

اذا كان العلو لرجل والسفل لرجل فسقطا او سقط

العلو وحده فباع صاحب العلو علوه بطل بيعه اذ بعد السقوط لم يبق
الا حق التعلي وهو ليس بمال وبيع شخص على انه امة وهو عبد فان
اى بطل ۱۲
البيع باطل بخلاف ما اذا اشترى كبشا فاذا هو نعجة فان البيع منعقد
لانه ليس ببيع ۱۲ بفتح گوسفند نر ۱۲ بالفتح ميش ماده ۱۲ لانه مبيع ۱۲
وللمشتري الخيار والاصل في ذلك ان الاشارة والتسمية اذا اجتمعتا
لفوات الوصف ۱۲
ففي مختلف الجنس يتعلق بالمسمى ويبطل لانعدام المسمى وفي متحد
الايجاب والقبول ۱۲
الجنس يتعلق بالمشار اليه وينعقد بوجه المشار اليه لكن المشتري
الايجاب والقبول ۱۲
بالخيار لفوات الوصف فالذكر والانثى في بني آدم جنسان لفحش التفاوت
واختلاف الاغراض وفي غير بني آدم جنس واحد وشراء ما باع باقل
مما باع قبل نقد ثمنه الاول باع شيئا بخمسة عشر ولم يأخذ الثمن ثم
فاعل تقاص ۱۲ اى البيع ۱۲
اشتراه بعشرة فتقاص العشرة بعشرة من خمسة عشر فبقي للبائع على
برابر شد ۱۲ اى كانتا من خمسة عشر ۱۲ المشتري ۱۲
المشتري خمسة فهي بمعنى ما لم يضمنه اى الثمن وهو خمسة عشر لانه
بيان للضمير المنصوب ۱۲ التي لم تكن في مقابلة شيء ۱۲
لما لم يقبضه البائع لم يدخل في ضمانه وانما الغنم بازاء الغرم فيكون
الاول ۱۲ اى الثمن ۱۲
الربح حراما فيكون هذا البيع فاسدا خلافا للشافعي وشراء ما باع مع شيء
اى الذي شراه بالبيع الاول ۱۲
آخر لم يبعه بثمنه الاول فيما باع وان لم فيما لم يبع باع شيئا بخمسة

باب البيع الفاسد

ولما كان البيع الفاسد اخص من الباطل بدأ به

ولما كان البيع الفاسد اخص من الباطل بدأ به

باب البيع الفاسد

عشرة ولم يأخذ الثمن ثم اشتراه مع شئ آخر بخمسة عشر فالبيع فاسد
البائع ١٢
في المبيع الاول وجائز في الآخر فيقسم الثمن على قيمتهما فيجوز في الشئ
اي بشرط ١٢
الآخر بحصته من الثمن وهو خمسة عشر وزيت على ان يوزن
بفتح زيت آه ١٢
بظرفه ويطرح عنه بكل ظرف كذا رطلا انما يفسد لانه شرط لا يقتضيه
العقد بل مقتضى العقد ان يطرح بازاء الظرف مقدار وزنه كما في المسألة
اي وزن الظرف ١٢
الثانية وهي ما قال بخلاف شرط طرح وزن الظرف عنه وان اختلفا
المصنف ١٢
اي عن الوزن ١٢
في نفس الظرف ويقلده فالقول للمشتري اي اشتري سمنا في زق
ورد الظرف وعشرة ارطال فقال البائع الزق غير هذا وهو خمسة
اي الزق الذي كان عندي
قوله الحق
ارطال فالقول للمشتري وبطل بيع المسيل وهبته وصحا في الطريق اي
لانه منكر ١٢
صح البيع والهبة في الطريق قيل ان اريد رقبة المسيل والطريق فمقدار
ما يسيل الماء مجهول فلا يجوز فيه البيع والهبة واما الطريق فمعلوم وان
لم يبين فهو مقدار بعرض باب الدار كذا في باب القسمة فيجوز فيه البيع
اي في الطريق ١٢
والهبة وان اريد حق التسيل فان كان على الارض فمجهول لما مر وان
عطف على قوله ان اريد رقبة ١٢
السيلان ١٢
كان على السطح فهو حق التعلي وهو حق متعلق بعين لا يبقى وحق
للرد
فيه روايتان وجه البطلان انه غير مال وجه الصحة الاحتياج به وهو
اي يبطل في رواية ويصح في رواية ١٢

حق معلوم متعلق بعين باق وامر المسلم ببيع خمر او خنزير او شراهما
ذميا وامر المحرم غيره ببيع صيده فقوله وامر عطف على الضمير المرفوع
المتصل في قوله وضحى وهذا العطف جائز لوجود الفصل وهو قوله في
الطريق وهذا عند ابي حنيفة رح وعندهما لا يجوز لان الموكل لا يليه
بنفسه فلا يولي غيره وله ان العاقد وهو الوكيل يتصرف باهليته
والبيع بشرط يقتضيه العقد كشرط الملك للمشتري او لا يقتضيه
ولا نفع فيه لاحد كشرط ان لا يبيع الدابة المبيعة بخلاف شرط لا يقتضيه
العقد وفيه نفع لاحد العاقدين او المبيع يستحقه اي يكون المبيع
اهلا لاستحقاق النفع بان يكون ادميا فظهران قوله ولا نفع فيه
لاحد اراد به لاحد من العاقدين والمبيع المستحق حتى لو كان النفع
للمبيع الذي لا يستحق النفع كشرط ان لا يبيع الدابة المبيعة لا يكون

باب البيع الفاسد

الحواشی المتعلقة بصفحة ٧٠

باب البيع الفاسد

هذا الشرط مفسد لكشرط ان يقطعه البائع او يخيطه قبله او يحذوه نعلا
او يشركه اى يجعل للنعل شراكا هذا نظير شرط لا يقتضيه العقد وفيه نفع
للمشترى وصح فى النعل استحسانا اما يجوز فى النعل للتعامل والقياس
ان لا يجوز او يستخدمه شهرا اى يستخدمه البائع شهرا وهذا نظير
شرط لا يقتضيه العقد وفيه نفع للبائع او يعتقه او يدبره او
يكاتبه هذا نظير شرط لا يقتضيه العقد وفيه نفع للمبيع وهو
اهل لاستحقاق النفع وبيع امة الا حملها عطف على شرط
لا يقتضيه العقد والاصل ان كل ما لا يصح افراده بالعقد لا يجوز
استثناؤه من العقد فانه من توابع الشئ فيكون داخلا فى المبيع
تبعا له فاستثناؤه من العقد شرط لا يقتضيه العقد فيكون مفسدا

والى النيروز والمهرجان وصوم النصارى وفطر اليهود ان لم يعرف ذلك
وقد يوم الحاجم والحصاد والدياس والقطاف والجزاز القطاف جنى الثمر
عن الاشجار والجزاز قطع الصوف عن ظهر الغنم ويكفل اليها اى يجوز
الكفالة الى هذه الاوقات لان الجهالة اليسيرة يحتملها الكفالة وصح
ان اسقط الاجل قبل حلوله اى ان اسقط هذه الاجال المجهولة

حيث يتعلق بالفعل بلا ارادة خاصة اشتراه ١٢ قوله
على العقد فلا يفيد ١٢ قوله
الذكور سابقا بقوله وغير من تشترط القاضى ١٢ قوله
وحينئذ العمانة باشتراط الطرفين ١٢ قوله
من العقد بلا اجل فهو ما تعارفوه ١٢ قوله
لا يقتضيه العقد لكان اصل الاشتراط
وليس بشرط وهكذا الاستثناء فى البيوع
فساد والشرط بل يفسد الاستثناء
بالاقدر من البيتان لان المشترى
بالبيع فى هذا الشرط ١٢ قوله
فى الشروط ما يجوز ذكره ١٢ قوله
شئ بهذا الاستثناء بالعقد الذى لا ينفصل
التوابع لا طلبها والا يجوز استثناء بعض
التوابع اذا كان المتابع شيئا يكون او لم يكن
وغيرها ١٢ قوله فى نسأ ١٢ قوله
الاجل وما اذا اقر البائع او الذى ١٢ قوله
الحاج اى رجوع الحاج من سفر الحج ١٢ قوله
باع رطلا من الخمر وزن وقبض الثمن ثم
ارتفعت قبل ان تخمر ١٢

باب البيع الفاسد

قبل حلولها بانقلاب البيع صحيحا ثم اعلم ان الحكم في البيع الباطل ان للبيع
هلك في يد المشتري فعند البعض امانة وعند البعض مضمون بالقيمة
كالمقبوض على سوم الشراء واما حكم البيع الفاسد ففي المتن شرع
في احكامه فقال فان قبض المشتري المبيع بيعا فاسدا برضاء بائعه
صريحا او دلالة كقبضه في مجلس عقده وكل من عوضيه مال يملكه
فان قيل كلامنا في البيع الفاسد فيكون كل من العوضين مالا البتة
اذ لو لم يكن لكان البيع باطلا قلنا قد بين كرا الفاسد ويراد به الباطل
كما ان في اول كتاب القدوري جعل البيع بالميتة فاسدا وهو باطل فلهذا
قال وكل من عوضيه مال احتياطا حتى لو يشمل الفاسد الباطل يكون
هذا القيد مخرجا له عن هذا الحكم وهو ان يصير ملكا على انه قد يكون
البيع فاسدا مع انه لا يكون كل من عوضيه مالا كما اذا باع وسكت عن
الثمن فالبيع فاسد عندهما حتى يملك بالقبض فيجب الثمن اى القيمة

باب البيع الفاسد

احكام البيع الباطل والفاسد

قوله والعقد للملك وهو الحل والمال ما يتمول

قوله في مجلس اداه حتى اذا فارقه فهو على الخلاف

قوله الاول دون الثاني تامل

قوله فاجازه المالك جاز البيع في الحال

قوله الفاسد يفيد الملك بالقبض

قوله لان الفساد لاجل الربا

قوله لان الفساد لاجل الربا

قوله لان الفساد لاجل الربا

باب البيع الفاسد

ولزمه بمثله حقيقةً او معنًى اى ان هلك فى يد المشترى وجب عليه
المثل حقيقة فى ذوات الامثال والمثل معنًى وهو القيمة فى ذوات القيم
ولكل منهما فسخه قبل القبض وكذا بعده ما دام فى ملك للمشترى نكانا
الفسخ فى صلب العقد كبيع درهم بدرهمين اراد بالفسخ فى صلب
العقد الفسخ الذى يكون فى احد العوضين ولمن له الشرط ان كان
بشرطٍ زائدٍ كشرط ان يهدى له هديةً ذكر فى الذخيرة ان هذا قول محمد
اما عندهما فلكل واحد حق الفسخ لان الفسخ لحق الشرع لا لحق احد
المتبايعين فانهما راضيان بالعقد فان باعه المشترى او وهبه وسلم
او اعتقه مضى وعليه قيمته وسقط حق الفسخ لانه تعلق به حق العبد
وانما يفسخ حقا لله تعالى واذا اجتمع حق الله وحق العبد يرجح حق العبد
لحاجته ولا يأخذه البائع حتى يرد ثمنه اى البائع اذا فسخ البيع الفاسد
لا يأخذ المبيع حتى يرد الثمن لان المبيع محبوس بالثمن بعد الفسخ
فان مات هو فالمشترى احق به حتى يأخذ ثمنه اى باع شيئا بيعا
فاسدا ووقع التقابض ثم فسخ البيع ثم مات البائع فللمشترى حق حبس

فاقرّ قال والثالث ساكتا الاول فى العقد وقال فى العقد بل بعد ما اتفقا
فالقول قول الاول لانه ينكر الزيادة والثانى ينكر الفساد والقول قول
من ينكر الفساد وان اقرّ احدهما بالفساد والآخر بالجواز فالقول قول
من يقول بالجواز لان الفساد يرتفع بالتقابض والجواز لا يرتفع بالفساد
فى الاجارة الفاسدة اذا اقرّ احدهما بالفساد والآخر بالجواز فالقول قول
من يقول بالفساد لان الفساد يرتفع بالاستيفاء والجواز لا يرتفع بالفساد
فى البيع وهو يصح الاقرار فى كل عقد يصح فسخه الا الكتابة والنكاح
والخلع والصلح عن دم العمد والاقرار فى الطلاق والعتاق والرجعة
والايلاء والظهار والفىء فى الايلاء والنذر والكفالة بالنفس
والحدود والقصاص والوكالة والوصاية والاقرار بالنسب
والولاء والاقرار بالولد والزوجية والعدة والرق والجناية
والاقرار بالعيب فى المبيع قبل القبض والاقرار بالشفعة
بعد البيع والاقرار بالرد بخيار الرؤية والاقرار بالرد بخيار العيب
بعد القبض والاقرار بالقبض فى الصرف والسلم والاقرار بالقسمة
والاقرار بالاستيفاء فى الاجارة والاقرار بالحوالة والاقرار بالوكالة
والاقرار بالمضاربة والاقرار بالشركة والاقرار بالوديعة والاقرار
بالعارية والاقرار بالغصب والاقرار بالمبيع والاقرار بالثمن
والاقرار بالمهر والاقرار بالاجل والاقرار بالخيار والاقرار بالشرط
والاقرار بالاستصناع والاقرار بالسلم والاقرار بالصرف والاقرار
بالكفالة والاقرار بالحوالة والاقرار بالوكالة والاقرار بالمضاربة
والاقرار بالشركة والاقرار بالوديعة والاقرار بالعارية والاقرار
بالغصب والاقرار بالمبيع والاقرار بالثمن والاقرار بالمهر
والاقرار بالاجل والاقرار بالخيار والاقرار بالشرط والاقرار
بالاستصناع والاقرار بالسلم والاقرار بالصرف والاقرار بالكفالة
والاقرار بالحوالة والاقرار بالوكالة والاقرار بالمضاربة والاقرار
بالشركة والاقرار بالوديعة والاقرار بالعارية والاقرار بالغصب
والاقرار بالمبيع والاقرار بالثمن والاقرار بالمهر والاقرار بالاجل
والاقرار بالخيار والاقرار بالشرط والاقرار بالاستصناع والاقرار
بالسلم والاقرار بالصرف والاقرار بالكفالة والاقرار بالحوالة
والاقرار بالوكالة والاقرار بالمضاربة والاقرار بالشركة والاقرار
بالوديعة والاقرار بالعارية والاقرار بالغصب والاقرار بالمبيع
والاقرار بالثمن والاقرار بالمهر والاقرار بالاجل والاقرار
بالخيار والاقرار بالشرط والاقرار بالاستصناع والاقرار بالسلم
والاقرار بالصرف والاقرار بالكفالة والاقرار بالحوالة والاقرار
بالوكالة والاقرار بالمضاربة والاقرار بالشركة والاقرار بالوديعة
والاقرار بالعارية والاقرار بالغصب والاقرار بالمبيع والاقرار
بالثمن والاقرار بالمهر والاقرار بالاجل والاقرار بالخيار
والاقرار بالشرط والاقرار بالاستصناع والاقرار بالسلم والاقرار
بالصرف والاقرار بالكفالة والاقرار بالحوالة والاقرار بالوكالة
والاقرار بالمضاربة والاقرار بالشركة والاقرار بالوديعة والاقرار
بالعارية والاقرار بالغصب والاقرار بالمبيع والاقرار بالثمن
والاقرار بالمهر والاقرار بالاجل والاقرار بالخيار والاقرار
بالشرط والاقرار بالاستصناع والاقرار بالسلم والاقرار بالصرف
والاقرار بالكفالة والاقرار بالحوالة والاقرار بالوكالة والاقرار
بالمضاربة والاقرار بالشركة والاقرار بالوديعة والاقرار بالعارية
والاقرار بالغصب والاقرار بالمبيع والاقرار بالثمن والاقرار
بالمهر والاقرار بالاجل والاقرار بالخيار والاقرار بالشرط
والاقرار بالاستصناع والاقرار بالسلم والاقرار بالصرف والاقرار
بالكفالة والاقرار بالحوالة والاقرار بالوكالة والاقرار بالمضاربة
والاقرار بالشركة والاقرار بالوديعة والاقرار بالعارية والاقرار
بالغصب والاقرار بالمبيع والاقرار بالثمن والاقرار بالمهر
والاقرار بالاجل والاقرار بالخيار والاقرار بالشرط والاقرار
بالاستصناع والاقرار بالسلم والاقرار بالصرف والاقرار بالكفالة
والاقرار بالحوالة والاقرار بالوكالة والاقرار بالمضاربة والاقرار
بالشركة والاقرار بالوديعة والاقرار بالعارية والاقرار بالغصب
والاقرار بالمبيع والاقرار بالثمن والاقرار بالمهر والاقرار
بالاجل والاقرار بالخيار والاقرار بالشرط والاقرار بالاستصناع
والاقرار بالسلم والاقرار بالصرف والاقرار بالكفالة والاقرار
بالحوالة والاقرار بالوكالة والاقرار بالمضاربة والاقرار بالشركة
والاقرار بالوديعة والاقرار بالعارية والاقرار بالغصب والاقرار

باب البيع الفاسد

المبيع حتى يأخذ الثمن ولا يكون اسوة لغرماء البائع فطاب للبائع ربح

ثمنه بعد التقابض للمشتري ربح مبيعه فيتصدق به صورة المسألة

باع جارية بيعا فاسدا بالدراهم او بالدنانير وتقابضا فباع المشتري

الجارية وربح لا يطيب له الربح وان ربح البائع في الثمن يطيب له الربح

والفرق ان المبيع متعين في العقد فيكون فيه خبث بسبب فساد الملك

وفي فساد الملك شبهة عدم الملك والشبهة ملحقة بالحقيقة في الحرمة

فان النبي عليه السلام نهى عن الربوا والربيبة واما الدراهم والدنانير

فغير متعينة في العقد فلو كانت متعينة كانت فيه شبهة الخبث

بسبب الفساد فعند عدم التعين يكون في تعلق العقد بها شبهة فيكون

فيها شبهة الشبهة ولا اعتبار لها هذا في الخبث بسبب فساد الملك اما

الخبث بسبب عدم الملك فيشمل النوعين عندنا وعند ابي حنيفة رح يعني ان

الربح في المغصوب لا يطيب له سواء كان المغصوب مما يتعين كالجارية

مثلا او مما لا يتعين كالدراهم والدنانير حتى ان باع الدراهم المغصوبة و

حصل فيها ربح لا يكون طيبا لان في الاول حقيقة الخبث وفي الثاني

شبهة الخبث والشبهة ملحقة بالحقيقة في الحرمة كما طاب ربح

مال ادعاه فقضى به ثم ظهر عيبه بالتصادق اى ادعى على رجل مالا فقضاه
على الآخر ١٢ فى دار القضاء ١٢ اى عدم صحة الدعوى ١٢ القاضى ١٢
فربح فيه المدعى ثم تصادقا على ان هذا المال لم يكن على المدعى عليه
بالمال ١٢ واجبا ١٢
فالربح طيب لان المال المقضى به بدل الدين الذى هو حق المدعى
المراد من الدين الذى ادعى به على المدعى عليه ١٢
والمدعى باع دينه بما اخذ فاذا تصادقا على عدم الدين صار كانه استحق
المراد به المال المقضى به ١٢ الذى قضى وهو الدين
ملك البائع وبدل المستحق مملوك ملكا فاسدا فيكون البيع فى حق
ای واجب الفسخ ١٢ وقد مر بيانه ان الخبث لا يؤثر فى غير المتعين ١٢
البدل بيعا فاسدا فلا يؤثر الخبث فيما لا يتعين بالتعيين فان قيل
ذكر فى الهداية فى المسألة السابقة ثم اذا كانت دراهم الثمن قائمة باخذها
بعينها لانها تتعين بالتعيين فى البيع الفاسد وهو الاصح لانه بمنزلة
الغصب فهذا يناقض ما قلتم من عدم تعيين الدراهم والدنانير قلنا
يمكن التوفيق بينهما بان لهذا العقد شبهتين شبهة الغصب وشبهة البيع
فاذا كانت قائمة اعتبر شبهة الغصب سعيا فى رفع العقد الفاسد واذا
لم تكن قائمة فاشترى بها شيئا يعتبر شبهة البيع حتى لا يسرى الفساد الى
بدله لما ذكرنا من شبهة الشبهة وايضا لتداول الايدى تاثير فى رفع الحرمة
على ما عرف ولو بنى فى دار اشراها شراء فاسدا لزمه قيمتها وشك ابو يوسف فيها
اى لزم على المشترى اداء قيمتها ولا يرد لانها تبدلت ١٢
هذا عند ابى حنيفة وعندهما ينقض البناء وهذه المسألة

باب البيع الفاسد

ذكرنا فى الاصل الثانى ان الفاسد من البيوع ما شرع بأصله ووصفه
وقال بما اذا اعتدت شهادة صدقة ذلك
صدقة تؤدى ١٢ هدية فحكم العدد قبيل
اذا وقع العلم من هديته فى يد رسول
الله فعلم ١٢ قوله عند ابى حنيفة
لان البناء والغرس مما يقصد ادخاله
وقد حصل تسليطا من جهة البائع
فينقطع حق الاسترداد وعاقبل التسليط
من البائع لا يبطل حق الشفعة
فى الفسخ قلت ان حق الشفعة ثابت
بيقين فلا يسقط الا بيقين مثله حق
وللا لحق لتضرر صاحب حقوق العباد
العيد حق تضرر بفساد ما بنى عليه وهو
فيبطل ما بنى عليه وهو البناء ١٢ فاسدا اى الاخذ فى هذا العقد ولا
لانه لا يمكن اظهار اثره عن العقد ولا
تكليف على الاذن الظاهر ١٢ قوله بكلا ١٢
ادعى رجل بالاولى الآخر قضى القاضى
للثانى يجب ان يقال بالعكس لان القضاء يرفع محظورا لا يجب
فاذا انعدم ظاهرا يقال حق الاسترداد ثابت فى بناء المقضى
مطلقا لحكم القضاء بطلان يقال بالعكس ورفعه
استحقه المدعى ١٢ قوله بطلا
تنبيه ١٢ قوله الغصب والغصوب
قوله سعيا اى فى نقض
قوله فى العقد الفاسد ١٢
سعيا فى رفع العقد الفاسد ١٢
قوله فى البناء ذكر الثانى من هذه الاربعة
بناها وفصل الجواب للمصنف الذى يكون الذى يكون متعينا
الخبر الرابع ان من كون الذى يكون متعينا
فى البيع الفاسد لا يزيل ملكه بل يكون
فى البيع الصحيح الغير الخبيث ايضا لما بين ان
يكون الثمن متعينا للرد عند الفساد
الفساد وقد لا يكون متعينا عند البيع
الصحيح ١٢ قوله فى
انشاء الله تعالى فى آخر الاصل

باب البيع الفاسد

من المسائل التي انكرابو يوسف رح اياها عن ابي حنيفة رح فان ابا يوسف رح
قال لمحمد رح ما رويت لك عن ابي حنيفة رح انه ياخذها بقيمتها بل رويت
انه ينقض البناء وقال محمد رح بل رويت الاخذ بالقيمة لكن نسيت فشك
ابو يوسف رح في روايته عن ابي حنيفة ومحمد رح لم يرجع عن ذلك وحمله
على نسيان ابي يوسف رح فانه ذكر في كتاب الشفعة ان المشتري شراء
اي محمد ١٢
فاسدا اذا بنى فيها فللشفيع الشفعة عند ابي حنيفة رح وعندهما
اي عمر او زاد عليه ١٢
لا شفعة له فهذا يدل على انقطاع حق البائع ببناء المشتري عند
ابي حنيفة رح خلافا لهما وكره النجش نجش الصيد بسكون الجيم
اثارة والنجش جاء بفتح الجيم وسكونه وهو ان يستام سلعة لا يريد شراءها باكثر
فان اراد فلا كراهة ١٢
من قيمتها ليرى الآخر فيقع فيه والسوم على سوم غيره اذا رضيا بثمن وتلافى

فصل في البيوع المكروهة

قال تاويل لا اكل الربوا وهو ان
الامام على الناجش وعلى الذي
يخدعه ويشتري كرسوا كان يبيع
الشتري وصورة
فقال مالكم تبيعون هذا بهذا
عزوه فقال لا تزد
الدرهم والدرهم بالدرهمين فانه اجيبا نصف
٥٥ قوله والسوم الخ قال عليه السلام
لا يبيع بعضكم على بيع اخيه رواه
البخاري قال البعض قال
الاوزاعي للربوا لا اعلم

الجلب لمضرة باهل البلد الجلب المجلوب فان المجلوب اذا قرب من البلد
تعلق به حق العامة فيكره ان يستقبل البعض ويشتريه ويمنع العامة
عن شرائه وهذا انما يكره اذا كان مضرا باهل البلد وقد سمعت ابيانا
لطيفة لولا ان برهان الاسلام رحمه الله فكتبتها احماضا وهي

ابو بكر الولد المنخت لكفتارة هي لي ام واب	اراد الخروج لامر عجب فقلت الم تسمعن يا بني	فقد قال اني عزمت الخروج بغي لي تن تلقي الجلب

وبيع الحاضر للبادي طعاما في الثمن الغالي زمان القحط صورته ان البادي
يجلب الطعام الى البلد فيطرحه على رجل يسكن البلد ليبيع من اهل
البلد بثمن غال فهذا يكره في ايام العسرة والبيع عند اذان الجمعة وتفريق
صغير عن ذي رحم محرم منه بلا حق مستحق هذا عند ابي حنيفة ومحمد رح
اما عند ابي يوسف رح اذا كانت القرابة قرابة ولاد لا يجوز بيع احدهما
بدون الآخر فانه عليه السلام قال ادرك ادركك ولو كان البيع نافذا
لا يمكنه الاستدراك ولو كان بحق مستحق كدفع احدهما بالجناية والرد

فصل في البيوع المكروهة

تداولية اردوه اقالة او ادرك بالبيع الثاني مع الاولى او الهبة او نحو ها وما ذلك فيهم رفيع بعيد لانهم كلهم كانوا ١٢ تقياء ١٢ تكملة

بالعيب لا يكره ولا بيع من يزيد

باب الاقالة

هي فسخ في حق المتعاقدين وبيع في حق الثالث الاقالة فسخ في حق المتعاقدين بيع في حق غيرهما عند ابي حنيفة رح فان لم يمكن جعلها فسخا في حقهما يبطل فائدة انه بيع في حق الثالث انه يجب الشفعة بالاقالة فان الشفيع ثالثهما ويجب الاستبراء لانه حق الله تعالى والله ثالثهما وعند ابي يوسف رح هي بيع فان لم يمكن جعلها بيعا تجعل فسخا فان لم يمكن تبطل وعند محمد رح عكس هذا فبطلت بعد ولادة المبيعة هذا تفريع على كونها فسخا اذ بعد الولادة لا يمكن الفسخ فتبطل عند ابي حنيفة رح وعندهما لا تبطل لانها تكون بيعا وصحت بمثل الثمن الاول وان شرط غير جنسه او اكثر منه اذا تقايلا على غير جنس الثمن الاول او على اكثر منه فعند ابي حنيفة رح يجب الثمن الاول لان الاقالة فسخ عنده والفسخ لا يكون الا على الثمن الاول فذلك الشرط شرط فاسد والاقالة لا تفسد بالشرط الفاسد فصحت الاقالة وبطل الشرط وعندهما يكون بيعا بذلك المسمى كذا في الاقل الا اذا تعيب ذلك اي يجب الثمن الاول اذا تقايلا على اقل منه

باب الاقالة

ولقوله عليه السلام من اقال نادما اقال الله عثرته يوم القيامة

الاقالة لغة الرفع والازالة وشرعا رفع العقد وازالته وحكمها عود المعقود عليه الى ملك البائع والثمن الى ملك المشتري

ركنها الايجاب والقبول كالبيع

وشرطها قيام المبيع في ملك المشتري فلا تصح بعد هلاكه

وقيام الثمن في ملك البائع فلا تصح بعد هلاكه

وقيام المبيع في ملك المشتري بصفته الاصلية فلا تصح بعد تغيره بالزيادة

وقيام الثمن في ملك البائع بصفته الاصلية فلا تصح بعد تغيره بالزيادة

الا اذا تعيب فى يجب الاقل وهذا عند ابى حنيفة وكذا عند ابى يوسف تكون بيعا بالاقل فان الاصل عنده انه بيع وعندهما تكون فسخا بالثمن الاول لانه سكوت عن بعض الثمن الاول ولو سكت عن الكل واقال كان فسخا فهذا اولى الا اذا دخل عيب فانه فسخ بالاقل ولم يمنعها هلاك الثمن بل المبيع وهلاك بعضه يمنع بقدره والله اعلم

باب المرابحة والتولية

المرابحة هى بيع المشترى بثمنه وفضل والتولية بيعه به بلا فضل وللمرابحة هى ان يشترط ان البيع بالثمن الاول الذى اشترى به مع فضل معلوم والتولية ان يشترط ان بذل الثمن بلا فضل وشرطها شراؤه بمثله لان فائدة هذين البيعين ان الغبى يعتمد على فعل الذكى فتطيب نفسه بمثل ما اشترى به هو او بمثله مع فضل وهذا المعنى انما يظهر فى ذوات الامثال دون ذوات القيم لان ذوات القيم قد تطلب بصورتها من غير اعتبار ماليتها وايضا القيمة مجهولة ومبنى البيعين على الامانة وله ضم اجر القصار والصباغ والطراز والقتل والحمل الى ثمنه لكن يقول قام على بكذا او اشتريته بكذا افان ظهر للمشترى خيانة فى المرابحة

باب المرابحة والتولية

ان الاصل فى المعاوضات المالية هو المساواة لان الاموال انما تقتنى للتجارة والربح انما يتحقق بالمساواة فى الابتداء ثم الاصل فى المساواة هو التقويم لان الثمن قد يكون اكثر من القيمة وقد يكون اقل منها لكن المساواة تتحقق بالتقويم

باب المرابحة والتولية

اخذه بثمنه اورده وفي التولية حط من ثمنه وعند ابي يوسف يحط
فيهما وعند محمد خير فيهما فان اشترى ثانيا بعد بيع بربح فان رابح طرح
عنه ما ربح وان استغرق الربح الثمن لم يرابح اذا اشترى بعشرة وباعه
بخمسة عشر ثم اشتراه بعشرة فانه ان باعه مرابحة يقول قام علي بخمسة
وان اشتراه بعشرة وباعه بعشرين ثم اشتراه بعشرة لا يبيعه مرابحة
اصلا وعندهما يقول قام علي بعشرة في الفصلين لان البيع الثاني بيع متجدد
منقطع الاحكام عن الاول ولابي حنيفة ان قبل الشراء الثاني يحتمل ان
يطلع على عيب فيرده عليه فيسقط الربح الذي ربحه فاذا اشتراه
ثانيا تاكد ذلك الربح فصار للمشتري الثاني شبهة ان الربح حصل به فلا
يكون منقطع الاحكام عن الاول ورابح شيئا من ماذون المحيط دينه
برقبته على ما شرى بائعه اذا اشترى العبد المأذون المحيط دينه برقبته
ثوبا بعشرة فباعه من مولاه بخمسة عشر فالمولى ان باعه مرابحة يقول قام
علي بعشرة كما اشترى من سيده اي اذا اشترى المولى بعشرة ثم باعه من
مأذون المحيط دينه برقبته بخمسة عشر فالماذون ان باعه مرابحة يقول
قام علي بعشرة لان بيع المولى من عبده المأذون وشراؤه منه اعتبر

اخذه بثمنه اورده وفي التولية حط من ثمنه وعند ابي يوسف يحط
فيهما وعند محمد خير فيهما فان اشترى شيئا ثانيا بعد بيع بربح فان رابح طرح
عنه ما ربح وان استغرق الربح الثمن لم يرابح اذا اشترى شيئا بعشرة وباعه
بخمسة عشر ثم اشتراه بعشرة فانه ان باعه مرابحة يقول قام علي بخمسة عشر
وان اشتراه بعشرة وباعه بعشرين ثم اشتراه بعشرة لا يبيعه مرابحة
اصلا وعندهما يقول قام علي بعشرة في الفصلين لان البيع الثاني بيع متجدد
منقطع الاحكام عن الاول ولابي حنيفة ان قبل الشراء الثاني يحتمل ان
يطلع على عيب فيرده عليه فيسقط الربح الذي ربحه فاذا اشتراه
ثانيا تاكد ذلك الربح فصار للمشتري الثاني شبهة ان الربح حصل به فلا
يكون منقطع الاحكام عن الاول ورابح شيئا من ماذون المحيط دينه
برقبته على ما شرى بائعه اذا اشترى العبد المأذون المحيط دينه برقبته
ثوبا بعشرة فباعه من مولاه بخمسة عشر فالمولى ان باعه مرابحة يقول قام
علي بعشرة كما اشترى من سيده اي اذا اشترى المولى بعشرة ثم باعه من
مأذون المحيط دينه برقبته بخمسة عشر فالماذون ان باعه مرابحة يقول
قام علي بعشرة لان بيع المولى من عبده المأذون وشراؤه منه اعتبر

تمت
عمدة الرعاية على شرح الوقاية
المجلد الثالث من شرح الوقاية

باب المرابحة والتولية

عدما فی حق المرابحة لثبوته مع المنافی وانما قال لمحیط دینه برقبته لانه
ح یکون للعبد المأذون ملك اما المأذون الذی لا دین علیه فلا ملك
له فلا شبهة فی ان البیع الثانی لا اعتبار له اما اذا کان علیه دین محیط فح
یکون البیع الثانی بیعا ومع ذلك لا اعتبار له فی حق المرابحة فیثبت
الحکم بالطریق الاولی فیما لا دین علیه ورب المال علی ما شراه مضاربة
بالنصف اولا ونصف ما ربح بشرائه ثانیا منه ای اشتری المضارب
بالنصف ثوبا بعشرة وباعه من رب المال بخمسة عشرة فالثوب
قام علی رب المال باثنی عشر ونصف فان اعلمت المبیعة لو وطیت
ثیبا ارابح بلا بیان ای لا یجب علیه ان یقول انی اشتریتها سلیمة فاعورت
ای حال کونها ثیبا ۱۲
فی یدی وعند ابی یوسف والشافعی رح یلزمه بیان هذا لانه لا شك انه
ینقص الثمن بالاعور ارو ما قیل ان الاوصاف لا یقابلها شئ من الثمن
معناه ان الاوصاف لا یکون لها حصة معلومة من الثمن لا ان الثمن
لا یزید بسبب الوصف ولا ینقص بفواته علی ان هذا البیع مبنی علی الامانة
فالاحتیاطات السابقة لا تناسب هذا لکنا نجیب بانه لم یات من
ای السکوت من بیان العیب ۱۲
البائع غرور فانه صادق فی قوله قامت علی بکذا لکن المشتری اغتر

ای اشتری المضارب بالنصف ثوبا بعشرة وباعه من رب المال بخمسة عشر فالثوب قام علی رب المال باثنی عشر ونصف فان اعلمت المبیعة لو وطیت ثیبا ارابح بلا بیان ای لا یجب علیه ان یقول انی اشتریتها سلیمة فاعورت فی یدی وعند ابی یوسف والشافعی رح یلزمه بیان هذا لانه لا شك انه ینقص الثمن بالاعور ارو ما قیل ان الاوصاف لا یقابلها شئ من الثمن معناه ان الاوصاف لا یکون لها حصة معلومة من الثمن لا ان الثمن لا یزید بسبب الوصف ولا ینقص بفواته علی ان هذا البیع مبنی علی الامانة فالاحتیاطات السابقة لا تناسب هذا لکنا نجیب بانه لم یات من البائع غرور فانه صادق فی قوله قامت علی بکذا لکن المشتری اغتر

تکملة عمدة الرعایة

باب المرابحة والتولية

بجهالته فعليه ان يسأله انك اشتريت بكذا سليمة او معورة فيبين له
الحال فاذا قصر في ذلك لا يجب على البائع كشف حال لم يسأل عنها
وان فقئت او وطئت بكرا لزمه بيانه وفرض فار وحرق نار للثوب
المشتري كالاولى وتكسره بنشره وطيه كالثانية ومن اشترى بناء او بئرا
بلا بيان خير مشتريه فان اتلفه ثم علم لزمه كل ثمنه ولكن التولية فان ولى
بما قام عليه ولم يعلم مشتريه فقده فسد البيع وان علم في المجلس خير

فصل

ولم يجز بيع مشترى قبل قبضه الا في العقار والفرق بينهما ان نهى النبي
عليه السلام عن بيع ما لم يقبض معلل بان فيه غرر انفساخ العقد على
تقدير الهلاك والهلاك في العقار نادر وعند هما لا يجوز في العقار ايضا
عملا باطلاق النهي ومن شرى كيليا كيلا اى بشرط الكيل لم يبعه ولم
يأكله حتى يكيله فانه عليه السلام نهى عن بيع الطعام حتى يجري فيه
صاعا ان صاع البائع وصاع المشترى وشرط كيل البائع بعد بيعه بحضرة
المشترى حتى ان كاله البائع قبل البيع لا اعتبار له وان كان بحضرة
المشترى وكذا ان كاله بعد البيع بغيبة المشترى وكفى به في الصحيح
ان كال البائع بعد البيع بحضرة المشترى فهذا كاف ولا يشترط

ان يكيل المشترى بعد ذلك ويحمل الحديث المذكور ما اذا اجتمع
الصفقتان بشرط الكيل على ما سياتى فى باب السلم وهو ما اذا اسلم فى
كُرِّ بُرٍّ فلما حلّ الاجل اشترى المسلم اليه من رجل كرًّا وامر رب السلم
ان يقبضه له ثم يقبضه لنفسه فاكتاله ثم اكتاله لنفسه جاز او كذا
ما يوزن او يعد اى لا يبيعه ولا يأكله حتى يزنه او يعده ثانيًا ويكفى
ان وزنه او عده بعد البيع بحضرة المشترى لا ما يدرع اى لا يشترط ما ذكر
فى المذروعات وصح التصرف فى الثمن قبل قبضه مثل ان يأخذ
البائع من المشترى عوض الثمن ثوبًا والحط عنه والمزيد فيه حال
قيام المبيع لا بعد هلاكه قوله حال قيام المبيع يتعلق بالمزيد فان الزيادة
على الثمن لا يصح بعد هلاك المبيع لكن الحط يصح وفى المبيع
اى صح الزيادة فى المبيع ويتعلق استحقاقه بالجميع يمكن ان
يراد به ان البائع يكون مستحقا لجميع الثمن من الزائد والمزيد
عليه والمشترى يستحق جميع المبيع من الزائد والمزيد عليه ويمكن ان
يراد انه اذا استحق مستحق المبيع او الثمن فالاستحقاق يتعلق بجميع
ما يقابله من المزيد والمزيد عليه فلا يكون الزائد صلة مبتدأة كما هو

باب المرابحة والتولية

باب المرابحة والتولية

مذهب زفر رح والشافعي فيرابحه ويتولى على الكل ان زيد وعلى ما بقي
تفريع على الحاقه بالاصل ١٢
ان حط فان الزيادة والحط التحقا باصل العقد والشفيع ياخذ
بالاقل في الفصلين اى في الزيادة على الثمن والحط عنه اما في
الحط فلانه التحق باصل العقد واما في الزيادة فلان حقه تعلق
اى ما بقي بعد الحط ١٢
بالثمن الاول فلا يملك الغير ابطال حقه الثابت فلو قال بع عبدك
من زيد بالف على اني ضامن كذا من الثمن سوى الالف اخذ
الالف من زيد والزيادة منه ولو لم يقل من الثمن فالالف على
زيد ولا شئ عليه وكل دين اجل الى اجل معلوم صح
الا القرض فانه يصير بيع الدراهم بالدراهم نسيئة
فلا يجوز لانه يصير ربوا لان النقد خير من النسيئة

باب الربوا

هو فضل خال عن عوض شرط لاحد العاقدين في المعاوضة اي فضل
خرج عنه اذا لم يكن فضلا ١٢ خرج عنه مالم يكن مشروطا ١٢
احد المتجانسين على الآخر بالمعيار الشرعي اى الكيل او الوزن ففضل
اى الفضل يكون بالمعيار ١٢
قفيزي شعير على قفيز بر لا يكون من باب الربوا وكن افضل عشرة
لان الحنطية مفقودة ١٢
اذرع من الثوب الهروي على خمسة اذرع منه لا يكون من هذا الباب
لان
وانما قال خال عن العوض احترازا عن بيع كر بر وشعير بكري بر وكري
معلوم ١٢ الزرقي البلخي
شعير فان للثاني فضلا على الاول لكن غير خال عن العوض بصرف
اى فيه كران من البر وكران من الشعير ١٢
الجنس الى خلاف الجنس وقال شرط لاحد العاقدين حتى لو شرط
لغيرهما لا يكون من باب الربوا وقال في المعاوضة حتى لم يكن الفضل الخالي
عن العوض الذي هو في الهبة ربوا وعلته القدر مع الجنس المراد بالقدر
لان الهبة كلها فضل ولا فيه الربوا ١٢
الكيل في المكيلات والوزن في الموزونات وعند الشافعي الطعم في
المطعومات والثمنية في الاثمان والجنسية شرط والمساواة مخلص لاصل
الحرمة وعند مالك علته الطعم والادخار فحرم بيع الكيلي والوزني
بجنسه متفاضلا ولو غير مطعوم كالجص والحديد الجص من المكيلات والحديد
لان العلة عندهما موجودة فيه خلافا للشافعي ١٢
من الموزونات وفيهما خلاف الشافعي ومالك بناء على ما ذكرنا من العلة

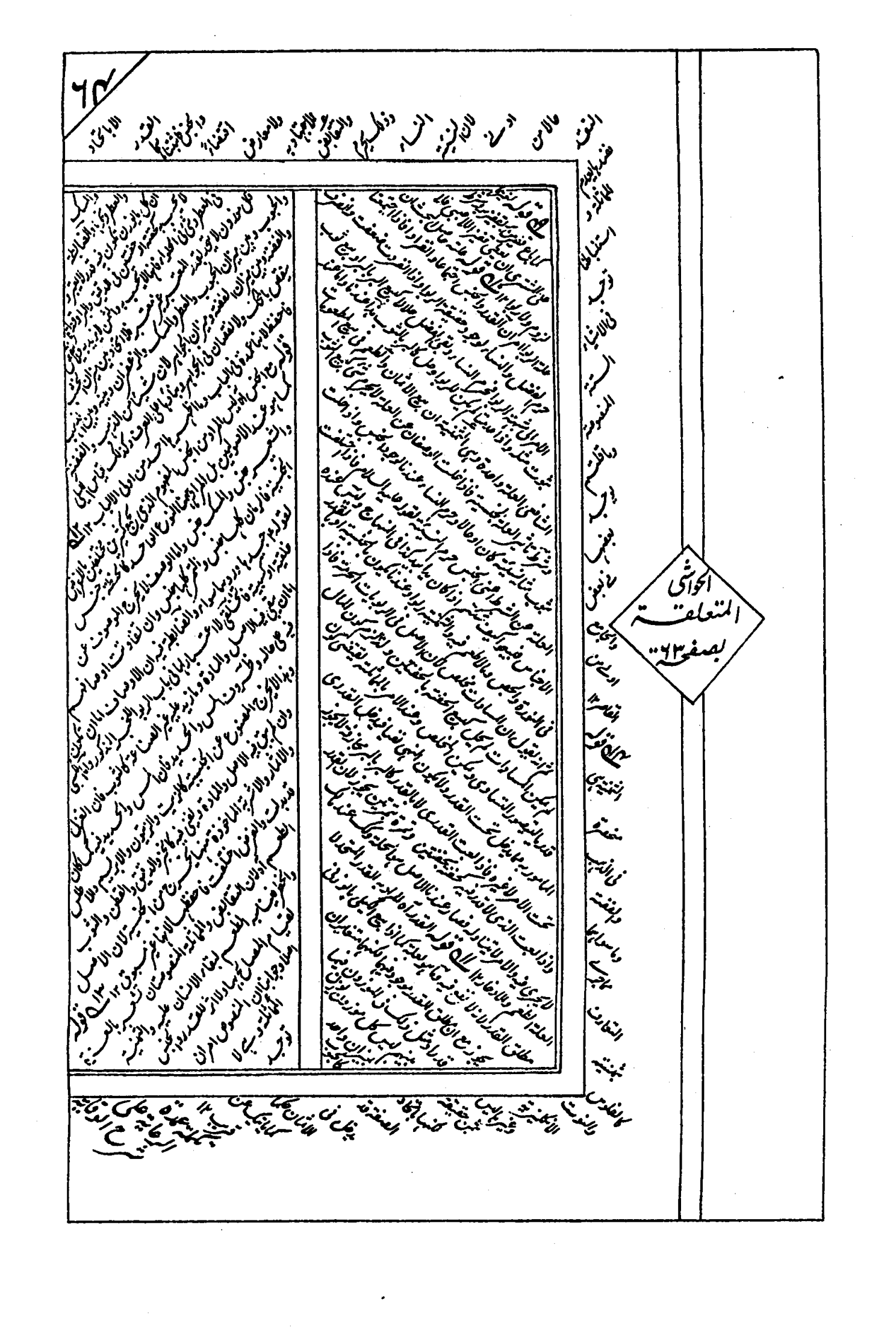
قوله الشرعي ليخرج ما لم يكن معيارا شرعا كالذراع والعدد ١٢ قوله
بعضهم انه لا يحتاج الى هذا القيد لان البر الذي كيل بقفيز الشعير ليس
ببر شرعا كما في البرابي كيلا ١٢ منه وكذا الشعير الذي كيل بقفيز البر فان الفضل
فيه وان كان متحققا لكنه لربوى فلا باس ١٢ قوله شرطا ه

باب الربوا

الربوا في لغة مطلق الزيادة وفي الشرع فضل
خال عن عوض شرط لاحد العاقدين في المعاوضة
احد المتجانسين على الآخر بالمعيار الشرعي
قفيزي شعير على قفيز بر
اذرع من الثوب الهروي على خمسة اذرع منه
وانما قال خال عن العوض احترازا عن بيع كر بر وشعير بكري بر وكري
شعير فان للثاني فضلا على الاول لكن غير خال عن العوض بصرف
الجنس الى خلاف الجنس وقال شرط لاحد العاقدين حتى لو شرط
لغيرهما لا يكون من باب الربوا وقال في المعاوضة حتى لم يكن الفضل الخالي
عن العوض الذي هو في الهبة ربوا وعلته القدر مع الجنس المراد بالقدر
الكيل في المكيلات والوزن في الموزونات وعند الشافعي الطعم في
المطعومات والثمنية في الاثمان والجنسية شرط والمساواة مخلص لاصل
الحرمة وعند مالك علته الطعم والادخار فحرم بيع الكيلي والوزني
بجنسه متفاضلا ولو غير مطعوم كالجص والحديد الجص من المكيلات والحديد
من الموزونات وفيهما خلاف الشافعي ومالك بناء على ما ذكرنا من العلة

قوله ربوا اى ربوا النسيئة ١٢ قوله مع الجنس اى مع اتحاد الجنس ١٢
قوله ولا فيه الربوا اى لان الربوا لا يجري في الهبة ١٢ قوله
لان الحنطية مفقودة اى لان الحنطية لا توجد في الشعير ١٢ قوله
اى الفضل يكون بالمعيار ١٢ قوله خرج عنه مالم يكن مشروطا ١٢
قوله خرج عنه اذا لم يكن فضلا ١٢

الحواشي المتعلقة بصفحة ٦٣



باب الربوا

وحل متماثلا اى البيع فى الاشياء المذكورة وبلا معيار اى حل البيع متفاضلا
بالاتفاق بيننا وبين الشافعية ١٢

فيما لا يدخل فى المعيار كحفنة بحفنتين وبيضة ببيضتين وتمرة بتمرتين وعنده
الشافعى لا يحل بيع المطعومات حفنة بحفنتين بناءً على ما ذكرنا من
العلة وبناءً على ان الاصل عندنا الحل وعنده الحرمة فعندنا ما يدخل فى
الكيل يثبت فيه الحرمة وما لا يدخل فيه يبقى على اصله وهو الحل وعنده
بالوزن او الكيل ١٢ لعدم المساوى ١٢
فى الشافعى الاصل الحرمة والمساواة مخلص فما لا يدخل فى المساوى الشرعى وهو الكيل
آلة المساوى وهو الكيل او الميزان ١٢
يبقى على الاصل وهو الحرمة وانما جعل الحرمة اصلا بقوله عليه السلام
فاعلة كل ما تباينا وله كلمة ما ١٢ الامام الشافعى ١٢
لا تبيعوا الطعام بالطعام الا سواء بسواء فما لا يكون مساويا كان حراما
قلنا المعنى لا تبيعوا الطعام الذى يدخل فى المساوى الشرعى الا سواء بسواء
جوابا لهم ١٢
كما اذا قيل لا تقتلوا الحيوان الا بالسكين يكون المراد الحيوان الذى يمكن
تمثيل لما مر فى الكلام ١٢
قتله بالسكين لا القمل والبرغوث فان وجد الوصفان حرم الفضل
والنساء وان عدما حلا وان وجد احدهما لا الآخر حل التفاضل لا النساء
اى احد الوصفين اى الجنس والقدر ١٢
كسلم هروى فى الهروى وبر فى شعير اى ان وجد القدر والجنس حرم
وهو ثوب يصنع فى الهرات وينسب اليه ١٢
الفضل كقفيز بر بقفيزين منه والنساء وان كان مع التساوى كقفيز
ولا يجوز فى النقد اذا كان البدلان مساويا ١٢
بر بقفيز بر احدهما او كلاهما نسيئة وان عدم كل منهما حل

باب الربوا

١ قوله الحل الخ عليه السلام انما بالتساوى فلا يتناول ما لا يباع كالماء والتراب فيبقى الذى لا يمكن تقديره بالكيل على الحل الاصلى والتفاضل لعدم التقدير على ما مر ١٢ ٢ قوله فيبقى الخ عن ابى حنيفة رحمه الله ان الذرع مساحة والاصل فى كل شئ الا بالاضافات ١٢ ٣ قوله فعندنا الخ لان الذرع اسهل من الكيل فيبقى الشرعى اخترنا عليه ١٢ ٤ قوله الاصل الحرمة الخ لان الحرمة ثبت بالنص والحل بالعقل والنص اقوى من العقل ١٢ ٥ قوله لا تبيعوا الخ الذى يقبل بالكيلين الطعام الذى يكون المراد به بالكيل الغير كذا ١٢ ٦ قوله الا سواء الخ قوله اليدان فى الحديث ليس بقيد بل المراد التقابض فى المجلس ١٢ ٧ قوله كل اى اذا كان الكيل معتادا فى البلد ١٢ ٨ قوله لا المساواة الخ لان للمقدر شبه بالمكيل من حيث التقدير ولشبه بالموزون من حيث العادة ١٢ ٩ قوله احدهما الخ اى احد الوصفين فيجوز بيع الحنطة بالشعير متفاضلا ويحرم نسيئة وكذا الحكم فى كل ما اتحد جنسه واختلف وصفه كالجيد والرديء من نوع واحد ١٢

باب الربوا

كل واحد من الفضل والنساء وان وجد احدهما لا الآخر حل الفضل لا النساء
كما اذا بيع قفيز حنطة بقفيزي شعير يدا بيد حل فان لم يجز العلة
وهو الكيل موجود هنا لا لجزء الاخير وهو الجنسية وان بيع خمسة اذرع
من الثوب الهروي بستة اذرع منه يدا بيد جاز ايضا لان الجنسية موجودة
دون القدر ولا يجوز النسيئة في الصورتين مع التساوي اولا معه و
ذلك لان جزء العلة وان كان لا يوجب الحكم لكنه يورث الشبهة فالشبهة
في باب الربوا ملحقة بالحقيقة لكنها ادون من الحقيقة فلا بد من اعتبار
الطرفين ففي النسيئة احد البدلين معدوم وبيع المعدوم غير جائز
فضما هذا اللغو مرجحا لتلك الشبهة فلا يحل وفي غير النسيئة لم يعتبر
الشبهة لما قلنا ان الشبهة ادون من الحقيقة على ان الخبر المشهور وهو قوله
عليه السلام اذا اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم بعد ان يكون يدا بيد
يؤيد ما قلنا وعند الشافعي الجنس بانفراده لا يحرم النساء الشعير والبر
والتمر والملح كيلي والذهب والفضة وزني ابدا وان ترك فيها اي وان ترك
الكيل في الاربعة المتقدمة والوزن في الاخرين لقوله عليه السلام الحنطة

باب الربوا

بالحنطة الحديث ويحمل في غيرها على العرف فلم يجز بيع البر بالبر متساويا
اي غير الستة المذكورة ١٢
وزنا والذهب بجنسه متماثلا كيلا كما لم يجز مجازفة واعتبر تعيين الربوي
في غير صرف بلا شرط تقابض المعتبر في بيع الاموال الربوية ان يكون
المبيع معينا حتى لو لم يكن معينا كأن سلما فلا بد فيه من شرائط
لم يوجد شرائط السلم كان العقد بيعا غير سلم فلا بد من التعيين ولا يشترط
التقابض في المجلس ان لم يكن صرفا حتى لو كان صرفا يشترط وعند الشافعي
يشترط التقابض في المجلس في بيع الطعام سواء بيع بجنسه او خلاف جنسه
هذا في الاموال الربوية اما في غيرها ان لم يكن معينا فان كان مما يجري
البيع ١٢
فيه السلم فان وجد شرائط السلم يصح بشرائطه بطريق السلم فان
لم توجد يفسد البيع وان لم يجز فيه السلم يفسد البيع لعدم التعيين وجاز
بيع الفلس بفلسين بأعيانهما خلافا لهما لان الفلوس اثمان فلا
تتعين بالتعيين فصار كما اذا كانا بغير اعيانهما او كبيع الدهم بالدهمين وهما
ان ثمنيتهما بالاصطلاح واصطلاح الغير لا يكون حجة على المتعاقدين وهما
ابطلا ثمنيتهما لانهما قصدا تصحيح العقد فلا وجه له الا بتعيينهما وخروجهما
عن الثمنية لانهما اذا خرجا عن الثمنية يكون اعيانهما مطلوبة لا ماليتهما

ليسوا العاقدين اعتبارا وايضا انها اذا ارادا اما اثبتها العامة صارا غيرهم فلا اتحاد ١٢ تكملة عمدة الرعاية

باب الربوا

فيمكن ان يعطى فلسين ويأخذ فلسا طلبا لصورته واللحم بالحيوان خلافا
لمحمد فان عنده اذا بيع الحيوان بلحم حيوان من جنسه لا يجوز البيع الا
اذا كان اللحم اكثر من لحم ذلك الحيوان ليكون الزائد في مقابلة السقط
وعندهما يجوز مطلقا لانه بيع الموزون بما ليس بموزون والدقيق بجنسه
كيلا والرطب بالرطب والتمر هذا عند ابي حنيفة رح وعندهما وعند الشافعي
رحمهما لا يجوز ان نقص الرطب بالجفاف والعنب بالزبيب والبر رطبا
او مبلولة بمثله او باليابس والتمر والزبيب المنقع بالمنقع منهما متساويا
والدليل في جميع ذلك انه ان كان بيع الجنس بالجنس بلا اختلاف
الصفة يجوز متساويا وكذا مع اختلاف الصفة لقوله عليه السلام
جيدها ورديها سواء وان لم يكن بيع الجنس بالجنس يجوز كيف
اسقطنا اعتبار التفاوت في الربويات بهذا الحديث لكنه لا تعلق له بالمبيعين والمنقع لانه نوع اختلاط ١٢
ما كان لقوله عليه السلام اذا اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم ولحم
حيوان بلحم حيوان آخر متفاضلا وكذا اللبن وكذا اخل الدقل بخل
العنب وشحم البطن بالالية او باللحم والخبز بالبر او الدقيق او بالسويق
وان كان احدهما نسيئة وبه يفتى وانما يجوز بيع الخبز بالبر لان الخبز

باب الربوا

صار عددًا هذا اذا كانا نقدين وان كان الخبز نسيئة والبر والدقيق نقدًا
يجوز عند ابي يوسف رح وبه يفتى لا بيع الجيد بالردي من الربوي والبسر
بالتمر الا متساويًا والبر بالدقيق او بالسويق او الدقيق بالسويق متفاضلًا
او متساويًا والزيتون بالزيت والسمسم بالحل حتى يكون الزيت والحل
اكثر مما في الزيتون والسمسم ليكون بعض الزيت بالزيت الذي
في الزيتون والباقي بالثخيرة ويستقرض الخبز وزنًا لا عددًا عند ابي يوسف
وبه يفتى اما عند ابي حنيفة رح لا يجوز لا وزنًا ولا عددًا للتفاوت
الفاحش وعندهما رح يجوز بهما للتعامل وعند ابي يوسف رح يجوز وزنًا
للتعامل والحاجة لا عددًا للتفاوت في آحاده ولا ربوا بين سيد
وعبده لان العبد وما معه لمولاه ومسلم وحربي في داره اي في دار
الحرب لان ماله مباح فيجوز اخذه باي طريق كان خلافًا
لابي يوسف رح والشافعي رح اعتبارًا بالمستامن في دارنا

لم يبق في حقنا اذا كان فيه نوع ضرر للكفار كما سقط عصمة دمائهم وفروجهن سقط عصمة اموالهم فاذا اخذنا منهم تجارا ورثوا اما على

باب الحقوق والاستحقاق

يدخل البناء والمفتاح والعلو والكنيف في بيع الدار الكنيف المستراح

لا الظلة في المغرب ظلة الدار السدة التي فوق الباب وعن صاحب

اي لا يدخل الظلة ١٢

الحصير هي التي احد طرفي جذوعها على هذه الدار وطرفها الاخر على

اسم كتاب ١٢

حائط الجار المقابل الا بذكر كل حق هو لها او بمرافقها او بكل قليل وكثير

هو فيها او منها والشجر لا الزرع في بيع الارض ولا الثمر في شجر فيه ثمر الا

اي الا يدخل

بشرطه وان ذكر الحقوق والمرافق ولا العلو في شراء بيت يكل حق ولا في

متصلة ١٢ اي لا يدخل الثمر في الشجر لا الزرع في الارض وان قال بعت بكل حق ١٢

شراء منزل الا بذكر ما ذكر اي الحقوق والمرافق الى آخرها فالحاصل

اي بكل قليل وكثير ١٢

ان العلو يدخل في بيع الدار وان لم يذكر الحقوق ويدخل في بيع المنزل

هذا اذا لم يكن العلو لغير البائع ١٢

ان ذكر الحقوق والمرافق ولا يدخل في بيع البيت وان ذكر الحقوق

والمرافق فالمنزل بين البيت والدار لا يكون فيه مربط الدواب بل يكون

باب الحقوق والاستحقاق

مسئلة عمدة الرعاية على المجلد الثالث من شرح الوقاية

بيتان او ثلثة او نحو ذلك ينتعش فيه الرجل المتأهل فالعلو يكون
من توابعه لا من توابع البيت لان الشئ لا يستتبع مثله بل دونه ولا
الطريق والشرب والمسيل في البيع الا بذكر وما ذكر ايضا بخلاف الاجارة
فان الشرب والطريق والمسيل يدخل في الاجارة بلا ذكر الحقوق والمرافق
فان الاجارة تقع على المنفعة ولا منفعة بدون هذه الاشياء واما البيع
فيرد على الرقبة وايضا يمكن ان ينتفع المشتري بالتجارة ولا كذلك
في الاجارة ويؤخذ الولد ان استحقت امه ببينة ولن اقر بها لا صورتها
اشترى رجل جارية فولدت عنده فاستحقها رجل فانه ياخذها
وولدها وان اقر بها لان البينة حجة مطلقة فيظهر بها ملكه من الاصل والاقرار
حجة قاصرة يثبت الملك ضرورة صحة الاخبار فيندفع الضرورة بثبوت
الملك بعد انفصال الولد شخص قال لآخر اشترني فاني عبد فاشتري
فبان حرا ضمن ان لم يرد ولم يكن بائعه لانه بالامر بالشراء يصير ضامنا
للثمن عند نعذر الرجوع على البائع دفعا للضرر وعند ابي يوسف لا ضمان
عليه ورجع عليه اي رجع هذا الشخص بما ضمن على البائع ولا ضمان
في الرهن اصلا اي ان قال ارهني فاني عبد فارتهنه فبان حرا فلا ضمان

باب الحقوق والاستحقاق

فصل في دعوى الملك

تكملة

العناية على الهداية الشارح زين الدين العناية

عليه سواءٌ علم مكان الراهن اولا لان الرهن ليس عقد معاوضة
فلا يكون الامر برضا منه للسلامة وقال فى الهداية فى صورة المسألة
ضرب اشكالٍ وهو ان الدعوى شرط عند ابى حنيفة لحرية العبد والتناقض
يمنع صحة الدعوى فكيف يظهر انه حرٌ ولا رجوع فى دعوى حق مجهول فى
دار صولح على شئ واستحق بعضها اى ادعى حقًا مجهولا فى دار فصولح على شئ
ثم استحق بعض الدار فالمدعى عليه لا يرجع على المدعى بشئ لان للمدعى
ان يقول دعوائى فى غير ما استحق ولو استحق كلها رُدّ كل العوض لان المدعى
به داخل فى المستحق وفهم صحة الصلح عن المجهول اى لما ثبت هذه المسألة
على ان الصلح عن المجهول على مال معلوم صحيح وانما يبطل لان الجهالة فيما
يسقط لا يفضى الى المنازعة وقد ينقل عن بعض الفتاوى ان الصلح لا يصح
الا ان يكون الدعوى صحيحة فهذه المسألة تدل على ان هذه الرواية غير
صحيحة لان دعوى الحق المجهول دعوى غير صحيحة وكثير من مسائل الذخيرة
تدل على عدم صحة تلك الرواية ورجع بعضهم فى دعوى كلها ان استحق
شئ منها اى ان ادعى كل الدار فصولح على شئ ثم استحق نصفها يرجع
بنصف البدل ولمالك باع غيره ملكه فسخه وله اجازته

فصل فى بيع الفضولى

باب الحقوق والاستحقاق

باب الحقوق والاستحقاق

ان بقي العاقدان والمبيع وكذا الثمن ان كان عرضا فسخ مبتدأ ولما بعده خبره مقدما وهذا بيع الفضولي وهو منعقد عندنا خلافا للشافعي رح

وهو ملك للبيع وامانة عند بائعه اي ان اجاز المالك فالثمن ملك له

ويكون امانة في يد البائع وله فسخه قبل الاجازة اي للبائع حق الفسخ

قبل اجازة المالك دفعا للضرر عن نفسه فان حقوق العبد اجعة اليه

وجاز اعتاق المشتري من الغاصب لا بيعه ان اجيز بيع الغاصب له

اذا باع الغاصب لعبد المغصوب فاعتقه المشتري فاجاز المالك البيع

ان بقي العاقدان والمبيع وكذا الثمن ان كان عرضا فسخ مبتدأ ولما بعده خبره مقدما وهذا بيع الفضولي وهو منعقد عندنا خلافا للشافعي رح

وهو ملك للبيع وامانة عند بائعه اي ان اجاز المالك فالثمن ملك له

ويكون امانة في يد البائع وله فسخه قبل الاجازة اي للبائع حق الفسخ

قبل اجازة المالك دفعا للضرر عن نفسه فان حقوق العبد اجعة اليه

وجاز اعتاق المشتري من الغاصب لا بيعه ان اجيز بيع الغاصب له

اذا باع الغاصب لعبد المغصوب فاعتقه المشتري فاجاز المالك البيع

ف قوله ان بقي العاقدان الخ اعلم ان شرط نفوذ البيع الموقوف ان يكون البائع والمشتري اهلا للعقد ولا يشترط ذلك في المالك حتى لو باع الصبي او المعتوه ملك غيره بغير اذنه ثم اجاز وليه او هو بعد ما كبر او افاق جاز ولو باع الصبي او المعتوه ملك نفسه بغير اذن وليه ثم اجاز وليه او هو بعد ما كبر او افاق لا يجوز كذا في الكافي وقوله وكذا الثمن ان كان عرضا اي وكذا يبقى الثمن ان كان عرضا فسخ البيع بهلاك الثمن ان كان عرضا وقوله مبتدأ ولما بعده خبره مقدما اي مبتدأ مؤخر ولما بعده خبر مقدم ف قوله وهذا بيع الفضولي اي وهذا الذي ذكرنا من انعقاد البيع موقوفا على اجازة المالك بيع الفضولي وقوله وهو منعقد عندنا خلافا للشافعي رح اي وبيع الفضولي منعقد عندنا خلافا للشافعي رح فيترتب عليه احكامه من الملك للمشتري والضمان على البائع بهلاكه وغير ذلك حتى لو اعتق المشتري العبد المشترى من الفضولي نفذ عتقه وان لم يجز المالك البيع بعد ذلك وقال الشافعي رح لا ينعقد بيع الفضولي اصلا فلا يترتب عليه شيء من احكام البيع وقوله وهو ملك للبيع اي وثمن المبيع الذي باعه الفضولي ملك للمبيع وقوله وامانة عند بائعه اي امانة في يد البائع وقوله اي ان اجاز المالك فالثمن ملك له اي ان اجاز المالك البيع فالثمن الذي باع به الفضولي ملك للمالك وقوله ويكون امانة في يد البائع اي ويكون الثمن امانة في يد البائع وقوله وله فسخه قبل الاجازة اي وللبائع ان يفسخ البيع قبل اجازة المالك وقوله اي للبائع حق الفسخ اي حق الفسخ ثابت للبائع وقوله قبل اجازة المالك اي قبل اجازة المالك البيع وقوله دفعا للضرر عن نفسه اي دفعا للضرر الذي يلحقه بالحبس وقوله فان حقوق العبد اجعة اليه اي فان حقوق العقد الذي عقده الفضولي اجعة الى البائع والمشتري لان الفضولي سفير ومعبر فلا يلحقه حقوق العقد وقوله وجاز اعتاق المشتري من الغاصب اي وجاز اعتاق المشتري من رجل اشترى العبد من الغاصب وقوله لا بيعه ان اجيز بيع الغاصب اي لا يجوز بيع المشتري من الغاصب ان اجاز المالك بيع الغاصب وقوله اذا باع الغاصب لعبد المغصوب فاعتقه المشتري فاجاز المالك البيع اي اذا باع الغاصب العبد الذي اشتراه المشتري من رجل فاعتقه المشتري واجاز المالك بيع الغاصب نفذ العتق ولا سبيل للمالك على العبد

ف قوله ان بقي العاقدان الخ اعلم ان شرط نفوذ البيع الموقوف ان يكون البائع والمشتري اهلا للعقد ولا يشترط ذلك في المالك حتى لو باع الصبي او المعتوه ملك غيره بغير اذنه ثم اجاز وليه او هو بعد ما كبر او افاق جاز ولو باع الصبي او المعتوه ملك نفسه بغير اذن وليه ثم اجاز وليه او هو بعد ما كبر او افاق لا يجوز كذا في الكافي وقوله وكذا الثمن ان كان عرضا اي وكذا يبقى الثمن ان كان عرضا فسخ البيع بهلاك الثمن ان كان عرضا وقوله مبتدأ ولما بعده خبره مقدما اي مبتدأ مؤخر ولما بعده خبر مقدم ف قوله وهذا بيع الفضولي اي وهذا الذي ذكرنا من انعقاد البيع موقوفا على اجازة المالك بيع الفضولي وقوله وهو منعقد عندنا خلافا للشافعي رح اي وبيع الفضولي منعقد عندنا خلافا للشافعي رح فيترتب عليه احكامه من الملك للمشتري والضمان على البائع بهلاكه وغير ذلك حتى لو اعتق المشتري العبد المشترى من الفضولي نفذ عتقه وان لم يجز المالك البيع بعد ذلك وقال الشافعي رح لا ينعقد بيع الفضولي اصلا فلا يترتب عليه شيء من احكام البيع وقوله وهو ملك للبيع اي وثمن المبيع الذي باعه الفضولي ملك للمبيع وقوله وامانة عند بائعه اي امانة في يد البائع وقوله اي ان اجاز المالك فالثمن ملك له اي ان اجاز المالك البيع فالثمن الذي باع به الفضولي ملك للمالك وقوله ويكون امانة في يد البائع اي ويكون الثمن امانة في يد البائع وقوله وله فسخه قبل الاجازة اي وللبائع ان يفسخ البيع قبل اجازة المالك وقوله اي للبائع حق الفسخ اي حق الفسخ ثابت للبائع وقوله قبل اجازة المالك اي قبل اجازة المالك البيع وقوله دفعا للضرر عن نفسه اي دفعا للضرر الذي يلحقه بالحبس وقوله فان حقوق العبد اجعة اليه اي فان حقوق العقد الذي عقده الفضولي اجعة الى البائع والمشتري لان الفضولي سفير ومعبر فلا يلحقه حقوق العقد وقوله وجاز اعتاق المشتري من الغاصب اي وجاز اعتاق المشتري من رجل اشترى العبد من الغاصب وقوله لا بيعه ان اجيز بيع الغاصب اي لا يجوز بيع المشتري من الغاصب ان اجاز المالك بيع الغاصب وقوله اذا باع الغاصب لعبد المغصوب فاعتقه المشتري فاجاز المالك البيع اي اذا باع الغاصب العبد الذي اشتراه المشتري من رجل فاعتقه المشتري واجاز المالك بيع الغاصب نفذ العتق ولا سبيل للمالك على العبد

ف قوله ان بقي العاقدان الخ اعلم ان شرط نفوذ البيع الموقوف ان يكون البائع والمشتري اهلا للعقد ولا يشترط ذلك في المالك حتى لو باع الصبي او المعتوه ملك غيره بغير اذنه ثم اجاز وليه او هو بعد ما كبر او افاق جاز ولو باع الصبي او المعتوه ملك نفسه بغير اذن وليه ثم اجاز وليه او هو بعد ما كبر او افاق لا يجوز كذا في الكافي وقوله وكذا الثمن ان كان عرضا اي وكذا يبقى الثمن ان كان عرضا فسخ البيع بهلاك الثمن ان كان عرضا وقوله مبتدأ ولما بعده خبره مقدما اي مبتدأ مؤخر ولما بعده خبر مقدم ف قوله وهذا بيع الفضولي اي وهذا الذي ذكرنا من انعقاد البيع موقوفا على اجازة المالك بيع الفضولي وقوله وهو منعقد عندنا خلافا للشافعي رح اي وبيع الفضولي منعقد عندنا خلافا للشافعي رح فيترتب عليه احكامه من الملك للمشتري والضمان على البائع بهلاكه وغير ذلك حتى لو اعتق المشتري العبد المشترى من الفضولي نفذ عتقه وان لم يجز المالك البيع بعد ذلك وقال الشافعي رح لا ينعقد بيع الفضولي اصلا فلا يترتب عليه شيء من احكام البيع وقوله وهو ملك للبيع اي وثمن المبيع الذي باعه الفضولي ملك للمبيع وقوله وامانة عند بائعه اي امانة في يد البائع وقوله اي ان اجاز المالك فالثمن ملك له اي ان اجاز المالك البيع فالثمن الذي باع به الفضولي ملك للمالك وقوله ويكون امانة في يد البائع اي ويكون الثمن امانة في يد البائع وقوله وله فسخه قبل الاجازة اي وللبائع ان يفسخ البيع قبل اجازة المالك وقوله اي للبائع حق الفسخ اي حق الفسخ ثابت للبائع وقوله قبل اجازة المالك اي قبل اجازة المالك البيع وقوله دفعا للضرر عن نفسه اي دفعا للضرر الذي يلحقه بالحبس وقوله فان حقوق العبد اجعة اليه اي فان حقوق العقد الذي عقده الفضولي اجعة الى البائع والمشتري لان الفضولي سفير ومعبر فلا يلحقه حقوق العقد وقوله وجاز اعتاق المشتري من الغاصب اي وجاز اعتاق المشتري من رجل اشترى العبد من الغاصب وقوله لا بيعه ان اجيز بيع الغاصب اي لا يجوز بيع المشتري من الغاصب ان اجاز المالك بيع الغاصب وقوله اذا باع الغاصب لعبد المغصوب فاعتقه المشتري فاجاز المالك البيع اي اذا باع الغاصب العبد الذي اشتراه المشتري من رجل فاعتقه المشتري واجاز المالك بيع الغاصب نفذ العتق ولا سبيل للمالك على العبد

باب الحقوق والاستحقاق

قوله ومن توضيحه رجل اشترى عبدا من رجل فاراد رد واقام البينة على ان البائع مقر بان العبد ليس بملوك له

ينفذ الاعتاق وعندهما لا ينفذ لقوله عليه السلام لا عتق فيما لا يملكه
ابن آدم ولو ثبت في الاخرة لثبت مستندا وهو ثابت من وجه دون
وجه ولهما ان الملك ثبت موقوفا بتصرف مطلق موضوع لافادة الملك
فيتوقف الاعتاق مرتبا عليه كاعتاق المشتري من الراهن ولو باع المشتري
من الغاصب ثم اجيز البيع الاول لا ينفذ الثاني لان بالاجازة يثبت
ملك بات للمشتري الاول فاذا طرء على الملك الموقوف للمشتري
الثاني ابطله ولو قطع يده ثم اجيز فارشه للمشتري اى قطعت يد العبد
فاخذ ارشها ثم اجاز المالك البيع فارشه للمشتري لان الملك تم لمن وقف
الشري فتبين ان القطع وقع على ملك المشتري فالارش له وتصدق
بما زاد على نصف ثمنه اى اذا كان الارش زائدا على نصف الثمن
فالزيادة لا تطيب له فوجب تصدقه اذ في الزيادة شبهة عدم الملك
من شرى عبدا من غير سيده فاقام بينة على اقرار بائعه او سيده لعدم

امره مريدًا رده لا يقبل وان اقر بائعه به عند قاض وطلب مشتريه رده

رد بيعه الفرق بين الصورتين ان البينة لا تقبل الا عند صحة الدعوى

اعنى اقرار البائع واقامة البينة ١٢

وفى المسألة الاولى لم يصح الدعوى للتناقض وفى الصورة الثانية التناقض

وهى ما اذا اقام المشترى البينة ١٢

لا يمنع صحة الاقرار فللمشترى ان يساعد البائع فى ذلك فيتحقق الاتفاق بينهما

باب السلم

السلم بيع الشئ على ان يكون المبيع دينًا على البائع بالشرائط المعتبرة

شرعًا فالمبيع يسمى مسلمًا فيه والثمن راس المال والبائع مسلمًا اليه

والمشترى رب السلم يصح فيما يعلم قدره وصفته كالمكيل والموزون ثمنًا

اى السلم ١٢

انما قال ثمنًا احترازًا عن الموزون الذى يكون ثمنًا كالدراهم والدنانير

والمذروع كالثوب مبينًا طوله وعرضه ورفعته اى غلظته وسخافته

اى حال كون طوله وعرضه ورفعته مبينا ظاهرا ١٢ هو الثوب السطبر ١٢

والمعدود متقاربًا كالجوز والبيض والفلس واللبن والاجر مبلبن معين

بالدال وضم الجيم خشت پخته ١٢

فصح فى السمك المليح اى القديد بالملح يقال سمك مليح ومملوح ولا

يقال مالح الا فى لغة رديئة والطرى فى حينه فقط اى السلم فى السمك الطرى

لا يجوز الا فى حين يوجد السمك فى الماء وزنًا وضربًا معلومين اى لا بد

ان يبين كم وزن معلوم ونوع معلوم والطست والقمقمة والخفين

عفا الله عنه

باب السلم

الا اذا لم يعرف به اى بالصفة لا فيما لا يعلم قدره وصفته كالجواز وعند
حيث لا يمكن بيانها وضبطها ١٢ اى لا يجوز ١٢
الشافعي يجوز في الجواز لانه يعلم بذكر الجنس والنوع والصفة قلنا
في ذلك فحش التفاوت واطرافه كالرؤس والاكارع وجلوده عددا
اى اطراف الحيوان ١٢
والحطب حزما والرطبة جزرا والحزم جمع الحزمة وهي بالفارسية بند
هيزم والجزر جمع الجزرة وهي بالفارسية دسته ترة وانما لا يجوز في
الحطب للتفاوت حتى ان بين طول ما يشد به الحزمة يجوز والجواهر
والخرز وبصاع وذراع معين لم يبين قدره وبرقرية وثمر نخلة معينين
وفيما لم يوجد من حين العقد الى حين المحل وعند الشافعي يجوز اذا
اى في الاسواق لان القدرة المتوقعة لا تكفي ١٢ اى حلول الاجل ١٢
كان موجودا وقت المحل للقدرة على التسليم حال وجوده ولنا قوله
عليه السلام لا تسلموا في الثمار حتى يبدو صلاحها ولانه عقد المفاليس
فلا بد من استمرار الوجود في مدة الاجل ليتمكن من التحصيل ولا في اللحم
هذا عند ابي حنيفة رح وقالا يصح ان بين جنسه ونوعه وسنه وصفته
وموضعه وقدره كشاة خصي وثني سمين من الجنب مائة من
شروطه بيان جنسه كبرا وشعيرا ونوعه كسقية او نجسية اى حنطة
فيه خلاف فقال ابو حنيفة رح لا يجوز في السلم في اللحم كما في الهداية وقالا يجوز ١٢
سقية اى التي تسقى منسوبة الى السقي والنجسية التي لا تسقى منسوبة

باب السلم

الى النخس وهو الارض التى تسقى بماء السماء سميت بذلك لانها ميخوسة
الحظ من الماء وصفته كجيد ورديء قدره معلوما غير كذا كيلا او وزنا واجله معلوما هذا عندنا وامّا
او يكون وزنه معلوما ان كان هو وزنيا ١٢
عند الشافعي يجوز السلم فى الحال واقله شهر فى الاصح انما قال فى الاصح
لانه قد قيل اقله ثلثة ايام وقيل اكثر من نصف يوم وقدر رأس المال
فى الكيلى والوزنى والعددى فان العقد فيها يتعلق بالمقدار فلابد من
بيان مقداره وهذا عندابى حنيفة رح وعندهما اذا كان راس المال
معينا لا يحتاج الى بيان مقداره لان المقصود يحصل بالاشارة كما فى
الثمن والاجرة ولابى حنيفة رح انه ربما يكون بعض رأس المال زيوفا
ولا يستبدل فى المجلس فلو لم يعلم قدره لا يدرى كم بقى فربما لا يقدر
فيضطر الى ابداله بعد المجلس ١٢
على تحصيل المسلم فيه فيحتاج الى رد رأس المال فيجب ان يكون
معلوما بخلاف ما اذا كان رأس المال ثوبا معينا فان العقد لا يتعلق
بمقداره فلا يجب بيان قدر رأس المال ثم فرع على هذه المسألة
مسألتين فقال فلم يجز فى جنسين بلا بيان رأس مال كل واحد
منهما ولا بنقدين بلا بيان حصة كل منهما من المسلم فيه ومكان

ولهذا لم يجز السلم فى الثياب عند ابى حنيفة رح لتفاوت الثياب
فى الطول والقصر والرقة والغلظ ولا يجوز السلم فى الحيوان عند ابى حنيفة رح
لتفاوته تفاوتا فاحشا ويجوز عندهما ويجوز السلم فى اللحم عند ابى حنيفة رح
لان التفاوت يسير ولا يجوز عندهما لتفاوته تفاوتا فاحشا ويجوز السلم
فى الخبز عند ابى حنيفة رح لان التفاوت يسير ولا يجوز عندهما لتفاوته
تفاوتا فاحشا ويجوز السلم فى الجلود عند ابى حنيفة رح لان التفاوت يسير
ولا يجوز عندهما لتفاوته تفاوتا فاحشا ويجوز السلم فى الاوانى الخزفية
عند ابى حنيفة رح لان التفاوت يسير ولا يجوز عندهما لتفاوته تفاوتا فاحشا
ويجوز السلم فى الاوانى النحاسية عند ابى حنيفة رح لان التفاوت يسير
ولا يجوز عندهما لتفاوته تفاوتا فاحشا ويجوز السلم فى الاوانى الحديدية
عند ابى حنيفة رح لان التفاوت يسير ولا يجوز عندهما لتفاوته تفاوتا فاحشا
ويجوز السلم فى الاوانى الزجاجية عند ابى حنيفة رح لان التفاوت يسير
ولا يجوز عندهما لتفاوته تفاوتا فاحشا ويجوز السلم فى الاوانى الخشبية
عند ابى حنيفة رح لان التفاوت يسير ولا يجوز عندهما لتفاوته تفاوتا فاحشا

تمت بعون الله الملك الوهاب على يد مؤلفه العبد الراجى الى رحمة ربه الغنى
عبد الحى بن عبد الحليم بن محمد امين الحسنى اللكنوى عفى عنه ذنوبه
وستر عيوبه وغفر له ولوالديه ولجميع المسلمين والمسلمات
وذلك فى يوم الاحد ثانى عشر من شهر ربيع الاول
من شهور سنة ثلث وثلثمائة بعد الالف من الهجرة النبوية
على صاحبها الصلوة والسلام بمدينة لكنؤ حرسها الله تعالى
عن الآفات وصانها عن البليات آمين

تمت كتاب الكفالة والحوالة والصلح والشركة والوكالة والاقرار والمضاربة
والوديعة والعارية والغصب والشفعة والقسمة والمزارعة والمساقاة
والذبائح والاضحية والكراهية والاستحسان والحظر والاباحة
والدعوى والشهادات والرجوع عن الشهادة والحجر والمأذون
والمكاتب والولاء والهبة والسير والمفقود والآبق واللقيط
والخنثى والمفاوضة والعتاق والطلاق والرجعة والايلاء والظهار
واللعان والعدة والنفقات والجنايات والديات والجراحات
والقسامة والمعاقل والفرائض والوصايا والوصى والمداينات
والبيوع والسلم

من شرح الوقاية على المجلد الثالث

١٢

باب السلم

ايفاء مسلم فيه ان كان لحمله مؤنة ومثله الثمن والاجرة والقسمة اى
اذا كان المسلم فيه شيئا لحمله مؤنة يجب بيان مكان ايفائه عند ابى حنيفة
وعندهما يوفيه فى مكان العقد وعلى هذا الخلاف الثمن والاجرة
اذا كان لحملهما مؤنة والقسمة اى اذا اقتسما الدار وجعلا مع
نصيب احدهما شيئا لحمله مؤنة وما لا حمل له يوفيه حيث شاء هو الاصح
وفى رواية الجامع الصغير يوفيه فى مكان العقد ثم لما فرغ من بيان شروط
صحة السلم ذكر شرط بقائه فقال وقبض رأس المال قبل الافتراق
شرط بقائه فلو اسلم مائة نقدا ومائة دينا على المسلم اليه فى كر بر
بطل السلم فى حصة الدين فقط اى لا يشيع الفساد لان العقد صحيح
وهذا الشرط شرط البقاء فيكون ضعيفا ثم من تفاريع قبض رأس المال
ان السلم لا يجوز مع خيار الشرط وخيار الرؤية لانهما يمنعان تمام
التسليم بخلاف خيار العيب فانه لا يمنع تمامه فلو اسقط خيار الشرط
قبل الافتراق صح خلافا لزفر رح ولم يجز التصرف فى رأس المال والمسلم

عمدة الرعاية على شرح الوقاية

فيه كالشركة والتولية قبل قبضه صورة الشركة ان يقول رب السلم لآخر
اعطني نصف رأس المال بيكون نصف المسلم فيه لك صورة التولية
ان يقول اعطني ما اعطيت المسلم اليه حتى يكون المسلم فيه لك ومن
صورة التصرف في رأس المال ان يعطي بدل رأس المال شيئا آخر
من صورة التصرف في المسلم فيه ان يعطي بدله شيئا آخر ولا شراء
شيء من المسلم اليه برأس المال بعد الاقالة حتى يقبضه قال
النبي صلى الله عليه وسلم لا تأخذ الا سلمك او رأس مالك
اي لا تأخذ الا المسلم فيه على تقدير المضي على العقد ورأس
مالك على تقدير اقالة العقد ولو شرى كراوامر رب السلم
بقبضه قضاء لم يصح لانه اجتمع صفقتان السلم وهذا الشراء
فلا بد من ان يجري فيه الكيلان ولو امر مقرضه به صح اي

باب السلم

ان محل الحديث ما اذا في السلم ١٢ قوله لم يصح ومن ثمرات ان يملك المسلم اليه على المنع والحبس ولا يعطيه لرب السلم لان قبض

باب السلم

لو استقرض برًّا فاشترى من آخر برًّا فاما المقرض بقبض برّه منه قضاءً لقرضه صح لان القرض عارية فكانه يقبض عين حقه يرد عليه ما يقبضه فى السلم ايضا عين حقه لئلا يلزم الاستبدال فاجاب فى الهداية بان ما يقبضه فى السلم غير حقه لان الدين غير العين فالشرع وان جعله عينه ضرورة لئلا يكون استبدالا لكن لا يكون عينه فى جميع الاحكام ففى وجوب الكيل لا يكون عينه فيكون قابضا هذا العين عوضا عن الدين الذى له على المسلم اليه وكذا الوامر رب السلم بقبضه له ثم لنفسه فاكتاله له ثم لنفسه قوله وكذا اى يصح فى هذه الصورة كما يصح فى الصورة الاولى وهى ما اذا اشترى المسلم اليه كرًّا وامر رب السلم بان يقبضه لاجل المسلم اليه اولا ثم لنفسه فاكتاله المسلم اليه ثم اكتاله لاجل نفسه يصح وانما يصح لانه قد جرى فيه الكيلان ولو كال المسلم اليه فى ظرف رب السلم بامره بغيبته او كال البائع فى ظرفه او فى ظرف بيته بامر المشترى لم يكن قبضا لان فى السلم لم يصح امر رب السلم بالكيل لان حقه فى الدين لا فى العين فامره لم يصادف ملكه فالمسلم اليه جعل ملكه فى ظرف

قوله لان القرض عارية اى ان لم يكن القرض عارية على ان يؤدى مثله فاخذ البر بالبر كاخذ عين حقه ١٢

قوله لئلا يلزم الاستبدال اى ان لم يكن عين حقه يلزم الاستبدال ١٢

قوله فاجاب كما فى المسألة التى مرت ١٢

قوله لكن لا يكون عينه اى عين حقه ١٢

قوله فيكون قابضا هذا القبض ١٢

قوله وكذا الوامر رب السلم اى رب السلم ١٢

قوله بقبضه له ثم لنفسه فاكتاله له ثم لنفسه اى للمسلم اليه ١٢

قوله كما يصح فى الصورة الاولى وهى ما اذا اشترى المسلم اليه كرًّا وامر رب السلم ١٢

قوله بغيبته كما جاء فى الحديث ١٢

قوله لان فى السلم لم يصح امر رب السلم بالكيل لان حقه فى الدين لا فى العين فامره لم يصادف ملكه فالمسلم اليه جعل ملكه فى ظرف

الى آخر الباب

ليس للمرأة ان تخرج من بيتها بغير اذن زوجها الا لحاجة لا بد منها كالمريض الذى لا يجد من يمرضه غيرها والميت الذى لا يجد من يدفنه غيرها والخروج لزيارة الابوين فى كل جمعة مرة ولزيارة المحارم فى كل سنة مرة ولحج الفريضة بعد ان يكون مع زوجها او محرم منها ولا يجوز لها الخروج الى الحمام ولا الى الكنيسة ولا الى البيعة ولا الى الطريق الا متنقبة ولا يجوز لها ان تخرج متزينة او متعطرة او لابسة ثيابا فاخرة ولا يجوز لها ان تخرج ليلا ولا نهارا الى موضع يسمع صوتها ولا يجوز لها ان تكلم الرجال الا بقدر الحاجة ولا يجوز لها ان تسافر الا مع زوجها او مع محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر مع النساء ولا مع الفساق ولا يجوز لها ان تسافر فى ثلثة ايام الا مع زوجها او مع محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر على الدابة الا اذا كانت مقطوعة ولا يجوز لها ان تسافر على السفينة الا اذا كان معها زوجها او محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر فى المحمل الا اذا كان معها زوجها او محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر فى العجلة الا اذا كان معها زوجها او محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر فى الهودج الا اذا كان معها زوجها او محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر فى الكجاوة الا اذا كان معها زوجها او محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر فى الشقدف الا اذا كان معها زوجها او محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر فى الزورق الا اذا كان معها زوجها او محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر فى الطيارة الا اذا كان معها زوجها او محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر فى الطيارة الا اذا كان معها زوجها او محرم منها ولا يجوز لها ان تسافر فى الطيارة الا اذا كان معها زوجها او محرم منها

مسئلة
الرعاية على الجلد
الثالث
من شرح الوقاية

باب السلم

استعارة من رب السلم وفي البيع لم يجعل المشتري لانه استعار الظرف
صفة للظرف ١٢
من البائع ولم يقبضه فيكون في يد البائع فكن الحفظة التي فيه وانما
قال بغيبته حتى لو كان حاضرا يكون قبضا لانه فعله ينتقل اليه بخلاف
اي بغيبة المشتري ١٢ اي فعل المامور ١٢
كيله في ظرف المشتري بامره اي اذا اشترى حفظة معينة فامر
اي كيل البائع ١٢
المشتري البائع ان يكيله في ظرف المشتري بغيبته ففعل يصير
قابضا لانه ملك العين بالشراء فامره صادف ملكه ولو كان
الدين والعين في ظرف المشتري ان بدأ بالعين كان قبضا
وان بدأ بالدين لا عند ابي حنيفة رح اي اذا اشترى الرجل من
يكون قابضا ١٢
آخر كرا بعقد السلم وكرا معينا بالبيع فامر المشتري البائع ان يجعل
الكرين في ظرف المشتري ان بدأ بالعين كان قبضا اما في العين
يكيل البائع ١٢ اي كال العين اولا ١٢
فلصحة الامر وامّا في الدين فلانتصاله بملك المشتري وان بدأ
لانه ملكه ١٢ وهو العين ١٢ البائع ١٢
بالدين لا يصير قبضا لان الامر لم يصح في الدين فلم يصر قابضا
لعدم الملك ١٢ المشتري ١٢
له فبقي في يد البائع فخلط ملك المشتري بملكه فصار مستهلكا
كما كان ١٢ الدين ١٢ وهو العين ١٢ بالخلط ١٢
عند ابي حنيفة رح فينتقض القبض والبيع وعندهما المشتري
لان الامر تمليك ١٢
بالخيار ان شاء نقض البيع وان شاء شاركه في المخلوط

---

٤ قوله استعارة من رب السلم الخ لان كيل البائع لم يكن لمصلحة نفسه بل لمصلحة المشتري فكان كالمستعار لذلك ١٢ ٥ قوله لانه فعله الخ لان فعل المامور كفعل الآمر ١٢ ٦ قوله لانه ملك العين الخ لان الامر بالكيل توكيل بالقبض ١٢ ٧ قوله عند ابي حنيفة رح الخ لان الامر بالكيل ليس بامر بالقبض عنده ١٢ ٨ قوله فلصحة الامر الخ لان الامر بالكيل توكيل بالقبض ١٢ ٩ قوله لانتصاله بملك المشتري اي بملك المشتري ١٢ ١٠ قوله وعندهما الخ قال العيني قال قاضيخان هذا على قول محمد رح واما على قول ابي يوسف رح لا يصير قابضا سواء بدأ بالدين او بالعين ١٢ ١١ قوله فينتقض القبض والبيع الخ فان لم يفسخ حتى هلك عند المشتري هلك بالثمن ولا شيء على البائع لانه تعيب قبل القبض ١٢ ١٢ قوله وان شاء شاركه في المخلوط فان لم يفسخ حتى هلك عند المشتري هلك بالثمن ولا شيء على البائع لانه تعيب قبل القبض ١٢

باب السلم

كان الخلط ليس باستهلاك عندهما ولو اسلم فاقة فى كر وقبضت فتقايلا
فماتت فى يده بقى ويجب قيمتها يوم قبضها اى اشترى كر ابعقد السلم
وجعل الامة رأس المال وسلم الامة الى المسلم اليه ثم تقايلا عقد
السلم ثم ماتت الامة فى يد المسلم اليه بقى التقايل فيجب قيمة الامة
على المسلم اليه يردها الى رب السلم ولو ماتت ثم تقايلا صح اى فى
الصورة المذكورة ان كان الموت قبل التقايل صح التقايل وذلك
لان صحة الاقالة تعتمد بقاء المعقود عليه وهو المسلم فيه وكذا
المقايضة فى وجهيه اى اذا باع امة بعرض فهلك احدهما دون الآخر
فتقايلا صح التقايل ولو تقايلا ثم هلك احدهما بقى التقايل فقوله
وكذا الى آخره تقديره بقى تقايل المقايضة وصح تقايلها فى كلا الوجهين
اما البقاء ففى صورة تقدم التقايل على الهلاك واما الصحة ففى
صورة تاخره عنه بخلاف الشراء بالثمن فيهما اى ان اشترى بالدراهم
والدنانير امة ثم تقايلا ثم ماتت الامة فى يد المشترى لم يبق
التقايل ولو ماتت ثم تقايلا لا يصح التقايل ولو اختلف عاقد السلم
فى شرط الرداءة والاجل فالقول لمدعيها اى قال المسلم اليه شرطنا الردى

قوله ولو بقى اداه اى بقى رأس المال بتمامه صح ١٢ قوله لان صحة الاقالة تعتمد بقاء المعقود عليه اى بقاء رأس المال والمسلم فيه جميعا ١٢ قوله ان كان الموت قبل التقايل اى بقاء رأس المال والمسلم فيه جميعا ١٢ قوله صح التقايل اى بقاء رأس المال فقط ١٢ قوله لان صحة الاقالة تعتمد بقاء المعقود عليه اى بقاء رأس المال فقط ١٢ قوله بخلاف الصحة فى المقايضة اى بقاء المعقود عليه جميعا ١٢ قوله فى وجهيها اى كما مر ١٢ قوله قبل الموت وبعده اى بقاء رأس المال والمسلم فيه جميعا ١٢ قوله لان صحة الاقالة تعتمد بقاء المعقود عليه اى بقاء رأس المال فقط ١٢ قوله لان صحة الاقالة تعتمد بقاء المعقود عليه

وقال رب السلم لم نشترط شيئاً حتى يكون العقد فاسداً فالقول
قول المسلم اليه لان رب السلم متعنت في انكاره الصحة لان المسلم
فيه زائد على رأس المال عادة فانكاره الصحة دعوى لم يكون ضرراً
في حقه فكان متعنتاً وان ادعى رب السلم شرط الرداءة وقال المسلم
اليه لم نشرط شيئاً فالواجب ان يكون القول لرب السلم عند
ابي حنيفة رح لانه يدعي الصحة فالحاصل ان في الصورتين القول
لمدعي الصحة عنده وعندهما القول للمنكر ولو اختلفا في الاجل
فقال احدهما شرطنا الاجل وقال الآخر لم نشرط فايهما ادعى الاجل
فالقول قوله عند ابي حنيفة رح لانه يدعي الصحة وعندهما القول للمنكر

والاستصناع

باجل معلوم سلم تعاملوا فيه اولا وبلا اجل فيما يتعامل كخف و

قيمقة وطست صح بيعاً لا عدة الاستصناع ان يقول للصانع

كالخفاف مثلا اصنع لي من مالك خفاً من هذا الجنس

هذه الصفة بكذا فان اجل اجلا معلوما كان سلما سواء جرى
فيه التعامل او لا فيعتبر فيه شرائط السلم وان لم يؤجل فان كان
مما يجري فيه التعامل صح بطريق البيع لا بطريق العدة فان لم
يجر فيه التعامل لا يجوز ثم ذكر فروع قوله انه بيع لا عدة فقال
فيخير الصانع على عمله ولا يرجع الامر عنه والمبيع هو العين لا
عمله فان جاء بما صنعه غيره او صنعه هو قبل العقد فاخذه صح
ولا يتعين له بلا اختياره فصح بيع الصانع قبل رؤية الآمر وله
اخذه وتركه ولم يصح لا بتعامل كالثوب اى اذا لم يؤجل
كما شرحناه **مسائل شتى** صح بيع الكلب والفهد
والسباع عُلِّمَتْ او لا هذا عندنا وعند ابي يوسف رح
لا يجوز بيع الكلب العقور وعند الشافعي رح

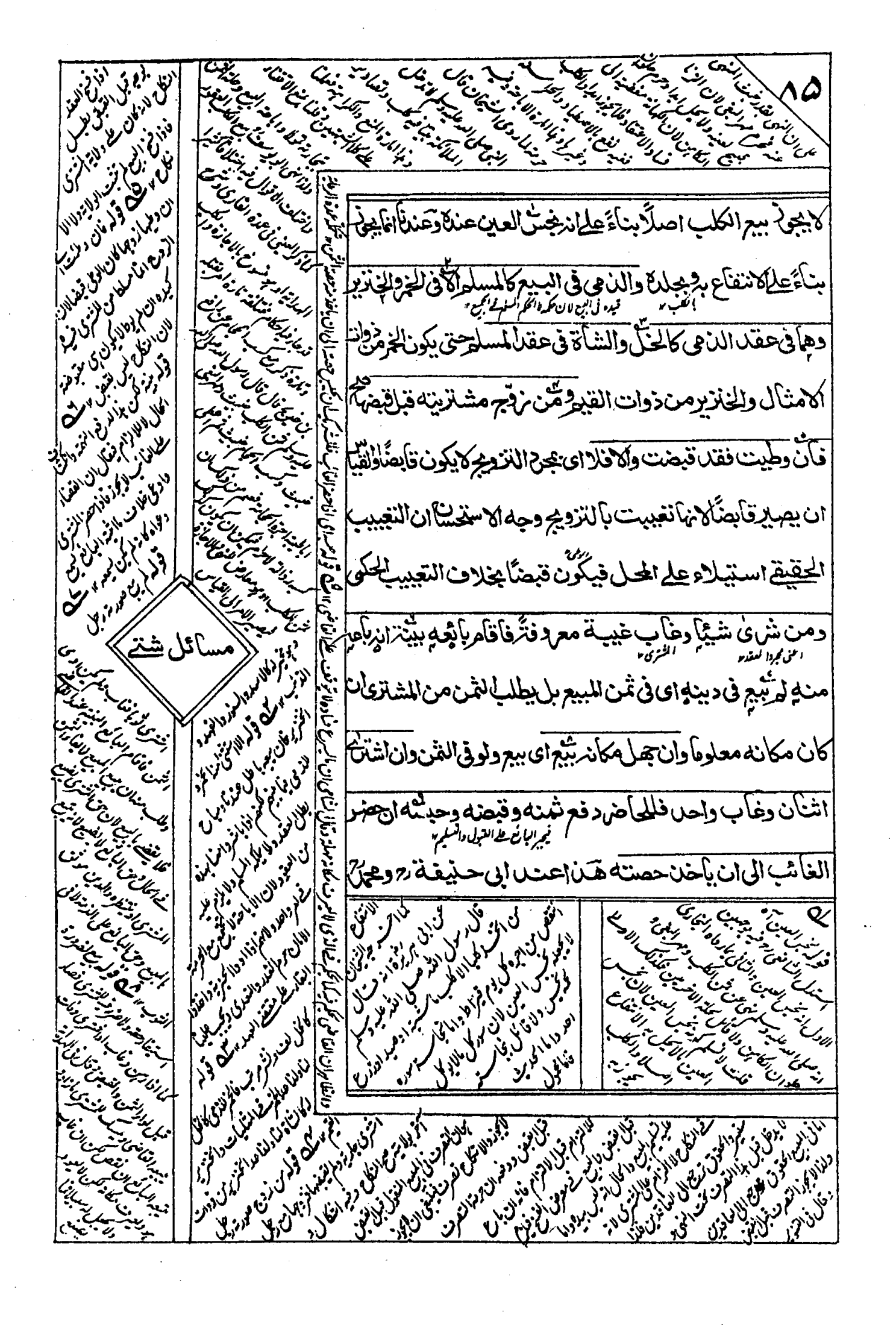
مسائل شتى

ان لا يصح القبول لعقد للحال ١٢ الصانع
ما صنعه قبل العقد ١٢ المبيع
ان يكون ١٢ لان لا يكون الامر موصوفا
ان جاء بما صنعه غيره ١٢ يجب عليه
القبول ١٢ فيما ولا يجوز للابا ١٢
الا ان يكون اخيار الرؤية ١٢ لان العين
قدر او لا خيار الوصف اذا عل
لم يكن لصحة اخيار الوصف ١٢ الصانع
خلاف ما شرط ولا يجوز للصانع
ان يبيعه قبل رؤية الآمر لان العين
متعين عليه للآمر ١٢ تعالى تفصيل
الثاني لان ١٢ يتعين لم يوجد الوصف
لا يتعين فيكون ١٢ الصانع فيما قبل
التعين ولا يكون للآمر ١٢ كما لا
بالوصف فيه فلما لم يتعلق به
احد من الشركة لم ذو الم بها الآمر
ويكون ١٢ العين موصوفا كما كثب
من نوع الخلان فيكون اخيار
الرؤية ١٢ اخيار القبول ١٢ ما صنعه
الغير او قبل العقد ويكون للصانع

والفيل
فالفرق بالسباع ١٢ وكذا الطيور
انواعها حتى الحمر ١٢ هذا الان الانتفاع
الاسود ١٢ الخنزير هذا ١٢ كل ما فيه نفع
من جلود ١٢ وعظامها ١٢ ونحو ذلك
صح ١٢ عندنا خلافا ١٢ وبه
الكلب ١٢ عندنا خلافا ١٢ وبه
بيع ١٢ عندنا خلافا ١٢ وبه
يجوز اذا كان ١٢ الاسود ١٢ اولا ١٢ وقال
يجوز ١٢ المعلم ١٢ التعليم ١٢ الاسود ١٢ عن الامام
جائز ١٢ في القرود ١٢ وبه ١٢ يفتى ١٢ بيع
والخنازير ١٢ سوى ١٢ الخنزير ١٢ البري ١٢
الجوازات ١٢ لا يجوز بيع ١٢ الارض
وقال ١٢ لا يجوز ١٢ بيع ١٢ الخمر ١٢ وبه
وبالجوز ١٢ بيع ١٢ الفقير ١٢ الوتر ١٢ وثمره
والم وان ١٢ وغيره ١٢ لا ١٢
في الفواكه ١٢ يجوز ١٢ بيع ١٢ الجمات ١٢ اذا كان
منتفع ١٢ بها ١٢ لعموم ١٢ انه يجوز بيع كل شيء
ان ١٢ بيع كل شيء ليس بمال ١٢ والمال ١٢
منتفع به ١٢ حاصل ١٢ او ١٢ المال ١٢ ما
من شانه ١٢ ان ١٢ ينتفع به ١٢ وهذا ١٢ الاصل ١٢

لا يجوز بيع الكلب اصلا بناء على انه نجس العين عنده وعندنا انما يجوز
بناء على الانتفاع به وبجلده والذمي في البيع كالمسلم الا في الخمر والخنزير
وهما في عقد الذمي كالخل والشاة في عقد المسلم حتى يكون الخمر من ذوات
الامثال والخنزير من ذوات القيم ومن تزوج مشتريته قبل قبضها صح
فان وطيت فقد قبضت والا فلا اي بمجرد التزويج لا يكون قابضا والقياس
ان يصير قابضا لانها تعيبت بالتزويج وجه الاستحسان ان التعييب
الحقيقي استيلاء على المحل فيكون قبضا بخلاف التعييب الحكمي
ومن شرى شيئا وغاب غيبة معروفة فاقام بائعه بينة انه باعه
منه لم يبع في دينه اي في ثمن المبيع بل يطلب الثمن من المشتري ان
كان مكانه معلوما وان جهل مكانه بيع اي بيع ولو في الثمن وان اشتان
اثنان وغاب واحد فللحاضر دفع ثمنه وقبضه وحبسه ان حضر
الغائب الى ان ياخذ حصته هذا عند ابي حنيفة رح ومحمد رح

مسائل شتى



وذلك لانه معنطر لا يمكنه الانتفاع بنصيبه الا باداء جميع الثمن
فاذا اداه لم يكن متبرعا فان حضر الغائب لا ياخذ حصته الا ان
يسلم ثمن حصته الى شريكه وعند ابي يوسف هو متبرع في اداء
حصته شريكه لانه دفع دين غيره بغير امره وان اشترى بالف
مثقال من ذهب وفضة يجب من كل نصفه وفي بالف من الذهب
والفضة يجب من الذهب مثاقيل ومن الفضة دراهم وزن
سبعة وزن السبعة قد سبق في كتاب الزكوة ولو قبض زيفا بدل
جيد جاهلا به وانفق او نفق اى هلك فهو قضاء عندهما وعند
ابي يوسف رح يرد مثل زيفه ويرجع بجيده لان حقه في الوصف
مراعى ولا قيمة له فوجب المصير الى ما ذكرنا قلنا الزيف من جنس حقه
ووجب رد الزيف عليه ليأخذ الجيد ايجاب له عليه ولم يعهد في
الشرع مثله يرد عليه ان مثل هذا في الشرع كثير فان جميع
تكاليف الشرع من هذا القبيل لانها ايجاب ضرر قليل

مسائل شتى

لاجل نفع كثير ولو فرخ او باض طير في ارض او تكسر ظبي فيها فهو
للاخذ اى لا يكون لصاحب الارض لان الصيد لمن اخذ والمراد
بتكسر الظبي انكسار رجله وانما قال تكسر لانه لو كسرها احد
يكون له لا للاخذ وفي بعض الروايات تكنس اى دخل في الكناس
وهو ماواه بخلاف ما اذا اعد صاحب الارض ارضه لذلك وبخلاف
ما اذا عشل النخل في ارضه كصيد تعلق بشبكة نصبت للجفاف
ودرهم ودنانير او سكر نثر فوقع على ثوب لم يعد له ولم يكف حتى ان
اعد الثوب لذلك فهو لصاحب الثوب وكذا ان لم يعد له لكن
لما وقع كفه صار بهذا الفعل له

كتاب الصرف

هو بيع الثمن بالثمن جنسا بجنس او بغير جنس كبيع الذهب
بالذهب وبيع الفضة بالفضة وبيع الذهب بالفضة وشرط فيه

كتاب الصرف

التقابض قبل الافتراق وصح بيع الذهب بالفضة بفضل وجزاف لا
بيع الجنس بالجنس الا مساويا وان اختلفا جودة وصياغة وانما ذكر
الفضل والجزاف ولم يذكر التساوي لانه لا شبهة في جواز التساوي
بل الشبهة في الفضل والجزاف فذكرهما ولا التصرف في ثمن الصرف
قبل قبضه فلو اشترى به ثوبا فسد شراء الثوب لو اشترى بثمن
الصرف قبل قبضه ثوبا فسد شراء الثوب ومن باع امة تعدل
الف درهم مع طوق الف بالفين ونقد من الثمن الفا او باعها
بالفين الف نسيئة والف نقدا او باع سيفا حليته خمسون وتخلص
بلا ضرر بمائة ونقد خمسين فما نقد ثمن الفضة وهو الالف في بيع
الامة والخمسون في بيع السيف سكت او قال خذ هذا من ثمنها واما اذا
سكت فظاهر لانه لما باع فقد قصد الصحة ولا صحة الا بان يجعل
المقبوض في مقابلة الفضة واما اذا قال خذ هذا من ثمنها فانه ليس معناه
خذ هذا على انه ثمن مجموعهما لان ثمن المجموع الفان في الجارية والمائة
في السيف فمعناه خذ هذا على انه بعض ثمن مجموعهما وثمن الفضة بعض
ثمن المجموع فيحمل عليه تحريا للجواز فان افترقا بلا قبض بطل في الحلية

فقط وان لم يتخلص بلا ضرر بطل اصلا اى ان لم يكن يتخلص الحلية
من السيف بلا ضرر وافترقا بلا قبض بطل فى كليهما ووجدت على حاشية
اى البائع والمشترى
نسخة المصنف مع علامته صح لكن لا بخط المصنف هذا الالحاق
وهو هذا التفصيل اذا كان الثمن اكثر من الحلية فان لم يكن لا يصح فقوله
وان لم يكن يشمل ما اذا كان الثمن مساويا للحلية او اقل منها او لا يدرى
فانه لا يجوز البيع اما لتحقق الربوا او الشبهة ومن باع اناء فضة وقبض
بعض ثمنه ثم افترقا صح فيما قبض فقط واشتركا فى الاناء اى صح البيع فيما
قبض ثمنه وفسد فيما لم يقبض ولا يشيع الفساد كما ذكرنا فى باب السلم
ان الفساد طارئ وان استحق بعضه اخذ المشترى باقيه بحصته او رده
اى بعض المبيع
اى ان استحق بعض الاناء فالمشترى بالخيار لان الشركة عيب فى الاناء
ويكون مخيرا
وفى صورة قبض بعض الثمن قد ثبت الشركة لكن لا يكون للمشترى
اى لا يكون مخيرا
الرد بهذا العيب لانه تثبت برضى المشترى لان الشركة انما تثبت من
الزيادة اى بيع اى العيب
جهته لانه نقد بعض الثمن دون البعض فترا ضيا بهذا العيب بخلاف
الاستحقاق اذ المشترى لم يرض به فله ولاية الرد ولو استحق بعض قطعة
نقرة بيعت اخذ ما بقى بحصته بلا خيار لان الشركة ليست بعيب فى قطعة
قال فى التنوير غدا فيما بعد القبض اما قبل القبض فهو مخير لتفرق الصفقة

كتاب الصرف

١ قوله انتقاده فى المقام الخ منه
٢ قوله لتفرق الصفقة قبل التمام لانه بهما الخ منه
٣ قوله لان الشرط الخ منه
٤ قوله وبطل العقد الخ منه
٥ قوله وبطل بان التفرق الخ منه
٦ قوله وعلى هذا الخ منه
٧ قوله وعلى هذا الخ منه
٨ قوله وعلى هذا الخ منه
٩ قوله وعلى هذا الخ منه
١٠ قوله وعلى هذا الخ منه
١١ قوله وعلى هذا الخ منه
١٢ قوله وعلى هذا الخ منه
١٣ قوله وعلى هذا الخ منه
١٤ قوله وعلى هذا الخ منه
١٥ قوله وعلى هذا الخ منه
١٦ قوله وعلى هذا الخ منه
١٧ قوله وعلى هذا الخ منه
١٨ قوله وعلى هذا الخ منه
١٩ قوله وعلى هذا الخ منه
٢٠ قوله وعلى هذا الخ منه
٢١ قوله وعلى هذا الخ منه
٢٢ قوله وعلى هذا الخ منه
٢٣ قوله وعلى هذا الخ منه
٢٤ قوله وعلى هذا الخ منه
٢٥ قوله وعلى هذا الخ منه
٢٦ قوله وعلى هذا الخ منه
٢٧ قوله وعلى هذا الخ منه
٢٨ قوله وعلى هذا الخ منه
٢٩ قوله وعلى هذا الخ منه
٣٠ قوله وعلى هذا الخ منه
٣١ قوله وعلى هذا الخ منه
٣٢ قوله وعلى هذا الخ منه
٣٣ قوله وعلى هذا الخ منه
٣٤ قوله وعلى هذا الخ منه
٣٥ قوله وعلى هذا الخ منه
٣٦ قوله وعلى هذا الخ منه
٣٧ قوله وعلى هذا الخ منه
٣٨ قوله وعلى هذا الخ منه
٣٩ قوله وعلى هذا الخ منه
٤٠ قوله وعلى هذا الخ منه
٤١ قوله وعلى هذا الخ منه
٤٢ قوله وعلى هذا الخ منه
٤٣ قوله وعلى هذا الخ منه
٤٤ قوله وعلى هذا الخ منه
٤٥ قوله وعلى هذا الخ منه
٤٦ قوله وعلى هذا الخ منه
٤٧ قوله وعلى هذا الخ منه
٤٨ قوله وعلى هذا الخ منه
٤٩ قوله وعلى هذا الخ منه
٥٠ قوله وعلى هذا الخ منه
٥١ قوله وعلى هذا الخ منه
٥٢ قوله وعلى هذا الخ منه
٥٣ قوله وعلى هذا الخ منه
٥٤ قوله وعلى هذا الخ منه
٥٥ قوله وعلى هذا الخ منه
٥٦ قوله وعلى هذا الخ منه
٥٧ قوله وعلى هذا الخ منه
٥٨ قوله وعلى هذا الخ منه
٥٩ قوله وعلى هذا الخ منه
٦٠ قوله وعلى هذا الخ منه
٦١ قوله وعلى هذا الخ منه
٦٢ قوله وعلى هذا الخ منه
٦٣ قوله وعلى هذا الخ منه
٦٤ قوله وعلى هذا الخ منه
٦٥ قوله وعلى هذا الخ منه
٦٦ قوله وعلى هذا الخ منه
٦٧ قوله وعلى هذا الخ منه
٦٨ قوله وعلى هذا الخ منه
٦٩ قوله وعلى هذا الخ منه
٧٠ قوله وعلى هذا الخ منه
٧١ قوله وعلى هذا الخ منه
٧٢ قوله وعلى هذا الخ منه
٧٣ قوله وعلى هذا الخ منه
٧٤ قوله وعلى هذا الخ منه
٧٥ قوله وعلى هذا الخ منه
٧٦ قوله وعلى هذا الخ منه
٧٧ قوله وعلى هذا الخ منه
٧٨ قوله وعلى هذا الخ منه
٧٩ قوله وعلى هذا الخ منه
٨٠ قوله وعلى هذا الخ منه
٨١ قوله وعلى هذا الخ منه
٨٢ قوله وعلى هذا الخ منه
٨٣ قوله وعلى هذا الخ منه
٨٤ قوله وعلى هذا الخ منه
٨٥ قوله وعلى هذا الخ منه
٨٦ قوله وعلى هذا الخ منه
٨٧ قوله وعلى هذا الخ منه
٨٨ قوله وعلى هذا الخ منه
٨٩ قوله وعلى هذا الخ منه
٩٠ قوله وعلى هذا الخ منه
٩١ قوله وعلى هذا الخ منه
٩٢ قوله وعلى هذا الخ منه
٩٣ قوله وعلى هذا الخ منه
٩٤ قوله وعلى هذا الخ منه
٩٥ قوله وعلى هذا الخ منه
٩٦ قوله وعلى هذا الخ منه
٩٧ قوله وعلى هذا الخ منه
٩٨ قوله وعلى هذا الخ منه
٩٩ قوله وعلى هذا الخ منه
١٠٠ قوله وعلى هذا الخ منه

كتاب الصرف

النقرة لان التبعيض لا يضره وصح بيع درهمين ودينار بدرهم ودينارين و
بيع كر بر وكر شعير بكرى بر وكرى شعير هذا عندنا وأما عند زفر والشافعى
فلا يجوز لانه قابل بالجملة بالجملة ومن ضرورته الانقسام على الشيوع فى
صرف الجنس الى خلاف الجنس تغيير تصرفه قلنا المقابلة المطلقة يحتمل
الصرف المذكور وليس فيه تغيير تصرفه لان موجبه ثبوت الملك فى
الكل بمقابلة الكل فيكون الدرهمان فى مقابلة الدينارين والدينار فى مقابلة
الدرهم ويكون كر البر فى مقابلة كرى الشعير وكر الشعير فى مقابلة كرى البر وبيع
بيع احد عشر رهطا بعشرة دراهم ودينار بان يكون عشرة دراهم بعشرة
الدراهم بقى درهم فى مقابلة دينار وبيع درهم صحيح ودرهمين غلتين بدرهمين
صحيحين ودرهم غلة الغلة ما يرده بيت المال ويأخذه التجار وانما يجوز هذا
لتحقق التساوى فى الوزن وسقوط اعتبار الجودة وبيع من عليه عشرة دراهم
ممن هى له دينارا بها مطلقة ان دفع الدينار وتقاصا العشرة بالعشرة اى
لزيد على عمرو عشرة دراهم فباع عمرو دينارا من زيد بعشرة مطلقة اى لم
يضف العقد بالعشرة التى على عمرو صح البيع ان دفع عمرو الدينار فصار لكل واحد
منهما على الآخر عشرة دراهم فتقاصا العشرة بالعشرة فيكون هذا التقاص فسخا للبيع

بجزى الدرهم وجزى الدينار — فان زاد بل جزء الدرهم — الكسر درهم بالشيوع — اى بجنسه بجنسه — قوله قبل — كذلك كر بكرى شعير وكرى شعير بكر — مقابلا للدينار والدينار — مقابلا للدرهم والدرهم — العجوة ان الدرهمين جيدا — قوله وصح اه صورته

بجزى الدرهم وجزى الدينار — فان زاد بل جزء الدرهم — الكسر درهم بالشيوع — اى بجنسه بجنسه — قوله قبل — كذلك كر بكرى شعير وكرى شعير بكر — مقابلا للدينار والدينار — مقابلا للدرهم والدرهم — العجوة ان الدرهمين جيدا — قوله وصح اه صورته

ي

الاول وهو بيع الدينار بالعشرة المطلقة وبيعا للدينار بالعشرة التي على عمرو
اذ لو لم يحمل على هذا لكان استبدالا ببدل الصرف ولا يجوز هذا اذا باع
الدينار بالعشرة المطلقة اما اذا باعه بالعشرة التي له على عمرو صح ويقع
المقاصة بنفس العقد فان غلب على الدراهم الفضة وعلى الدينار الذهب
فهما فضة وذهب حكما فلم يجز بيع الخالصة به ولا بيع بعضه ببعض الا مثلا بمثل
وزنا وان غلب عليهما الغش فهما في حكم العرضين فيبيعه بالفضة الخالصة على
وجه حلية السيف اى ان كانت الفضة الخالصة مثل الفضة التي في الدراهم
او اقل او لا يدري لا يصح وان كانت اكثر يصح ان لم يفترقا قبل القبض ويجنس
متفاضلا صح بشرط القبض في المجلس وانما يصح صرفا للجنس الى خلاف
الجنس لانه في حكم شيئين فضة وصفر فاذا شرط القبض في الفضة يشترط
في الصفر لعدم التمييز وان شرى سلعة بالدراهم المغشوشة او بالفلوس
النافقة صح فان كسدت بطل اى كسدت قبل تسليمها بطل عند ابي حنيفة
وعندهما لا يبطل فعند ابي يوسف يجب قيمتها يوم البيع وعند محمد آخر
ما يتعامل به الناس ولو استقرض فلوسا فكسدت يجب مثلها هذا
عند ابي حنيفة رح وعند ابي يوسف رح يجب قيمتها يوم القبض

كتاب الصرف

قوله اى ان لم يكن مجلس الخ اى ان لم يكن مجلس العقد بل كان في مجلس آخر كان باطلا
قوله لان شرط الصرف الخ اى لان شرط الصرف والاستبدال قبض البدلين في المجلس
قوله ولا يجوز الاستبدال الخ اى لان الدين بالدين حرام
قوله عشرة على عمرو الخ اى التي هي الدين
قوله فان كان له على عمرو الخ اى فان كان للبائع على عمرو
قوله اى يكون له على عمرو الخ اى يكون للبائع على عمرو
قوله فقبل القبض الخ اى قبل قبض الدين
قوله لان الذهب الخ اى لان الذهب
قوله بالنسبة الخ اى بالنسبة الى الفضة
قوله فان كسدت قبل القبض الخ اى فان كسدت الدراهم قبل قبض الدين
قوله لان الفلوس الخ اى لان الفلوس
قوله اى بما لا يروج الخ اى بما لا يروج بين الناس
قوله اذا كانت الزيادة الخ اى اذا كانت الزيادة على الغش يجوز
قوله وانما اى بيع المغشوش
قوله بالمغشوش اى بيع مغشوش
قوله على ما ذكرنا اى في باب الربا
قوله من الاخر اى من الاخر
قوله اى بالفلوس
قوله اى بالدراهم
قوله اى بالدراهم
قوله اى بالدراهم

كتاب الصرف

وعندهما يوم الكساد كما مر ومن شرى شيئا بنصف درهم فلوس او
دانق فلوس او قيراط فلوس صح وعليه ما يباع بنصف درهم او دانق
او قيراط منها اى اشترى شيئا بنصف درهم او دانق او قيراط على ان
يعطى عوض ذلك الثمن فلوسا صح وعلى المشترى من الفلوس
ما يعطى فى مقابلة ذلك الثمن والقيراط عند الحساب نصف عشر
المثقال وعند زفر لا يجوز هذا البيع لان الفلوس عددية وتقديرها
بالدانق ونحوه ينبئ عن الوزن ولنا ان الثمن هو الفلوس وهى معلومة
ولو قال لمن اعطاه درهما اعطنى بنصفه فلوسا وبنصفه نصفا لاجنبة
فسد البيع اى قال اعطنى بنصفه فلوسا وبنصفه ما ضرب من الفضة
على وزن نصف درهم لاجنبة فيلزم الربوا بخلاف اعطنى نصف
درهم فلوس ونصفا لاجنبة اى اعطاه الدرهم وذكر الثمن
ولم يقسم على اجزاء الدرهم فالنصف لاجنبة بمثله وما بقى
بالفلوس ولو كرر اعطنى صح فى الفلوس فقط اى كرر لفظ
اعطنى فى الصورة الاولى وهى تقسيم الدرهم صح فى الفلوس
ولم يصح فى الدرهم لاجنبة لانه لما كرر اعطنى صار بيعين

كتاب الكفالة

هي ضم ذمة الى ذمة في المطالبة لا في الدين هو الاصح وعند البعض

هي ضم الذمة الى الذمة في الدين لانه لو لم يثبت الدين لم يثبت

كذا في العناية

المطالبة والاصح الاول لان الدين لا يتكرر فانه لو اوفاه احدهما لا

يبقى على الآخر شيء وهي صحيحة بالنفس والمال فالاول ينعقد بكفلت

اي بضمت ذمتي الى ذمة الكفالة

بنفسه ونحوها مما يعبر به عن بدنه وبنصفه وبثلثه وبضمنته على

اي كفالة النفس

او الى او انا به زعيم او قبيل ويلزمه احضار المكفول به ان طلب

كما تنزل وانا به زعيم

المكفول له فان لم يحضره يحبسه الحاكم وان حين وقت تسليمه لزمه

اي يحضر المكفول به

ذلك ويبرأ بموت من كفل به وقولوا نه عبد وانما قال هذا دفعا لتوهم اللعب

اي بالاحضار بلا طلبه

مال فاذا تعذر تسليمه لزم قيمته ويدفع الى من كفل له حيث يمكنه

اي يدفع المطلوب

مخاصمته وان لم يقل اذا دفعت اليك فانا بريء فان شرط تسليمه

كتاب الكفالة

كتاب الكفالة

في مجلس القاضي وسلم في السوق او في مصر آخر برئ وان سلم في برية او في السواد او في السجن وقد حبسه غيره لا قيل في زماننا لا يبرأ بتسليمه في السوق لانه لا يعاونه احد على احضاره مجلس القضاء فعلى هذا ان سلمه في مصر آخر انما يبرأ اذا سلمه في موضع يقدر على احضاره في مجلس القضاء حتى لو سلمه في سوق مصر آخر لا يبرأ في زماننا لعدم حصول المقصود قوله وقد حبسه غيره اى غير هذا الطالب قيل انما لا يبرأ ههنا اذا كان السجن سجن قاض آخر اما لو كان السجن سجن هذا القاضي يبرأ وان كان حبسه غير هذا الطالب لان القاضي قادر على احضاره من سجنه وبتسليم من كفل به نفسه من كفالته اى بتسليم المكفول به نفسه من كفالة الكفيل وبتسليم وكيل الكفيل ورسوله اليه متعلق بالتسليم والضمير راجع الى المكفول له ولو مات المكفول له فللوصي والوارث مطالبته به اى مطالبة الكفيل

لا يصح التعليق بالشرط ولا يتعلق بالمال فلا يطالب بمن قام مقامه كالوكيل والمتقاضي للاجارة البرئ اذا حلف عن المال وفي نسخة بالمال الكفالة بالمال جائزة من شرح الوقاية

الكفالة لغة الضم وشرعا ضم ذمة الكفيل الى ذمة الاصيل في المطالبة بالنفس او بالدين او بالعين المضمونة بالدين وركنها الايجاب والقبول وحكمها ثبوت الحق في المطالبة وسببها المطالبة بالاصل وشرطها في النفس معلومية المكفول به وفي الدين معلومية المكفول له او معرفته وفي العين معلومية العين المكفول بها وفي المال كون المكفول به دينا صحيحا وقت الكفالة وفي الحال كون الدين المؤجل الى اجل معلوم وفي الكفالة بالنفس كون المكفول به ممن يمكن استيفاء النفس منه وحكم الاصل براءة الكفيل عن المطالبة بالاصل وبراءة الاصيل عن المطالبة بالكفالة وحكم الكفالة بالنفس براءة الكفيل عن المطالبة بالكفالة وحكم الكفالة بالمال ثبوت المطالبة بالمال على الكفيل والاصيل جميعا

قوله ان سلمه في مصر آخر انما يبرأ اذا سلمه في موضع يقدر على احضاره في مجلس القضاء قال في الكافي وهذا اذا كان المكفول به طالبا حقا على المكفول له او على وكيله او رسوله فاما اذا كان المكفول به مطلوبا بحق فسلمه في مصر آخر لا يبرأ لانه لا يقدر على احضاره في مجلس القضاء وكذا لو سلمه في سوق مصر آخر لا يبرأ لانه لا يقدر على احضاره في مجلس القضاء وكذا لو سلمه في برية او في السواد او في السجن وقد حبسه غيره لا يبرأ لانه لا يقدر على احضاره في مجلس القضاء وكذا لو سلمه في مصر آخر في سجن قاض آخر لا يبرأ لانه لا يقدر على احضاره في مجلس القضاء وكذا لو سلمه في سجن هذا القاضي وقد حبسه غيره لا يبرأ لانه لا يقدر على احضاره في مجلس القضاء وكذا لو سلمه في سجن هذا القاضي وهو محبوس بحق

بالمكفول به فان كفل بنفسه على انه ان لم يوافِ به غدا اى ان لم يأتِ به اى نفس المطلوب ١٢ اى بالمطلوب ١٢
غدا فهو ضامن لما عليه ولم يسلمه غدا لزمه ما عليه خلافا للشافعي رح اى الكفيل ١٢ المال ١٢ اى لزم الكفيل ١٢
له انه ايجاب المال بالشرط فلا يجوز كالبيع قلنا انه يشبه البيع ويشبه اى الكفالة ١٢
النذر فان علق بشرط غير ملائم لا يصح وبملائم يصح عملا بالشبهين
ولم يبرأ من كفالة بالنفس لعدم سبب البراءة بل انما يبرأ اذا ادى المال لانه وهو احضار المطلوب ١٢
لم يبق للطالب على المكفول عنه شئ فلا فائدة في الكفالة بالنفس وان
مات المكفول عنه ضمن المال لوجود الشرط وهو عدم الموافاة ومن الكفيل ١٢
ادعى على رجل مالا ببينه اولا فكفل بنفسه اخر على انه ان لم يوافِ به غدا فعليه
المال صحت الكفالة ويجب عند الشرط صورة المسألة ادعى رجل على المال ١٢ اى عند حلول الشرط ١٢
اخر مائة دينار فكفل بنفسه رجل على انه ان لم يوافِ به غدا فعليه بيان لقوله مالا
المائة فقوله مالا اى مالا مقدرا وقوله ببينه اولا اى بين صفته على وجه اى للمدعي عليه اى الكفيل ١٢
يصح الدعوى اولم يبين وفي المسألة خلاف محمد رح فقيل عدم الجواز عنده كما نقله في الجامع الصغير ١٢ اى عند محمد
مبني على انه قال فعليه المائة ولم يقل المائة على المدعى عليه بل ترك محمد ١٢

ثم قوله كفالة بنفسه الخ وجه الكفالة بالمطلوب لان المطلوب يتضرر بالحبس والمقصود دفع الضرر عنه ١٢ منه
ثم قوله ان لم يوافِ به غدا اى ان لم يسلم نفسه في الغد ١٢ منه
ثم قوله فهو ضامن لما عليه اى لزمه ما لزم المكفول به من المال والنفس ١٢ منه
ثم قوله ولم يسلمه غدا اى لم يسلم نفسه في الغد ١٢ منه
ثم قوله خلافا للشافعي رح اى في الكفالة بالنفس ١٢ منه
ثم قوله انه ايجاب المال بالشرط اى والكفالة بالنفس ليست بايجاب المال بالشرط بل هي ضم ذمة الى ذمة في المطالبة بالنفس ١٢ منه
ثم قوله بخلاف الكفالة بالنفس اى فانها ليست بايجاب المال بالشرط ١٢ منه
ثم قوله ويشبه النذر اى من حيث ان كلا منهما التزام ما لم يلتزمه قبل ذلك ١٢ منه
ثم قوله فان علق بشرط غير ملائم اى كما لو قال ان قدم زيد فعلي ان اكفل بنفس فلان ١٢ منه
ثم قوله لا يصح اى لان الكفالة بالنفس لا تقبل التعليق بالشرط ١٢ منه
ثم قوله ولم يبرأ من كفالة بالنفس اى لان سبب البراءة احضار المطلوب ١٢ منه
ثم قوله لعدم سبب البراءة اى وهو احضار المطلوب ١٢ منه
ثم قوله بل انما يبرأ اذا ادى المال اى لان ادى المال قائم مقام احضار المطلوب ١٢ منه
ثم قوله لانه لم يبق للطالب على المكفول عنه شئ اى لان المال يسقط بالاداء ١٢ منه
ثم قوله فلا فائدة في الكفالة بالنفس اى لان الكفالة بالنفس انما تفيد اذا لم يسقط المال بالاداء ١٢ منه
ثم قوله وان مات المكفول عنه ضمن المال اى الكفيل ١٢ منه
ثم قوله لوجود الشرط اى وهو ان لم يوافِ به غدا ١٢ منه
ثم قوله وهو عدم الموافاة اى وهو ان لم يوافِ به غدا ١٢ منه
ثم قوله ومن ادعى على رجل مالا ببينه اولا الخ اى ان ادعى على رجل مالا مقدرا او غير مقدر وبين صفته او لم يبين ١٢ منه
ثم قوله فعليه المال صحت الكفالة اى ان بين صفته ١٢ منه
ثم قوله ويجب عند الشرط صورة المسألة ادعى رجل على اى عند حلول الشرط ١٢ منه
ثم قوله اخر مائة دينار فكفل بنفسه رجل على انه ان لم يوافِ به غدا فعليه اى بنفس المدعى عليه ١٢ منه
ثم قوله المائة فقوله مالا اى مالا مقدرا وقوله ببينه اولا اى بين صفته على وجه اى للمدعي عليه ١٢ منه
ثم قوله يصح الدعوى اولم يبين اى ان بين صفته او لم يبين ١٢ منه
ثم قوله وفي المسألة خلاف محمد رح اى في صحة الكفالة بالنفس ١٢ منه
ثم قوله فقيل عدم الجواز عنده اى عند محمد ١٢ منه
ثم قوله مبني على انه قال فعليه المائة ولم يقل المائة على المدعى عليه اى بل ترك محمد مجملة كما قاله في الجامع الصغير ١٢ منه

ثم قوله كفالة بنفسه الخ وجه الكفالة بالمطلوب لان المطلوب يتضرر بالحبس والمقصود دفع الضرر عنه ١٢ منه
ثم قوله ان لم يوافِ به غدا اى ان لم يسلم نفسه في الغد ١٢ منه
ثم قوله فهو ضامن لما عليه اى لزمه ما لزم المكفول به من المال والنفس ١٢ منه
ثم قوله ولم يسلمه غدا اى لم يسلم نفسه في الغد ١٢ منه
ثم قوله خلافا للشافعي رح اى في الكفالة بالنفس ١٢ منه
ثم قوله انه ايجاب المال بالشرط اى والكفالة بالنفس ليست بايجاب المال بالشرط بل هي ضم ذمة الى ذمة في المطالبة بالنفس ١٢ منه
ثم قوله بخلاف الكفالة بالنفس اى فانها ليست بايجاب المال بالشرط ١٢ منه
ثم قوله ويشبه النذر اى من حيث ان كلا منهما التزام ما لم يلتزمه قبل ذلك ١٢ منه
ثم قوله فان علق بشرط غير ملائم اى كما لو قال ان قدم زيد فعلي ان اكفل بنفس فلان ١٢ منه
ثم قوله لا يصح اى لان الكفالة بالنفس لا تقبل التعليق بالشرط ١٢ منه
ثم قوله ولم يبرأ من كفالة بالنفس اى لان سبب البراءة احضار المطلوب ١٢ منه
ثم قوله لعدم سبب البراءة اى وهو احضار المطلوب ١٢ منه
ثم قوله بل انما يبرأ اذا ادى المال اى لان ادى المال قائم مقام احضار المطلوب ١٢ منه
ثم قوله لانه لم يبق للطالب على المكفول عنه شئ اى لان المال يسقط بالاداء ١٢ منه
ثم قوله فلا فائدة في الكفالة بالنفس اى لان الكفالة بالنفس انما تفيد اذا لم يسقط المال بالاداء ١٢ منه
ثم قوله وان مات المكفول عنه ضمن المال اى الكفيل ١٢ منه
ثم قوله لوجود الشرط اى وهو ان لم يوافِ به غدا ١٢ منه
ثم قوله ومن ادعى على رجل مالا ببينه اولا الخ اى ان ادعى على رجل مالا مقدرا او غير مقدر وبين صفته او لم يبين ١٢ منه
ثم قوله فعليه المال صحت الكفالة اى ان بين صفته ١٢ منه
ثم قوله ويجب عند الشرط صورة المسألة ادعى رجل على اى عند حلول الشرط ١٢ منه
ثم قوله اخر مائة دينار فكفل بنفسه رجل على انه ان لم يوافِ به غدا فعليه اى بنفس المدعى عليه ١٢ منه
ثم قوله المائة فقوله مالا اى مالا مقدرا وقوله ببينه اولا اى بين صفته على وجه اى للمدعي عليه ١٢ منه
ثم قوله يصح الدعوى اولم يبين اى ان بين صفته او لم يبين ١٢ منه
ثم قوله وفي المسألة خلاف محمد رح اى في صحة الكفالة بالنفس ١٢ منه
ثم قوله فقيل عدم الجواز عنده اى عند محمد ١٢ منه
ثم قوله مبني على انه قال فعليه المائة ولم يقل المائة على المدعى عليه اى بل ترك محمد مجملة كما قاله في الجامع الصغير ١٢ منه

كتاب الكفالة

ثم قوله ولم يبين اى قال ان المال كذا وكذا والمراد من البيان معرفة كمية المال وكيفيته ١٢ منه
ثم قوله في بعض الحواشي اى حواشي الهداية ١٢ منه
ثم قوله لكن الاستاذ العلام فصل بالبيان مطلقا اى سواء كان بين مقداره اوالاوصاف من صفته او لا ١٢ منه
ثم قوله وقوله المال كذا اى قال ان المال كذا وكذا ١٢ منه
ثم قوله في الشرح الخ وقد ذكر في الشرح الكبير ايضا ١٢ منه
ثم قوله والتصوير بالمال جميع المال في الكفالة بالمال ١٢ منه
ثم قوله بالمال الكفيل ١٢ منه
ثم قوله بالمائة اى الكفيل ١٢ منه
ثم قوله على اى على الكفيل ١٢ منه
ثم قوله على اى على المدعى عليه ١٢ منه
ثم قوله بالمائة

كتاب الكفالة

فعلى هذا ان بين المدعى لمائة لا تكون كفالته صحيحة ايضا كما اذا لم يبين
الا ان يقول فعليه المائة التي يدعيها وقيل انه مبني على انه لما لم يبين
(اى الاختلاف)
لم يصح الدعوى فلم يستوجب حضاره الى مجلس القاضي فلم يصح الكفالة
بالنفس فلا يجوز الكفالة بالمال فعلى هذا ان بيّن تكون الكفالة
صحيحة وكهما انه لو قال فعليه المائة او عليه المال فيراد به المعهود فان
بيّن المدعى فظاهر وان لم يبين فبعد ذلك اذا بين التحق البيان
باصل الدعوى فتبين صحة الكفالة بالنفس فيترتب عليها الكفالة
بالمال ولا اجبر على اعطاء كفيل في حد وقصاص هذا عند ابي حنيفة
وعندهما يجبر في حد القذف لان فيه حق العبد وفي القصاص لانه
خالص حق العبد ولابي حنيفة ان مبناهما على الدرء فلا يجب فيهما
الاستيثاق ولو سمحت به نفسه صح اى لو تسمحت نفس من عليه الحد
(المدعى عليه)
او القصاص فاعطى كفيلا بالنفس صح ولا حبس فيهما حتى يشهد
مستوران او عدل لما ذكرانه لا اجبر على الكفالة عند ابي حنيفة فبين
ماذا تصنع صاحب الحق فعنده يلازمه الى وقت قيام القاضي
عن المجلس فان احضر البينة فبها وان اقام مستورين او شاهدا
(المدعى)
(واتى ذكره في الشهادة)

الاختلاف بينه على وبين لو ما
بين ام ٢ قوله ولم يصح لان
الكفالة في الدعوى لا تصح
دعوى المال على الميت ولا
المدعى بها بهما لانه اذا كان
لم يدعوه ولا دين الظاهر ولم يكن المال
ليس دعوى ٢ قوله ولم كما اذا كان لا
الدعوى في صحة قدم السبب
الواضح في البيان ليصير نفس الدعوى
المال لان الدعوى بدون ذكر السبب
لا تقبل ٢ قوله ولم يبين فيه المال المجهول
اذا قدر او اضافه والظاهر من قول
محمد في مجامع الصغير والاصح
حيث قال ان لم يبينها حتى كفل
لم يلتفت الى قوله ٢ قوله
لما ذكرنا في عيبة وابي يوسف رحمهما
٢ قوله المعهود اى المال
المدعى بها وبه يفتى للشهادة والقرائن
الكفالة والمقالة والقرائن كالبيان

الملازمة ثابتة
٢ قوله
بشهد بها
بالشهادة وجود
شطر او الاشهاد
الثاني
وجه اثنان في الحدود
فثبت بها الشبهة
وفي القصاص
مذهب وهو
اي وفي

تكملة

العفو والصلح
٢ قوله
الاسقوط كما تقرر
في الاصول الحدود
تدرء بالشبهات ٢ قوله
الاستيثاق لانه
الكفالة من الدين
للدين ٢ قوله
لا اجبر لان الكفيل
كما قلنا كفيل

عدة لا يكفل عند ابي حنيفة رح بل يحبسه للتهمة حتى يتبين الحق وان لم يحضر شيئا من ذلك خلى سبيله وهو الرهن والكفالة بالخراج كذلك دين مطالب به بخلاف الزكوة لانها عجز فعل وانما اورد هذه المسألة ههنا وان كان الحق ان يذكر في الكفالة بالمال لانه ذكر الكفالة بالنفس في الحدود والقصاص وللخراج مناسبة بالحدود لما عرف في اصول الفقه ان فيه معنى العقوبة فلهذه المناسبة اورد ههنا ليعلم ان حكم الخراج حكم الاموال حتى يجبر فيه على الكفالة بالنفس بناء على صحة الكفالة فيه واخذ الكفيل بالنفس ثم اخوفهما كفيلا ان اى ليس اخذ الكفيل الثاني تركا للاول والكفالة بالمال تصح وان جهل المكفول به اذا امكن بيانه الدين الصحيح دين لا يسقط الا بالاداء او الابراء وهو احتراز عن بدل الكتابة فانه غير صحيح اذ المولى لا يستوجب على عبده دينا وهو يسقط بالعجز بخلاف ما لك عليه تصح هذه الكفالة وان كان المال المكفول به مجهولا او مما يدرك كذلك في هذا البيع هذا الضمان يسمى ضمان الدرك وهو ضمان الاستحقاق اى يضمن للمشترى رد الثمن ان استحق المبيع مستحق او على الكفالة بشرط ملائم نحو ما بايعت فلانا او فما ذاب لك

كتاب الكفالة

اى صاحب حق — وقد قلنا غير الملائم — اى وجب

لان الكفالة بالنفس والخراج متناسبة — ذكر الكفالة بالنفس في الحدود والقصاص يخرب — قوله والعقوبة يتسامح فيها الخ — عقوبة هذا السبب يخرب الخراج — قوله ولان الاصل الخ — عطف على قوله لان فيه معنى العقوبة — قوله والكفالة بالخراج الخ — عطف على قوله الكفالة بالنفس — قوله وهو ما اذا اخذ الخ — صورة ما اذا اخذ كفيلا عن الكفيل عن اصيل — قوله ثم اخوفهما الخ — اى ان الكفالة بالنفس ليست بمقصودة بل المقصود بها التوثق بالمال فاذا اخذ كفيلا عن الكفيل فقد اخذ كفيلا عن الاصيل من حيث المعنى — قوله ليس اخذ الكفيل الثاني الخ — اى ليس اخذ الكفيل الثاني تركا للكفيل الاول — قوله والكفالة بالمال الخ — اعلم ان المكفول به اما ان يكون دينا او عينا والدين اما ان يكون صحيحا او غير صحيح والصحيح اما ان يكون مضمونا بنفسه او بغيره والمضمون بنفسه اما ان يكون مستقرا او غير مستقر والمستقر اما ان يكون ثابتا في الذمة او غير ثابت فيها والثابت في الذمة اما ان يكون ثابتا في ذمة الاصيل او في ذمة غيره والاول اما ان يكون ثابتا في ذمة الاصيل وقت الكفالة او في ذمة من يؤول اليه ام

كتاب الكفالة

عليه وما غصبك فعلى ماذا اى ما وجب فنفى هذه الصورة ما شرطية
اى اخذ منك فهلاك
معناه ان بايعت فلانا فيكون فى معنى التعليق وعنى بالملازم المناسب فان
هذه الاشياء اسباب لوجوب المال فيناسب ضم الذمة الى الذمة
فقوله ما بايعت فلانا اى ما بايعت منه فانى ضامن لثمنه لا ما
اشتريت منه فانى ضامن للمبيع فان الكفالة بالمبيع لا يجوز على
ما يأتى وان علقت بمجرد الشرط فلا كان هبت الريح وجاء المطر فان
اى لاصحة لتعليق الكفالة لان المال لا يثبت الا بشرط ملائم
كفل بما لك عليه ضمن قدر ما قامت به بينة وبلا بينة صدق الكفيل فيما
لان البينة حجة تظهر النفس والخبر
يقر به مع حلفه والاصيل فيما يقر باكثر منه على نفسه فقط اى ان
من الكفالة
لم يقم البينة صدق الكفيل فى مقدار ما يقر به مع انه يحلف على نفى
الزيادة وينبغى ان يحلف على العلم بانك لا تعلم ان اكثر من هذا واجب
على الاصيل فان نكل واقر بالزائد لزم عليه وانما يحلف على العلم لان
الحلف فيما يجب على الغير ليس الا على العلم وان اقر الاصيل
باكثر مما اقر به الكفيل يكون ذلك مقتصرا عليه لان الاقرار حجة
اى الاقرار الاكثر على الاصيل
قاصرة وكلمة ما فى قوله فيما يقر به موصولة والضمير فى به
اى كلمة ما فى قوله فيما آه
راجع الى ما وفى قوله فيما يقر باكثر منه مصدرية اى
اى كلمة ما فى قوله فيما آه

كتاب الكفالة

صدق الاصيل فى اقراره باكثر منه اى مما يقربه الكفيل ولو جعلت
موصولة يفسد المعنى لانه حينئذ يصير تقدير الكلام صدق الاصيل
فى الشئ الذى يقر باكثر منه اى من ذلك الشئ فالشئ الذى يقر الاصيل
باكثر منه هو ما اقربه الكفيل والغرض ان الاصيل يصدق فى الاكثر
لا انه يصدق فيما اقربه الكفيل وللطالب مطالبة من شاء
من اصيل وكفيل ومطالبتهما فان طالب احدهما فله مطالبة
الآخر هذا بخلاف المالك اذا اختار احد الغاصبين فان اختياره
احدهما يتضمن تمليكه يعنى اذا قضى القاضى بذلك كذا
فى مبسوط شيخ الاسلام فاذا املك احدهما لا يمكنه ان يملك
الآخر ويصح بامر الاصيل وبلا امره ثم ان امره رجع عليه بعد
اداءه الى طالبه ولا يطالبه قبله بخلاف الوكيل بالشراء
فانه اذا اشترى كان له مطالبة الثمن من مؤكله قبل اداءه
الى البائع لان العقد بين الوكيل والمؤكل مبادلة حكمية
وان لم يامره لم يرجع فان لزم الكفيل بالمال فله

الاصيل لا يجوز من نفع مكلف الان ... تقدير اصيل ... طالب ... او من الاصيل ... اذا اخذ ... اختار معناه قضى القاضى ... على الآخر ... او كفيلا ... بالضمان ... ضمن الكفالة لا يلزم ... طالب بطلب الخير وليس ... وضع للاخذ المدعى ... فلا نفع ... والمدعى عليه ... بامره ... ان الاصيل ... على الاصيل ... اى الوكيل ... ان يقرر ... ان يقرر ... ان يقرر ... وتعيد الاجل ... التقاضى على ادائه ... بين الوكيل ... صورة ... فرضا ... للوكيل ... الاصيل ... الاحكام ... اشتريت ... للشترى ان ... الاداء الى ... بعد الاداء ... بعد الاداء ... بعد الاداء

كتاب الكفالة

ملازمة اصيله وان حبس فله حبسه لانه لحقه هذا الضرر بامره
فيعامله بمثله وان ابرئ الاصيل ولو في المال برئ الكفيل وان ابرئ
المدعى ٢ الاصيل ٢
هو لا يبرئ الاصيل لان الدين على الاصيل فالبراءة عنه توجب البراءة
عن المطالبة بخلاف العكس وان اخر عن الاصيل تاخر عنه بخلاف
(لا على الكفيل الا المطالبة ٢) (اى اذا برأ الكفيل للابرأ الاصيل ٢) (اى عن الكفيل ٢)
عكسه اعتبارا للابراء المؤقت بالمؤبد فان صالح الكفيل الطالب عن
اى بخلاف ان يتاخر عن الكفيل فلا يكون تاخيرا عن الاصيل ٢ بعمل ٢ مخلقه
الف على مائة برئ الكفيل والاصيل ورجع على الاصيل بها ان
لابراء المدعى ٢ جزاء ٢ بامارا الى شرطه ٢
كفل بامره لانه اضاف الصلح الى الالف الذى هو الدين على الاصيل
دليل لبراءة الاصيل ٢
فيبرئ عن تسعمائة وبراءته توجب براءة الكفيل فان كانت
الكفالة بامره رجع الكفيل بما ادى وهو المائة وان صالح على جنس
اى بامر الاصيل ٢
اخر رجع بالالف لانه مبادلة فيملكه الكفيل فيرجع بجميع
الالف فان قلت ان الدين على الاصيل فكيف يملكه الكفيل
لان تمليك الدين من غير من عليه الدين لا يصح قلت
اما عند من جعل الكفالة ضم الذمة الى الذمة فى
الدين فظاهر واما عند الاخرين فان المكفول له اذا ملك
اى لا يراد ٢ اى الذين جعلوا ضم الذمة الى المطالبة كما مر بيانه ٢
الدين من الكفيل اما بالهبة او بالمعاوضة فالدين

الا يجاب ٢ فرع تكليف يدون ٥ قوله
جبر قال الشافعى اذا كان
الكفيل عنه بالمال او الوجه او النفس
فالكفيل فيهما كذلك
اذا كان الكفيل من اصول
المدعى لا يحبس لان الاصل
لا يحبس بدين فرعه ٥ قوله
الا ابراء المؤقت ببراءة المؤبد
وهو البراءة بالكلية فان البراءة
المدعى الكفيل عن المطالبة
لا يبرأ الاصيل وكذلك ما جيز
لا يتم تاجيل الاصيل والصالح

الا يجاب
اى الصفة او الان
اى شيئا آخر
الفرسك الرين يتبع
بنباء الدين لانه
بيع والدين به
لا يجوز والاقرب
لا يجوز الا اذا قال
لغرمن دينى
الطالب وقبل الشافعى
اذا كان المال حالا لك
يكون حالا على الكفيل و
الا لا يجاز نه لان المطالبة
و لا
فرع تكليف يدون
٥ قوله
لانه لحقه هذا الضرر
بامره
٥ قوله
لان ابرأ الموكل
فى الوكالة بالبيع
ان ابرأ الموكل
٥ قوله
لان الدين على الاصيل
٥ قوله
لان الابراء المؤقت
٥ قوله
لان الكفالة ضم
٥ قوله
لان الدين على الاصيل

يجعل ثابتا في ذمة الكفيل ضرورة صحة التمليك كذا قالوا وان صالح
عن موجب الكفالة لم يبرأ الاصيل لان هذا الصلح ابرأ الكفيل
عن المطالبة فلا يوجب براءة الاصيل وان قال الطالب للكفيل
برئت الي من المال رجع على اصيله لان البراءة التي ابتدأها
من الكفيل وانتهاؤها الى الطالب لا تكون الا بالايفاء
كانه قال برئت بالاداء الي فيرجع بالمال على الاصيل انكانت
الكفالة بامره وكذا في برئت عند ابي يوسف رح خلافا
لمحمد رح له ان البراءة يكون بالاداء او لابراء فيثبت الادنى
ولابي يوسف رح انه اقرب البراءة التي ابتداؤها من المطلوب
وهي بالاداء فيرجع وفي ابرأتك لا يرجع قيل في جميع ذلك انكان
الطالب حاضرا يرجع اليه في البيان ولا يصح تعليق البراءة
عن الكفالة بالشرط كسائر البراءات كما اذا قال ان قدم
فلان من السفر ابرأتك من الدين لا تصح البراءة
ولا الكفالة بما تعذر استيفاءه من الكفيل كالحدود

كتاب الكفالة

بالاداء
قوله والاصح انه لا يصح الخ وقال
بعض المشايخ الفرق بالخطر
والغرر المتعارف وما لا خطر
ولا غرر فيجوز كما مر في
شرط الخواتات فاذا ابرأ كفيلا
او وهب بعضها او اعتاض
المرتهن عليه او ورث من
او عفا عن القصاص ثم ابرأ
عن الدية او صالح عن الدية
على مال ثم ابرأ عن المال
صح الكل وهو قياس قول
ابي يوسف رح وعند محمد رح
لا يصح الكل وهو قياس
قول زفر رح وعند ابي حنيفة رح
يصح في الدية لا في القصاص
والفرق لهما بين الدية
والقصاص ذكره في المبسوط
وجه قول ابي يوسف رح ان
الدية مال والقصاص ليس
بمال ولكنه يؤول الى المال
بالصلح فاعطي له حكم المال
وجه قول ابي حنيفة رح ان
القصاص ليس بمال ولا
يؤول الى المال بالصلح
فاعطي له حكم نفسه
وجه قول محمد رح ان
القصاص وان لم يكن مالا
لكنه يؤول الى المال
بالصلح فاعطي له حكم
المال وهو الفرق بينه
وبين الخلع حيث لا يصح
الصلح عن القصاص
على مال لان البضع
ليس بمال ولا يؤول
الى المال بالصلح
فاعطي له حكم نفسه
وهو الفرق بينه وبين
الكتابة حيث يصح
الصلح عن القصاص
على مال لان الكتابة
تؤول الى المال
بالصلح فاعطي لها
حكم المال
قوله ولا الكفالة بما تعذر الخ
وقال بعض المشايخ
الفرق بالخطر
والغرر المتعارف وما لا خطر
ولا غرر فيجوز كما مر في
شرط الخواتات فاذا ابرأ كفيلا
او وهب بعضها او اعتاض
المرتهن عليه او ورث من
او عفا عن القصاص ثم ابرأ
عن الدية او صالح عن الدية
على مال ثم ابرأ عن المال
صح الكل وهو قياس قول
ابي يوسف رح وعند محمد رح
لا يصح الكل وهو قياس
قول زفر رح وعند ابي حنيفة رح
يصح في الدية لا في القصاص
والفرق لهما بين الدية
والقصاص ذكره في المبسوط
وجه قول ابي يوسف رح ان
الدية مال والقصاص ليس
بمال ولكنه يؤول الى المال
بالصلح فاعطي له حكم
المال وهو الفرق بينه
وبين الخلع حيث لا يصح
الصلح عن القصاص
على مال لان البضع
ليس بمال ولا يؤول
الى المال بالصلح
فاعطي له حكم نفسه
وهو الفرق بينه وبين
الكتابة حيث يصح
الصلح عن القصاص
على مال لان الكتابة
تؤول الى المال
بالصلح فاعطي لها
حكم المال

كتاب الكفالة

والقصاص بالمبيع بخلاف الثمن اعلم ان الكفالة بتسليم المبيع
بنفسه
تصح لكن لو هلك لا يجب على الكفيل شئ فمراد المصنف بالكفالة بمالية
البيع
من قوله بالمبيع
المبيع وذلك لان ماليته غير مضمونة على الاصيل فانه لو هلك
اى عدم الجواز
ينفسخ البيع ويجب رد الثمن بخلاف الثمن وبالمرهون اى بمالية
فلا يغرم البائع شيئا
لانه ضمن الثمن بل لانه لم يسقط حق الحبس
لكن تصح بتسليم المرهون فان هلك لا يجب عليه شئ فالحاصل
كما مر في البيع
المرهون
اى على الكفيل
في التعليق
ان الكفالة بمالية الاعيان المضمونة بالغير لا تصح فاما بالاعيان
المضمونة بنفسها تصح عند ناخلافا للشافعي وذلك مثل
الشراء بالاعيان
بخلاف
المغصوب
المبيع بيعا فاسدا والمغصوب والمقبوض على سوم الشراء
فانه مضمون بالقيمة وبالامانة كالوديعة والمستعار
اى كل واحد من المذكورين
اى لا يجوز
والمستاجر ومال المضاربة والشركة قالوا الكفالة
بمالية الوديعة والعارية لا تصح اما بتمكين
يعني ان
هذا بيان
تعليق

ان يكون ان واجب على المرتهن وكذلك في الامانة
في المرهون وكذلك في الامانة
والمستاجر في يجوز الكفالة بردّه
او الاعيان المضمونة بغيرها كالمغصوب والمبيع بيعا فاسدا
ان قبض وهو شرط الوجوب بالاستهلاك
او الاعيان المضمونة بانفسها كالوديعة والعارية والمستاجر
تعليق وكلها بما يتعذر ان
الكفالة قائم
بتعذر رد العين
الغصوب منه بغير صنع المضمون
بشرط ان يجب تسليمه وان
بتعذر رد العين
بتعذر رد العين
بتعذر رد العين

كتاب الكفالة

المالك من اخذ الوديعة تصح وكذا بتسليم العارية وبالحمل على
دابة مستاجرة معينة اذا لا قدرة له على تسليم دابة المكفول
عنه بخلاف غير المعينة فان المستحق ههنا الحمل على اي دابة كانت
فالقدرة ثابتة ههنا وبخدمة عبد مستاجر لها معين لما ذكر
في الدابة وعن ميت مفلس هذا عند ابي حنيفة رح بناء على ان ذمة
الميت قد ضعفت فلا يجب عليها الا بان يتقوى باحد الامرين اما بان
يبقى منه مال او يبقى كفيل كفل عنه في ايام حياته في يكون الدين
دينا صحيحا فيصح الكفالة وعندهما اذا ثبت الدين ولم يوجد مسقط
يكون دينا صحيحا فيصح الكفالة وبلا قبول الطالب في المجلس وعند
ابي يوسف رح اذا بلغه الخبر واجاز جاز وهذا الخلاف في الكفالة
بالنفس والمال جميعا الا اذا كفل عن مورثه في مرضه مع غيبة غرمائه
صورته ان يقول المريض لوارثه في غيبة الغرماء تكفل عني بما علي
من الدين فكفل وانما يصح لان ذلك في الحقيقة وصية ولهذا
يشترط تسمية المكفول له ويمال الكتابة حر كفل به او عبد لانه
دين ثبت مع المنافي وانما قال حر كفل به او عبد لدفع

الماذون شتغاة في الكتابة مع المنافي
الشفعة على العبد بخلاف
فصيل اخرجه وذكر ثم ان يقول
ليس دين الكتابة مع المنافي
لان الاخرج مع تصحيح كل ملك و
المهاد والاتصال السبب ثابت
فان المنافي وانما تقرر الاخرج
بان للكاتب ان يؤخر نفسه اي
وقت شاء فالتحق بكسبان المكاتب

الملازمة واعطاء الكفيل وغيره
لان مقاصد حقوق جهال الطالب
الوثيق وهذا تاخر الكفيل بجميع
وجهال الكفيل بعجز الزوج وهذا
تاخر الى ادا المطلوب فالقبول من
قيده المجلس لانه اجماع المتفرقات و
من الكفيل فيقوم بهما جميعا والوجوب شطر
على ما ورد المجلس وفي الكفالة قبول

كتاب الكفالة

توهم ان كفالة العبد يتبغي ان تصح بانه يجوز ثبوت مثل هذا الدين عليه لان العبد محل الكتابة فخصه دفعا لهذا الوهم ولا يرجع فاذا صحت عنه الكتابة صحت عنه الكفالة ١٢

اصيل بالف ادى الى كفيله وان لم يعطها طالبه اى اذا عجل الاصيل اى الدين ١٢ فادى المال الى الكفيل الذى كفل بامره ليس له ان يستردها معوان الكفيل لم يعطها للطالب كما اذا عجل اداء الزكوة لان الكفالة بامر المكفول عنه انعقدت سببا للدين بين دين الطالب على الكفيل و دين الكفيل على المكفول عنه مؤجلا الى وقت اداءه فاذا وجد السبب وعجل صح الاداء وملكه الكفيل فلا يسترده المكفول عنه وهذا بخلاف ما اذا اداه على وجه الرسالة لانه حينئذ تحض امانة فى يده وما ربح فيها الكفيل فهو له لا يتصدق به اذا عامل الكفيل فى الالف التى ادى الاصيل اليه وربح فيها فالربح له حلالا طيبا لا يجب تصدقه لما ذكرنا انه ملكه وربح كر تكفل به وقبضه له ورده الى قاضيه احب قوله وربح كر مبتدأ وله خبره اى ان كانت الكفالة بكر حنطة والجملة بعدها صفة له ١٢ فاداه الاصيل الى الكفيل فباعه الكفيل وربح فيه فالربح له

هذا الوجوب ١٢ الدين ١٢ اى الكفيل من الاصيل ١٢ اى فى المال الذى اداه الاصيل ١٢

ولا يرجع ... فاذا صحت عنه الكتابة صحت عنه الكفالة ١٢

اى اذا عجل الاصيل ... اى الدين ١٢

اى الكفيل من الاصيل ١٢

هذا الوجوب ١٢ الدين ١٢

اى فى المال الذى اداه الاصيل ١٢

والجملة بعدها صفة له ١٢

لكن رده الى قاضيه وهو الاصيل احب لانه تمكن فيه خبث بسبب
ولا يجب عليه رده
ان للاصيل حق استرداده على تقدير ان يقضي الاصيل الدين بنفسه
فيكون حق الاصيل متعلقا به فهذا الخبث يعمل فيما يتعين بالتعيين
كالكر بخلاف ما لا يتعين بالتعيين كالدراهم والدنانير كما في المسألة
السابقة وهذا عند ابي حنيفة رح واما عندهما لا يكون الرد الى قاضيه
احب اذ لا خبث فيه اصلا كفيل امره اصيله بان يتعين عليه ثوبا
فعمل فهو له اي امر الاصيل الكفيل بان يشتري عليه ثوبا
بطريق العينة وبيع العينة ان يستقرض رجل من تاجر نسيئا فلا
يقرضه قرضا حسنا بل يعطيه عينا ويبيعها من المستقرض باكثر
من القيمة فالعينة مشتقة من العين سمي بها لانه اعراض عن الدين
الى العين فالاصيل امر كفيله بان يشتري ثوبا باكثر من القيمة

كتاب الكفالة

الشرى لبيوى الثمن وكون ... الاصل عليه فرضا لا بيل الصرف
... ان من ان شترى ... يعلم من
... الدينار ... بيع الشرى من ... بيع
... شترى ... بيع الشرى من ... بيع
... بيع الشرى ... بيع
... شترى ... بيع
... شترى ... بيع
... شتر

كتاب الكفالة

ليقضي به دينه ففعل فالثوب للكفيل لان هذه وكالة فاسدة لعدم
تعيين الثوب والثمن وما ربح بائعه فعليه اى اذا اشترى الثوب
اى على الكفيل ضارته
بخمسة عشر وهو يساوي عشرة فباعه بالعشرة فالربح الذي حصل
للبائع وهو الخمسة التي صارت خسرانا على الكفيل فعلى الكفيل لان
الوكالة لما لم تصح صار كانه قال ان اشتريت ثوبا بشيء ثم بعته بأقل
من ذلك فانا ضامن لذلك الخسران فهذا الضمان ليس بشيء ولو كفل
بمال للايصال المال بمجاز لان العرف
بما ذاب له او بما قضى له عليه وغاب اصيله فاقام مدعيه بينته على
اى القاضي اى لشخص غاب
كفيله ان له على اصيله كذا ردت لانه اذا اقام البينة ان له على
اصيله كذا ولم يتعرض لقضاء القاضي به لا يجب على الكفيل لانه كفل
بما قضى القاضي به ولم يوجد هذا في الكفالة بما قضى له عليه ظاهر
وكذا بما ذاب له لان معناه تقر وهو بالقضاء وان اقام بينة ان له
على زيد كذا وهذا كفيله بامره قضى به عليهما هذا ابتداء مسألة لا تعلق له
اى بالمال
بما سبق وهو الكفالة بما ذاب له وبما قضى له عليه صورة المسألة اقام رجل
بينة ان له على زيد الفا وهذا كفيله بهذا المال بامره قضى عليهما ففي
القاضي
هذه الصورة قد كفل بهذا المال من غير التعرض بقضاء القاضي بخلاف
الى الاخير الكفالة بالنفقة لكن

كتاب الكفالة

قوله فاسدة لانك لم تذكر ... الخ

قوله بما ذاب اى ما وجب ... الخ

قوله وبما قضى له عليه ... الخ

قوله وغاب اصيله ... الخ

قوله فاقام مدعيه بينته ... الخ

قوله بما ذاب له ... الخ

قوله بما قضى له عليه ... الخ

كتاب الكفالة

المسألة المتقدمة فاذا قضى عليهما يكون للكفيل حق الرجوع على الاصيل وهذا عندنا وعند زفر لا يرجع عليه لانه لما انكر كان زعمه ان هذا الحق غير ثابت بل المدعي ظلمه فلا يكون له ان يظلم غيره قلنا الشرع كذبه فارتفع انكاره وفي الكفالة بلا امر قضى على الكفيل فقط اي اقام البينة على انه كفيله بلا امر يقضي القاضي بالمال على الكفيل فقط ولو ضمن الدرك بطل دعواه بعده لانه ترغيب للمشتري في الشراء فيكون بمنزلة الاقرار بملك البائع فلا يصح دعوى ملكيته ولو شهد وختم لانما قال وختم لان للمعهود في الزمان السابق كان الختم في الشهادات صيانة عن التغيير والتبديل قالوا ان كتب في الصك باع ملكه او بيعا باتا نافذا او هو كتب شهد بن لك بطلت اي بطلت دعواه بعد هذه الشهادة لان الشهادة تكون اقرارا بان البائع قد باع ملكه او باع بيعا باتا نافذا فاذا ادعى الملك لنفسه يكون مناقضا ولو كتب شهادته على اقرار العاقدين لا اي لا يبطل دعواه بعد هذه الكتابة لعدم التناقض ولو ضمن العهدة اي اشترى رجل ثوبا فضمن لحد بالعهدة فالضمان باطل لان العهدة قد جاءت لمعان للصك القديم وللعقد فالضمان باطل لان العهدة قد جاءت لمعان للصك القديم وللعقد

لانه لما انكر كان زعمه ان هذا الحق غير ثابت بل المدعي ظلمه فلا يكون له ان يظلم غيره قلنا الشرع كذبه فارتفع انكاره وفي الكفالة بلا امر قضى على الكفيل فقط اي اقام البينة على انه كفيله بلا امر يقضي القاضي بالمال على الكفيل فقط ولو ضمن الدرك بطل دعواه بعده لانه ترغيب للمشتري في الشراء فيكون بمنزلة الاقرار بملك البائع فلا يصح دعوى ملكيته ولو شهد وختم لانما قال وختم لان للمعهود في الزمان السابق كان الختم في الشهادات صيانة عن التغيير والتبديل قالوا ان كتب في الصك باع ملكه او بيعا باتا نافذا او هو كتب شهد بن لك بطلت اي بطلت دعواه بعد هذه الشهادة لان الشهادة تكون اقرارا بان البائع قد باع ملكه او باع بيعا باتا نافذا فاذا ادعى الملك لنفسه يكون مناقضا ولو كتب شهادته على اقرار العاقدين لا اي لا يبطل دعواه بعد هذه الكتابة لعدم التناقض ولو ضمن العهدة اي اشترى رجل ثوبا فضمن لحد بالعهدة فالضمان باطل لان العهدة قد جاءت لمعان للصك القديم وللعقد

وحقوقه والدرك فلا يثبت احد المعانى بالشك او الخلاص اى اذا ضمن
اى قد يكون العهدة بمعنى الدرك فلا يجوز به الضمان معطوف على العهدة وخبر بطل
الخلاص فلا يصح عند ابى حنيفة رح وهو ان يشترط ان للمبيع ان استحق
يخلصه ويسلم اليه باى طريق كان وهذا باطل اذ لا قدرة له على هذا
وعندهما يصح وهو محمول على ضمان الدرك او المضارب الثمن لرب
عطف على العهدة
المال اى باع المضارب وضمن الثمن لرب المال او الوكيل بالبيع لموكله
معطوف على العهدة
اى باع الوكيل وضمن للموكل الثمن وانما لا يجوز لان الثمن امانة عند
المضارب والوكيل فالضمان تغيير حكم الشرع ولان حق المطالبة للمضارب
والوكيل فيصيران ضامنين لنفسهما او احد البائعين حصة صاحبه
اى المضارب والوكيل خبر للاسم وهو ضمير التثنية
من ثمن عبد باعاه بصفقة بطل وبصفقتين صح اى باع عبدا صفقة
واحدة وضمن احدهما لصاحبه حصة من الثمن لا يصح لانه لو
صح الضمان مع الشركة يصير ضامنا لنفسه وكل صح فى نصيب
صاحبه يؤدى الى قسمة الدين قبل قبضه وذا لا يجوز بخلاف
ما لو باعاه بصفقتين فانه يصح الضمان لانه لا شركة
كضمان الخراج والنوائب والقسمة اى صح ضمان هذه

فصل فى الكفالة

الكفالة ضم ذمة الى ذمة فى المطالبة او فى الدين او فى العين
او فى تسليم العين المضمونة او فى تسليم المبيع فالكفالة بالمطالبة
تصح بكل دين على الاصيل من قرض او ثمن مبيع او بدل اجارة او
بدل خلع او بدل صلح عن دم عمد او بدل كتابة او بدل صلح عن
مال او عن نكاح او عن دم خطا او عن عارية او عن غصب او عن
وديعة او عن مهر او عن نفقة زوجة او عن نفقة قريب او عن
نفقة رقيق او عن نفقة بهيمة او عن كل حق يجب تسليمه الى
صاحبه او الى نائبه او الى من له الحق فان كل ذلك يصح الكفالة
به لان المطالبة تتناوله اما لو كفل بما يجب على الكفيل بسبب
الكفالة كما اذا كفل عن الاصيل بمال فاداه الكفيل ثم كفل
الاصيل بما اداه للكفيل لا يصح لان الكفيل لا يطالب الاصيل
بما اداه عنه بل يرجع عليه بما اداه

الاشياء اما الخراج فقد مر واما النوائب فهي ما يحق كالكرى النهر والجسر
الحارس وما يوظف لتجهيز الجيش وغيره ذلك واما بغير حق كالجبايات
في زماننا والكفالة بالاولى صحيحة اتفاقا وفي الثانية خلاف والفتوى
على الصحة فانها صارت كالديون الصحيحة حتى لو اخذت من الاكار فله
الرجوع على مالك الارض واما القسمة فقد قيل هي النوائب بعينها
او الحصة منها وقيل هي النائبة الموظفة الراتبة والنوائب هي غير
الموظفة وايا ما كان فالكفالة بها صحيحة وان قال ضمنته الى شهر صح
هو مع حلفه وان ادعى الطالب انه حال اي قال الكفيل كفلت بهذا
المال تكن المطالبة بعد شهر وقال الطالب لا بل على صفة الحلول فالقول
قول الكفيل مع الحلف وهذا بخلاف ما اذا اقر بدين مؤجل وقال المقر له
لا بل هو حال فالقول للمقر له والفرق انه اذا اقر بالدين ثم ادعى حقا له
وهو تاخير المطالبة والمقر له منكر فالقول له بخلاف الكفالة فانه

كتاب الكفالة

كتاب الكفالة

لا دين فيها فالطالب يدعي انه مطالب في الحال والكفيل ينكره
ولا يوخذ ضامن الدرك ان استحق المبيع ما لم يقض بثمنه على
اي الرجل شرى واراد ادى الثمن ثم ظهر الاستحقاق وبعضه لآخر وشرح من يد المشتري فعلى الضامن اداء ما ازاء
بائعه اذ بجرح الاستحقاق لا ينتقض البيع في ظاهر الرواية فلم يقض
بالثمن على البائع فلم يجب على الاصيل رد الثمن فلا يجب على
لانه ليس بمطالب مستقل بل تبع للطالب
الكفيل دين على اثنين كفل كل عن الآخر لم يرجع على شريكه الا بما
ادى زائدا على النصف اشتريا عبدا بالف وكفل كل منهما عن
صاحبه بامره للبائع فكل ما اداه احدهما لا يرجع به على
صاحبه الا ان يكون زائدا على النصف لان وقوع المؤدى عما
ايهما ان اي على اداه
عليه اصالة اولى من وقوعه عما عليه كفالة ولو كفلا بشيء عن
خبران
رجل وكل كفل به عن صاحبه رجع عليه بنصف ما اداه وان قل
اي على رجل الف فكفل كل واحد من شخصين آخرين عن الاصيل
بهذا الالف ثم كفل كل واحد من الكفيلين عن صاحبه بامره بهذا
الالف فكل ما اداه احدهما وان قل رجع على الآخر بنصفه
بخلاف الصورة الاولى فان الاصالة ترجح على الكفالة

قوله لان الدين المشترك الخ
قوله ولو كفلا بشيء الخ
قوله بخلاف الصورة الاولى الخ

الطالب في كتاب الدعوى ان
الطالب مدع في المطالبة والدين
لانها حقه والمطالبة بالاجل فهما
متغايرتان فان الاجل في
الكفالة لازمة لانها وضعت للاجل
الاجل والا فما فائدة اخذ الباء بكفيل
الكفيل مؤجل للطالب
ان اجل والا بيتة لمدعي الاجل
فيكون له يمين والصاحب البينة
والاجل في الدين ليس بلازم
ان الدين يبقى دينا بوجود الاجل
كذا في الدعوى بقوله اي في الدين

فرق الزوم الاجل لان
الدعوى مختلف والمدعى
بخلاف الكفالة لان الدعوى
كان هناك في نفس الكفالة
الكفيل في الكفالة ولا يكون
مع مخالفة المطلوب الدين
المذكور
المراد بقوله
الدين هو المديون
ان يقول
لكن لي
الوجوب
ولم
فيكون القول قوله
والبينة بينته

على البائع ان يؤدي الثمن
قوله لم يقض احتراز عما اذا قضى
قوله لان الاداء الخ
قوله ان اداه الى المال الذي
من الدين على صاحبه
الكفالة وقال قضاء المديون
الى الدين على صاحبه
بامره
عمدة الرعاية
شرح الوقاية

كتاب الكفالة

أما ههنا فالكل كفالة فلا رجحان وقال في الهداية الصحيح ان صورة المسألة على هذا الوجه احترازا عما اذا كفلا بالف حتى كان الالف منقسما عليهما نصفين ثم كفل كل واحد منهما عن صاحبه بامره ففي هذه الصورة لا يرجع على شريكه الا بما زاد على النصف اقول في هذه الصورة كل ما اداه ينبغي ان يرجع بنصفه على شريكه لانه لما لم يكن لاحدى الكفالتين رجحان على الاخرى فكل ما اداه يكون منهما فيجب ان يرجع بنصف

ولا يخفى ان هذا التعليل يقتضي ان لا يرجع بشيء اصلا لان كل واحد منهما ادى نصف الالف وهو القدر المشترك بين الكفالتين فلا يرجع بشيء اصلا

قوله وقال في الهداية الصحيح ان صورة المسألة على هذا الوجه احترازا عما اذا كفلا بالف حتى كان الالف منقسما عليهما نصفين ثم كفل كل واحد منهما عن صاحبه بامره ففي هذه الصورة لا يرجع على شريكه الا بما زاد على النصف اقول في هذه الصورة كل ما اداه ينبغي ان يرجع بنصفه على شريكه لانه لما لم يكن لاحدى الكفالتين رجحان على الاخرى فكل ما اداه يكون منهما فيجب ان يرجع بنصف

قوله وقال في الهداية الصحيح ان صورة المسألة على هذا الوجه احترازا عما اذا كفلا بالف حتى كان الالف منقسما عليهما نصفين ثم كفل كل واحد منهما عن صاحبه بامره ففي هذه الصورة لا يرجع على شريكه الا بما زاد على النصف اقول في هذه الصورة كل ما اداه ينبغي ان يرجع بنصفه على شريكه لانه لما لم يكن لاحدى الكفالتين رجحان على الاخرى فكل ما اداه يكون منهما فيجب ان يرجع بنصف

اقول هذا بيان الفرق بين هذه المسألة وبين المسألة المتقدمة وان بين هذه المسألة وبين المسألة المتقدمة فرقا من وجه آخر ايضا وهو ان في المسألة المتقدمة لا يرجع بشيء اصلا لان كل واحد منهما ادى نصف الالف وهو القدر المشترك بين الكفالتين فلا يرجع بشيء اصلا

قوله وقال في الهداية الصحيح ان صورة المسألة على هذا الوجه احترازا عما اذا كفلا بالف حتى كان الالف منقسما عليهما نصفين ثم كفل كل واحد منهما عن صاحبه بامره ففي هذه الصورة لا يرجع على شريكه الا بما زاد على النصف اقول في هذه الصورة كل ما اداه ينبغي ان يرجع بنصفه على شريكه لانه لما لم يكن لاحدى الكفالتين رجحان على الاخرى فكل ما اداه يكون منهما فيجب ان يرجع بنصف

اقول هذا بيان الفرق بين هذه المسألة وبين المسألة المتقدمة وان بين هذه المسألة وبين المسألة المتقدمة فرقا من وجه آخر ايضا وهو ان في المسألة المتقدمة لا يرجع بشيء اصلا لان كل واحد منهما ادى نصف الالف وهو القدر المشترك بين الكفالتين فلا يرجع بشيء اصلا

قوله وقال في الهداية الصحيح ان صورة المسألة على هذا الوجه احترازا عما اذا كفلا بالف حتى كان الالف منقسما عليهما نصفين ثم كفل كل واحد منهما عن صاحبه بامره ففي هذه الصورة لا يرجع على شريكه الا بما زاد على النصف اقول في هذه الصورة كل ما اداه ينبغي ان يرجع بنصفه على شريكه لانه لما لم يكن لاحدى الكفالتين رجحان على الاخرى فكل ما اداه يكون منهما فيجب ان يرجع بنصف

اقول هذا بيان الفرق بين هذه المسألة وبين المسألة المتقدمة وان بين هذه المسألة وبين المسألة المتقدمة فرقا من وجه آخر ايضا وهو ان في المسألة المتقدمة لا يرجع بشيء اصلا لان كل واحد منهما ادى نصف الالف وهو القدر المشترك بين الكفالتين فلا يرجع بشيء اصلا

كتاب الكفالة

ما ادى فلا فرق بين هذه الصورة والصورة التي خصها بالصحة و
ان ابرأ الطالب احدهما اخذ الآخر بكله لان وضع المسألة فيما اذا
كفل كل منهما بالف عن الاصيل ثم كفل كل منهما بالف عن
صاحبه فاذا ابرأ احدهما بقي الكفالة الاخرى بكل الالف وفي الصورة
التي احترز بالصحة عنها اذا ابرأ احدهما يبقى الكفالة الاخرى
بخمسمائة ولو فسخت المفاوضة اخذ رب الدين ايا شاء
من شريكيها بكل دينه لما عرفت ان شركة المفاوضة يتضمن
الكفالة ولم يرجع احدهما على صاحبه الا بما ادى زائدا على
النصف لما عرفت ان جهة الاصالة راجحة على جهة الكفالة
اقول في هذه المسألة اشكال وهو ان احد المفاوضين اذا
اشترى شيئا ثم فسخا المفاوضة فالبائع ان طلب الثمن من
مشتريه فلا تعلق لهذه المسألة بمسألة الكفالة بل المشتري في
النصف اصيل وفي النصف الآخر وكيل فكل ما ادى ينبغي ان يرجع
بنصفه على الشريك لانه اشترى العبد صفقة واحدة فصار
الثمن دينا عليه ولا يمكن قسمته فكل ما يؤديه يؤديه منه ومن

الوجوه بما ادى في كلها الصورتين — فرق بينهما فرق لم اعرفه — الاخذ ان لزوم التخصيص بدون — هذا السؤال فرع تعاصا حب — المداينة يقوم ليس بينهما الا نسبة والكفالة — لكم يكن من الاصالة والكفالة — لان الموجود ههنا كفالتان في — الكفالة بلا واسطة وهو كفالة — الاصيل وفي الكفالة بواسطة — وهو كفالة الكفيل فغلب الاول — فلزم عليه شيء من في الكفالة — بلا واسطة لا يجب الا دون — الكفالة بواسطة ويكون الاول — اولى بالتقديم فصار بهذا اختلاف — جهة كالمسألة المتقدمة هذا — وحكى بخلاف المسألة المختصة — لان الحقوق فيها مشتركة غير — متميزة فما سوى بان كل من — وجه ولا محال لو يمكن ان يقسم — ايهم تقضين الحق بلا واسطة كما — كان بهما لان الحق يزيد بزيادة الالوف — الى ربوة الالف الثاني عليها

الا ان ادى نصف الثمن من — ان وكيل شريكه والوكيل في الرجوع — الى الموكل — قوله لانه — الظاهر ان يراد التعليل بقوله كل ما ادى — اي لان شرى العبد البيع في نصف — واحدة فعل الثمن لازم عليه لانه ادى الثمن — نصفا نصفا لزم شريكه نصف الثمن — القبض وبدا لا يكون فيما قبض — كل الثمن عليه فان رجع على شريكه — بنصف ما اداه — قوله صفقة — صفقة بيان للصفقة البيع بانه وقع — صفقة واحدة لان نصف البيع بانه وقع — كان ذلك لازما في نصفه الشتري وفي — نصفه لشريك المبيع الشتري وفي — نصفه لشريك المبيع الشتري وفي — نصفه لشريك المبيع الشتري وفي — نصفه لشريك المبيع الشتري وفي

شريكه فيرجع عليه بالنصف وان طلب البائع الثمن من الشريك يؤدي ذلك بسبب ان المفاوضة تضمنت الكفالة فيكون كفيلاً في الكل الا ان الكفالة في النصف الذي هو ملك العاقد تحضت كفالة وفي النصف الذي هو ملكه اصيل من وجه فيا النظر الى ان حقوق العقد راجعة الى الوكيل يكون الشريك كفيلاً للثمن فمطالبة الثمن تتوجه اليه بحكم الكفالة وبالنظر الى ان الملك في هذا النصف وقع له فيكون في اداء نصف الثمن اصيلاً فما اداه يكون راجعاً الى هذا النصف فلا يرجع الى العاقد وفيما زاد على النصف يرجع عبدان كونتا بعقد واحد وكفل كل عن صاحبه رجع كل على الآخر بنصف ما اداه عبدان قال لهما المولى كاتبتكما بالالف الى سنة وقبلا وكفل كل عن صاحبه فكل ما اداه احدهما رجع على الآخر بنصف ما ادى وانما قيد بعقد واحد حتى لو كاتبهما بعقدين فالكفالة لا تصح اصلا اما اذا كاتب بعقد واحد لا تصح قياساً لانه كفالة ببدل الكتابة وتصح استحساناً بان يجعل كلا منهما اصيلا في حق وجوب الكل عليه ويكون عتقهما معلقاً باداء الكل ويجعل كفيلا

قوله فيما شاء وهو القياس لان الكفالة تلتزم بالمال والمال يجب بالسبب بل الشرط يلزم من المال ما يلزم من السبب الا ترى ان الكفالة بالمال الحال تصح مؤجلة الى اجل الكفيل ولو كفل بالمال المؤجل حالا لا يلزمه الا حالا وقوله واستحسنا لما روينا ولان الكفالة بالنفس تصح مع ان المكفول به لا يجب تسليمه في الحال فكذا الكفالة بالمال تصح مع ان المكفول به لا يجب اداؤه في الحال وقوله ولان الكفالة بالنفس تصح مع ان المكفول به لا يجب تسليمه في الحال فكذا الكفالة بالمال تصح مع ان المكفول به لا يجب اداؤه في الحال وقوله ولان الكفالة بالنفس تصح مع ان المكفول به لا يجب تسليمه في الحال فكذا الكفالة بالمال تصح مع ان المكفول به لا يجب اداؤه في الحال

كتاب الكفالة

بالالف فى حق صاحبه فما اداه احدهما يرجع بنصفه على
الآخر لاستوائهما فان اعتق السيد احدهما قبل الاداء صح وله
ان يأخذ حصة من لم يعتقه منه اصالة ومن الآخر كفالة
ورجع المعتق على صاحبه بما ادى عنه لا صاحبه عليه بما ادى
عن نفسه لان المال فى الحقيقة مقابل برقبتهما وانما جعل
على كل منهما نصفا للكفالة ومال لا يجب على عبدى حتى
يعتق حال على من كفل به مطلقا اقر عبد بمال فالمال
لا يجب عليه الا بعد العتق وان كفل به حر كفالة مطلقة اى لم
يتعرض للحلول والتأجيل يجب عليه حالا لان المانع من الحلول
فى ذمة العبد انه معسر لان جميع ما فى يده لمولاه ولا مانع
فى الكفيل ولو ادى رجع عليه بعد عتقه اى ان ادى الكفيل
وكانت الكفالة بامر العبد رجع عليه بعد عتقه ولو مات
عبد مكفول برقبته واقيم بينة انه لمدعيه ضمن كفيله
قيمته رجل ادعى رقبة عبد فكفل آخر برقبته فمات
العبد فاقام المدعى بينة انه له ضمن الكفيل قيمته

لان الواجب على المولى رده على وجه تخلفه قيمته فالكفيل اذا كفل
القابض ١٢ العبد ١٢ عذا التعذر ١٢

فالواجب عليه ذلك بخلاف ما اذا ادعى مالا على العبد فكفل الآخر
اى رده على وجه يخلفه قيمته ١٢

برقبة العبد فمات العبد فلا شئ على الكفيل فان كفل سيده
كفيل العبد

عن عبده او هو غير مديون عن سيد فعتق فما ادى كل واحد
اى حال كونه غير مديون ١٢ اى العبد ١٢

لا يرجع على صاحبه لان الكفالة وقعت غير موجبة للرجوع
لان احدهما لا يستوجب دينا على الآخر وعند زفر ان كانت
الكفالة بالامر يثبت الرجوع لان المانع قد زال و
هو الرق وانما قال غير مديون ليصح كفالته فان
بدل الكتابة ١٢
المولى ان امر العبد المديون بالكفالة عنه لا تصح الكفالة
مستقرض ١٢ بالدين ١٢

كتاب الحوالة

هي تصح بالدين برضى المحيل والمحتال والمحتال عليه الحوالة

قوله تخلفه قيمته ١٢ منه
قوله بخلاف ما اذا ادعى مالا على العبد الخ ١٢ منه
قوله فان كفل سيده ١٢ منه
قوله عن عبده او هو غير مديون ١٢ منه
قوله لان الكفالة وقعت غير موجبة للرجوع ١٢ منه
قوله لان المانع قد زال ١٢ منه
قوله وانما قال غير مديون ليصح كفالته ١٢ منه
قوله فان المولى ان امر العبد المديون بالكفالة عنه لا تصح الكفالة ١٢ منه

لان الدين لا يتحول بين
السيد وعبده لان من قرر دون ثبوت
الدين المغايرة بين الدائن والمديون ذاتا
وكلا والسبب كملك المولاه فلا ثبوت للدين في ملك
سلامة الكسب بدون الرقبة وما شاء الا فعال غير
والملك فيما ارجح وشي الاموال فهي شرطا لملك
ضمن ولا ملك السيد الدين
على عبده ولا ملكية ذاته ذاتا

قوله لان الدين لا يتحول بين السيد وعبده ١٢ منه
قوله لان من قرر دون ثبوت الدين المغايرة بين الدائن والمديون ذاتا ١٢ منه
قوله وكلا والسبب كملك المولاه فلا ثبوت للدين في ملك ١٢ منه
قوله سلامة الكسب بدون الرقبة ١٢ منه
قوله وما شاء الا فعال غير ١٢ منه
قوله والملك فيما ارجح وشي الاموال فهي شرطا لملك ١٢ منه
قوله ضمن ولا ملك السيد الدين على عبده ولا ملكية ذاته ذاتا ١٢ منه

قوله لان الدين لا يتحول بين السيد وعبده ١٢ منه
قوله لان من قرر دون ثبوت الدين المغايرة بين الدائن والمديون ذاتا ١٢ منه
قوله وكلا والسبب كملك المولاه فلا ثبوت للدين في ملك ١٢ منه
قوله سلامة الكسب بدون الرقبة ١٢ منه
قوله وما شاء الا فعال غير ١٢ منه
قوله والملك فيما ارجح وشي الاموال فهي شرطا لملك ١٢ منه
قوله ضمن ولا ملك السيد الدين على عبده ولا ملكية ذاته ذاتا ١٢ منه

قوله لان الدين لا يتحول بين السيد وعبده ١٢ منه
قوله لان من قرر دون ثبوت الدين المغايرة بين الدائن والمديون ذاتا ١٢ منه
قوله وكلا والسبب كملك المولاه فلا ثبوت للدين في ملك ١٢ منه
قوله سلامة الكسب بدون الرقبة ١٢ منه
قوله وما شاء الا فعال غير ١٢ منه
قوله والملك فيما ارجح وشي الاموال فهي شرطا لملك ١٢ منه
قوله ضمن ولا ملك السيد الدين على عبده ولا ملكية ذاته ذاتا ١٢ منه

كتاب الحوالة

نقل الدين من ذمة الى ذمة قوله بالدين اى بدين للمحتال على
المحيل هذا الذى ذكره ابن الفدورى وفى رواية الزيادات
نصح بلا رضى للمحيل وصورته ان يقول رجل للطالب ان لك على
فلان كذا فاحتله على فرضى بذلك المطالب صحت الحوالة وبرئ
الاصيل وصورة اخرى كفل رجل عن الآخر بغير امره بشرط براءة
الاصيل وقبل المكفول له ذلك صحت الكفالة ويكون هذه
الكفالة حوالة كما ان الحوالة بشرط ان لا يبرأ الاصيل كفالة
واذا تمت برئ المحيل من الدين بالقبول ولم يرجع عليه المحتال
اى لم يرجع المحتال بدينه على المحيل الا اذا توى حقه بموت
المحتال عليه مفلسا او حلف منكرا حوالة ولا بينة عليها وقالا او
بان فلسه القاضى فان تفليس القاضى معتبر عندهما
وعند الشافعى رح وعند ابى حنيفة لا اذ لا وقوف لاحد
على ذلك الا بالشهادة فالشهادة على ان لا مال له

قوله ان الحوالة تثبت بلفظ الكفالة والكفالة بلفظ الحوالة
قوله ولم يرجع على المطالب بشىء من الدين
قوله ولا بينة عليها
قوله بان فلسه القاضى

كتاب الحوالة

شهادة على النفي ونحو بدراهم الوديعة ويبرأ هلاكها اى يبرأ
المودع وهو المحتال عليه عن الحوالة بهلاك الوديعة في يده
وبالمغصوبة ولم يبرأ هلاكها اى لم يبرأ الغاصب بهلاك
الدراهم المغصوبة لان القيمة تخلفها وبالدين اى بدين
المحيل على المحتال عليه فلا يطالب المحيل المحتال عليه لانه
تعلق به حق المحتال مع ان للمحتال اسوة لغرماء المحيل بعد
موته اما قال هذا لدفع توهم ان المحتال لما كان اسوة
لغرماء المحيل بعد موته يكون حق المحيل متعلقا بذلك الدين

ينبغي ان يكون حق المحيل متعلقا بذلك الدين

كتاب الحوالة

كتاب الحوالة

ان الحوالة بالدين وان كانت موجبة لتعلق حق المحتال بذلك
الدين لكنها ادنى مرتبة من الرهن حتى لا يكون المحتال لحق به
بعد موت المحيل وفى المطلقة له الطلب من المحتال عليه اذا
كانت الحوالة مطلقة غير مقيدة بالوديعة او المغصوب والدين
فللمحيل طلب الوديعة والمغصوب والدين من المحتال عليه
ولم تبطل باخذ ما عليه او عنده اى لم تبطل الحوالة باخذ المحيل
ما على المحتال عليه او عنده وهو الدين والمغصوب والوديعة
سواء كانت الحوالة مطلقة او مقيدة ففى المطلقة ظاهر واما
فى المقيدة فلان المحيل ليس له حق الاخذ من المحتال عليه فاذا
دفع اليه المحتال عليه فقد دفع ما تعلق به حق المحتال فيضمن
المحتال عليه ولا يقبل قول المحيل للمحتال عليه عند طلبه
مثل ما حال انما احلتك بدين كان لى عليك اى احال رجلا
على اخر بمائة فدفع المحتال عليه الى المحتال ثم طلب المحتال
عليه تلك المائة من المحيل فقال المحيل انما احلت بمائة لى
عليك والمحتال عليه ينكر ان عليه شيئا يكون القول له للمحيل ولا يكون

ان الحوالة بالدين وان كانت موجبة لتعلق حق المحتال بذلك الدين لكنها ادنى مرتبة من الرهن حتى لا يكون المحتال لحق به بعد موت المحيل وفى المطلقة له الطلب من المحتال عليه اذا كانت الحوالة مطلقة غير مقيدة بالوديعة او المغصوب والدين فللمحيل طلب الوديعة والمغصوب والدين من المحتال عليه ولم تبطل باخذ ما عليه او عنده اى لم تبطل الحوالة باخذ المحيل ما على المحتال عليه او عنده وهو الدين والمغصوب والوديعة سواء كانت الحوالة مطلقة او مقيدة ففى المطلقة ظاهر واما فى المقيدة فلان المحيل ليس له حق الاخذ من المحتال عليه فاذا دفع اليه المحتال عليه فقد دفع ما تعلق به حق المحتال فيضمن المحتال عليه ولا يقبل قول المحيل للمحتال عليه عند طلبه مثل ما حال انما احلتك بدين كان لى عليك اى احال رجلا على اخر بمائة فدفع المحتال عليه الى المحتال ثم طلب المحتال عليه تلك المائة من المحيل فقال المحيل انما احلت بمائة لى عليك والمحتال عليه ينكر ان عليه شيئا يكون القول له للمحيل ولا يكون

كتاب الحوالة

قبول الحوالة اقرار من المحتال عليه بمائة لان الحوالة تصح من

غير ان يكون للمحيل على المحتال عليه شئ ولا قول المحتال للمحيل عنه

طلبه ذلك احلتنى بدين لى عليك اى لحال واخذ المحتال المال

من المحتال عليه فطلب المحيل ذلك للمال من المحتال فقال المحتال

للمحيل قد احلتنى بالدين الذى لى عليك والمحيل ينكر ان عليه شيئا

فالقول له لا للمحتال ولا يكون الحوالة اقرارا من المحيل بالدين

للمحتال على المحيل فان الحوالة مستعملة فى الوكالة ويكره السفتجة

وهى اقراض لسقوط خطر الطريق فى المغرب السفتجة بضم السين

وفتح التاء ان يدفع الى تاجر مالا بطريق الاقتراض ليدفع

لسقوط خطر الطريق وقيل السفتجة اسم للكتاب الذى يكتب للمقرض

ليدفع للمقترض فى بلد آخر وقيل السفتجة اسم للمال المدفوع

وقيل السفتجة اسم للمال المدفوع والكتاب جميعا وقيل السفتجة

اسم للكتاب الذى يكتب للمقرض ليدفع للمقترض فى بلد آخر

الى صديقه فى بلد آخر وآنما يقرضه لسقوط خطر الطريق وهى تعريب
الدافع ٢١ الذى سماه الدافع ٢١ الحمل ٢١ من الصوص وغيره ٢١ اى السفتجة ٢١
سفتة وانما سمى الاقراض المذكور بهذا الاسم تشبيها له بوضع
وهى بالفارسية شئ فيه ثقبة ٢١
الدراهم او الدنانير فى السفاتج اى فى الاشياء المجوفة كما
يجعل العصا مجوفا ويخبأ فيه المال وانما شبه به لان كلا منهما
احتيال لسقوط خطر الطريق اولان اصلها ان الانسان اذا اراد
حيث لا يراه ولا يعلم السارق ٢١
السفر وله نقد اواراد ارساله الى صديقه فوضعه فى سفتجة
ثم مع ذلك خاف الطريق فاقرض ما فى السفتجة انسانا
آخر فاطلق السفتجة على اقراض ما فى السفتجة ثم شاع
فى الاقراض لسقوط خطر الطريق

كتاب القضاء

الاصل للشهادة اهل للقضاء وشرط اهليتها شرط اهليته

قوله يقضى اى

قوله فى بلد آخر اى

فائدة الاقراض السقوط

قوله القضاء من

قوله القضاء من

قوله القضاء من

كتاب القضاء

والفاسق اهل له فيصح تقليده ولا يقلد اى يجب ان لا يقلد
حتى لو قلد يأثم كما صح قبول شهادته ولا تقبل بالمعنى المذكور
ولو فسق العدل استحق العزل فى ظاهر المذهب وعليه
مشايخنا رحمهم الله وعند بعض المشايخ ينعزل والاجتهاد
شرط للاولوية فلو قلد جاهل صح ويختار الافقه والاولى عند
الشافعى لا يصح تقليد الفاسق والجاهل واعلم انه قد كان
الاحتياط فيما قال الشافعى رح لكن بحسب الزمان لو شرط
العلم والعدالة لارتفع امر القضاء بالكلية ودفع الشر

لبعده وما لا انقطاع
الشر فالاصل ان المطلوب فى القضاء
هو الحكم بالحق والفسق لا يقتضى العزل وانما اقتضاء ذلك
فيجب اعتبار على السلطان والفاسق لا يجوز لكن الفاسق يحكم عليه اجبارا
ان الفاسق لا يصلح متبعا لانه من باب الديانة والخير فى العبادة
تصح لانه يجب ان يحكم الحفاظ لحفظه وقاره وعزه ولكن الاول هو الاول
قوله الاجتهاد عندى المراد منه العلم بمتعلقات القضاء والفهم
وقوة الاستنباط فى الحوادث والقياس فى
المسائل لا الاجتهاد المصطلح لانه قل بل يوجد
فى السلف دون الخلف
وانما يحتاج على
ذلك

قوله
يجب الفسق تقليد السلطان لان فيه فوت
للاشرف على الوجود والضرر فى امر يتعلق
من يستحق الوجود حقا والظاهر فسقه ان يعزل لا يجب ان العدالة
وعند البعض ينعزل بطل صلاة وقيل لا ينعزل الا بعزل
كمن صلى طاهرا بالقضاء وظاهرا صح واقعد شرط فسق لا يجب ان
شرط فى القضاء العقد والشهود ولكن الشهود لا بد بدلان تقلب الحاكم
كالنكاح لا يعتقد الا بالشهود ولا يصح النكاح صح وبقى ويجب
ما توالا والا بطلا وكذا الاذان النكاح صح وبقى ويجب
ودون تقضى الماضى فان النكاح صح وبقى ويجب
منه اثر سوى الحد وكذا حكم فى
قضاء قبل العزل
لا يبطل

بعده الوجوه غاية ما
يجب ضعف احتمال المخالفة
عنه ولذا صح
ويختار اى يجب على السلطان
ان يختار واصطفى من اصطفيته
من مجاورة واحرى واولى
واعرف بالديانة والعدل
والفضل قوله
كالصبح وقدم الكلام فيما
لكن الفسق فقد قلنا ان عدم
شرط الانعقاد وعند
ايضا وانما يجب فقلان الحاجة

من شرح الوقاية
على الجلد الثالث
تتمة عمدة الرعاية
العلم الزم
الشر فقد فيما من ان يشترط
القضاء دفع الفساد ودفع
الفرق من العلماء
قوله الشر الاخى اذا قل
العلم قد تقضى بالضرورة

كتاب القضاء

والفساد اعظم مما احترز عنه ولا يطلب القضاء وصح الدخول
اى ظلمه
فيه لمن يثق بعدله وكره لمن خاف عجزه وحيفه ومن قلد سأل
عنه القيام على الانصاف
ديوان قاض قبله وهي الخرائط التي فيها الصكوك والسجلات والرزم
جمع خريطة شبه الكيس
محبوسا اقر بحق لا من انكر الا ببينة وان اخبر به المعزول لانه
بالعزل التحق بواحد من الرعايا وشهادة الواحد لا تقبل والا
ينادي عليه ثم يخليه اى ان لم تقم البينة على المحبوس المنكر
اى لعبد الانتظار ومدة مفوضة الى راى القاضي
ينادي ان كل من له حق على فلان بن فلان المحبوس
فليحضر مجلس القاضي فان لم يحضر احد يخليه

كتاب القضاء

وعمل فى الودائع وغلة الوقوف بالبينة او باقرار ذى اليد لا بقول
المعزول اى لا يقبل قول المعزول ان قال هذا وديعة فلان دفعتها
الى هذا الرجل وهو منكر الا اذا اقر ذو اليد بالتسليم منه اى من
القاضى المعزول ويجلس للحكم ظاهرا فى المسجد والجامع اولى له
جلوسا ظاهرا او هو الجلوس للمشهور الذى ياتى الناس لقطع الخصومات
من غير اختصاص بعض الناس بذلك المجلس وعند الشافعى
يكره الجلوس فى المسجد لانه قد يحضر المشرك والحائض
ولنا جلوس النبى عليه السلام وايضا القضاء عبادة

الذين كانوا نائبا لها رسوم من
ودواوين القضاة اجوبت على
الرسوم الموجودة فى دواوين
حيث قد قالوا وقال الشهود الذين شهدوا
عليها قد قالوا وقال الشاهد الذى
من كان قبلى من الاساتذة
سجل القاضى فلان بن فلان
كما كان محفوظا عند الاساتذة
فى الاسماء وغيرها ويجرى العمل
بما فى دواوين القضاة من هذا القبيل
فى الكتب التى ليست بايدى القضاة
اوراق الكتب كان فى القديم ثم انه
من الحرير وبرد اهتمام اهل القضاء
وفى بلادنا الآن فى هذه الاشياء بخطوط
بعجا الآن من الحرير بل الكتوب
الخطوط من الحرير بل الكتوب
التكليف المحفوظ فى زماننا وكل
احوط من القاضى على الاوراق نوع
نافى وليان القاضى اولى
بالنسب وتنبيه الامر وفصل الخصوم
وفى نوع باب القضاء الخصم
لفصل الخصوم وقطع الخصومات
يصل الحق الى المستحق لان الخصم اذا علم
وقت قعود القاضى للناس يحضر
القاضى الخصوب والثانى والثالث
لا يسعه الا ان يكون حاضرا
وبسبب ذلك يتضرر الناس
المكتوب شاكا فى صحة الاذان يؤدى
عنده وجه شبهة فينظروا
فى المسجد قال فى الحاكم الكبير
ان مجلس القاضى فى وسط الشهر
ليسهل الحضور عنده لاهل البلدة
والاغلب على الغرباء سواء كان المسجد
جامعا او لا وسواء كان الدار او المسجد

الاساتذة ومشايخ الاوقات فان كان
على صورة ينظر القاضى
الاساتذة ومشايخ هذا المال فلان بن فلان
المال ابن فلان الفلانى ولا تقبل قول المعزول
المعزول لا يقبل قوله بعد ما عزل
وقال الشافعى لا يقبل قول المعزول
ثلاث الوقف غلة الوقف كيف
فى هذا القضاء وعلته فلا حاجة الى
بحث ابى القضاء ويقبل قول
نيابا لا يكون فيه حجة كتوبة ولا
الشاهد
عند ابى حنيفة رحمه الله
الشاهد
قبل ان لا يقبل بما يجرى فى ديوان القاضى
ديوان كان مثبتا فى ديوان قاضى نزل ثم نصب
لا يقضى شيئا مما فى ديوان الاول وان وجد القاضى
الا انه لا يتذكر تلك الشهادة فعلى قول ابى حنيفة
يقضى وعلى قولهما لا يقضى
على عمل المعزول ..... (فتح)
الوقف الذى مر خطا قضاة المسلمين الماضين كلهم
قال البرى الاردبيلى قوله لا يقبل بكتوب
القاضى فى الاشباه والنظائر على الخطوط
لان الخط ما يزور ويقبل

كتاب القضاء

وبنجاسة المشرك من حيث الاعتقاد والحائض لا تدخل بل تقف خصومتها على باب المسجد ولو جلس في داره واذن بالدخول جاز ولا يقبل هدية الا من ذي رحم محرم او من اعتاد هداياه قبل ولايته ولا يضيفه الا اذا لم يكن بينهما خصومة ولا يحضر دعوة الا عامة العامة هي التي يتخذها وان لم يحضر القاضي وعند محمد رحمه الله الخاصة ان كانت من قريبه يجيبه كالهدية ويتهد الجنازة ويعود المريض وليسوي بين الخصمين جلوسا واقبالا ولا يساره احدهما ولا يضيفه ولا يضحك ولا يمزح معه ولا يشير اليه ولا يلقنه

لما فرغ من بيان الولايات شرع في بيان ما يتعلق بالقضاء لان القضاء من اعظم الولايات وهو في اللغة عبارة عن الحكم بين الناس وفي الشرع عبارة عن الحكم بين الناس بالحق وهو الحكم بالكتاب والسنة والاجماع والقياس وهو الحكم بالمعقول من المنقول وهو الحكم بالنظير من النظير وهو الحكم بالعدل وهو الحكم بالكتاب والسنة والاجماع والقياس وهو الحكم بالمعقول من المنقول وهو الحكم بالنظير من النظير وهو الحكم بالعدل وهو الحكم بالكتاب والسنة والاجماع والقياس وهو الحكم بالمعقول من المنقول وهو الحكم بالنظير من النظير وهو الحكم بالعدل

الباقية في صفحة (١٢٥)

كتاب القضاء

حواشی صفحہ ۱۲۴

متعلق صفحہ ۱۲۵

كتاب القضاء

حجة وكره تلقين الشاهد يقوله اتشهد يكذا وكذا واستحسنه
ابو يوسف رح فيما لا تهمة فيه وذلك فيما لا يستفيد بتلقينه زيادة
علم ويحبس الخصم مدة رأها مصلحة في الصحيح وانما قال هذا
لاختلاف الروايات في تعيين مدة الحبس والاصح ان التقدير مفوض
الى رأي القاضي لتفاوت احوال الاشخاص في ذلك بطلب ولي الحق
ذلك ان امر القاضي المقر بالايفاء فامتنع او ثبت الحق بالبينة اي
ان ثبت الحق بالبينة فطلب ولي الحق الحبس يحبسه القاضي من غير
احتياج الى ان يامر القاضي بايفاء الحق فيمتنع وان ثبت بالاقرار لابد

كتاب القضاء

ان يأمره فيمتنع اذ فى صورة البينة ظهر مطله بانكاره وفى الاقرار
انما يظهر المطل بان يمتنع من الايفاء بعد الامر فان الحبس جزاء
المماطلة فيما لزمه بعقد كمهر وكفالة المراد المعجل وبدلا عن
مال حصل له كثمن مبيع وفى نفقة عرسه وولده لا فى دين اى
لا يحبس فى دين الولد وفى غيرها كالنحو الديات وارش الجنايات
ان ادعى فقره الا اذا قامت بينته بضده ثم شرع بعد ذلك فيما
يفعله القاضى اذا كان الخصم حاضرا اولم يكن فقال فان شهدوا
على خصم حاضر حكم بها وكتب به وهو السجل اى حكم بالشهادة
وكتب بالحكم وهذا المكتوب هو السجل فيكتب حكمت بذلك
او ثبت عندى فان هذا حكم وان شهدوا على غائب لم يحكم
وكتب بالشهادة ليحكم المكتوب اليه بها وهو الكتاب
الحكمى وكتاب القاضى الى القاضى وهو نقل الشهادة حقيقة و
يقبل فيما لا يسقط بشبهة اى ما سوى الحدود والقصاص اذا
شهد به عنده كالدين والعقار والنكاح والنسب والمغصوب والامانة
والمضاربة المجحودتين فان الامانة ومال المضاربة

لم تقل فيما اذا اقر بالدين ثم ادعى الاعسار وطلب الحبس هل يحبس ام لا
ويمكن ان يقال انه يحبس لان الاقرار حجة عليه فلا يقبل دعواه الاعسار
الا ببينة ولم ار من تعرض لهذا فتأمل

لم قوله فيما لزمه بعقد كمهر الخ اى فيما لزمه بسبب عقد كمهر
وكفالة بالمال اذا حل الاجل ولم يؤد المكفول به

لم قوله المراد المعجل الخ اى المراد بالمال المعجل الذى حل
اداؤه بالمطالبة

لم قوله وبدلا عن مال حصل له الخ اى كالمستقرض والمستهلك
والمغصوب والمبيع اذا فسخ البيع بعيب او خيار

لم قوله وفى نفقة عرسه اى زوجته وقوله وولده اى الصغير
والكبير العاجز عن الكسب

لم قوله لا فى دين الولد اى لا يحبس الاب فى دين ولده
لقوله عليه السلام انت ومالك لابيك ولان حبسه يفضى الى
تعطيل منفعته فى تحصيل النفقة الواجبة عليه لاصوله

لم قوله وفى غيرها اى غير النفقة

لم قوله كالنحو الديات اى كالدين الواجب بالجناية

لم قوله وارش الجنايات اى ارش الجناية على الحر فيما دون
النفس

لم قوله ان ادعى فقره الا اذا قامت بينته بضده اى بان
ادعى الاعسار بعد ما ثبت يساره بالبينة او بالاقرار

لم قوله ثم شرع بعد ذلك فيما يفعله القاضى اذا كان الخصم
حاضرا الخ اى الذى عليه المال

لم قوله فان شهدوا على خصم حاضر حكم بها وكتب به وهو
السجل اى حكم بالشهادة وكتب بالحكم وهذا المكتوب هو
السجل فيكتب حكمت بذلك او ثبت عندى فان هذا حكم
اى ما ذكر من قوله حكمت بذلك او ثبت عندى

لم قوله وان شهدوا على غائب لم يحكم وكتب بالشهادة
ليحكم المكتوب اليه بها وهو الكتاب الحكمى الخ اى عند
القاضى

لم قوله وكتاب القاضى الى القاضى وهو نقل الشهادة حقيقة
و يقبل فيما لا يسقط بشبهة اى ما سوى الحدود والقصاص اذا
شهد به عنده كالدين والعقار والنكاح والنسب والمغصوب
والامانة والمضاربة المجحودتين فان الامانة ومال المضاربة
اى عند القاضى بطريق الاستفتاء

لم قوله فان الامانة ومال المضاربة الخ صفة للامانة والمضاربة

كتاب القضاء

اذا لم يجد لا يحتاج الى كتاب القاضي الى القاضي واذا وجد اصار
معضوبين وفي المغصوب نجب لقيمة وهي دين فيجري فيه الكتاب
الحكمي اذ لا احتياج الى الاشارة بل يعرف بالصفة بخلاف العين
المنقولة فانه يحتاج فيها الى الاشارة هذا عند ابي حنيفة رح وكذا
عند ابي يوسف رح الا في العبد الآبق فيقبل فيه وقد ذكر في
كيفيته هكذا يكتب قاضي بخارا الى قاضي سمرقند ان فلانا وفلانا
شهدا عندي ان عبد فلان المسمى بالمبارك الذي حليته كذا
وكذا ابق من مالكه ووقع بسمرقند في يد فلان الى آخر الكتاب
ويختمه فاذا وصل الى قاضي سمرقند يحضر الخصم مع العبد
ويفتحه بشرائطه فان لم يكن حليته كما كتب يتركه وان كان
فالخصم ان ذهب الى بخارا فبها والا يسلم العبد الى المدعي لا على
وجه القضاء ويأخذ منه كفيلا بنفس العبد ويجعل في عنقه
شيئا ويختمه صيانة عن التبديل عند شهادة الشهود ويكتب
الى قاضي بخارا جواب كتابه وانه ارسل اليه العبد فاذا
وصل اليه الكتاب يحضر الشهود الذين شهدوا في

في قال الامانة والضمان
الكتابة الاتهامية
ويكتب في نسخة
العين الحضور والامانة
تتعين في الشهادة
والقضاء فاعجاب
ان العين بالانكار
صار دينا والدين
الاحتياج الى الامانة
فيجري فيه الكتاب
قوله وفي المغصوب
اي تجب قيمته
حضورا لا عيانا
عند ابي حنيفة رح
بل يقبل كتاب القاضي
الى القاضي في جميع
ما ينقل وفي العقبى
ان الفتوى على
انه لا يقبل في الكل
قوله في الكتاب
هو المدعي القابض
قوله وان كان
اي كما كتب
قوله لا على وجه القضاء
اي الى القدرة
قوله ويجعل في عنقه
العبد
قوله ويختمه صيانة
اي الشيء
قوله الى قاضي سمرقند
قوله الذين شهدوا
اي قاضي بخارا
قوله اذا لم يجدا
قوله لا يحتاج الى الكتاب
قوله اذ لو فرض وصل كان
قوله وفي المغصوب نجب
قوله لان الماهية الغصب
قوله ويجب الجزء
قوله لا يحتاج الى الكتاب
قوله اذا لم يجدا
قوله بخلاف الآبق
قوله وفي المغصوب نجب
قوله لان الماهية الغصب
قوله ويجب الجزء
قوله لا يحتاج الى الكتاب

غيبة العبد ليشهد في حضوره ويشيروا اليه انه ملك المدعى لكن لا
يحكم لان الخصم غائب ثم يكتب الى قاضي سمرقند ان الشهود شهدوا
بحضوره يحكم قاضي سمرقند على الخصم ويبرأ الكفيل عن
كفالته وعن محمد ر قوله فيما ينقل وعليه المتأخرون
لا في حد وقود ويجب ان يقرأ على من يشهدهم ويختم عندهم
ويسلم اليهم وابو يوسف ر لم يشترط شيئا من ذلك واختار
الامام السرخسي ر قوله فعند ابي يوسف ر يشهدهم ان هذا
كتابه وختمه وعن ابي يوسف ر الختم ليس بشرط اقول
اذا كان الكتاب في يد المدعي يفتى بان الختم شرط وان كان
في يد الشهود يفتى بانه ليس بشرط واذا سلم الى المكتوب اليه
لم يقبله الا بحضرة خصمه وبشهادة رجلين او رجل وامرأتين
فاذا شهدوا انه كتاب قاضي فلان قرأه علينا في محكمته
وختمه وسلمه الينا فتح القاضي وقرأه على الخصم

كتاب القضاء

كتاب القضاء

والزمه بما فيه ان بقي كاتبه قاضيا فيبطل بموته وعزله قبل وصوله
الذي كان في بلدة بعيدة احتراز ١٢

وكذا بموت المكتوب اليه الا اذا كتب بعد اسم والي كل من يصل
اي لا يبطل بموت المكتوب اليه ١٢

اليه من قضاة المسلمين وعند ابي يوسف رح لا يشترط ان يكتب
الى قاضٍ معين بل يكفي ان يكتب ابتداءً الى كل من يصل
اليه من قضاة المسلمين لان تعيين المكتوب اليه تضييق لا فائدة
فيه وان مات الخصم يبقى على وارثه وصح قضاء المرأة الا في حدود
لان شهادتها لا تقبل فيها ولا يستخلف قاض ولا يوكل وكيل
الا من فوض اليه ذلك ففي المفوض نائبه لا ينعزل بعزله
وبموته مؤكلا بل هو نائب الاصيل انما قال مؤكلا لان في
اي الخليفة ١٢
الوكالة ينعزل الوكيل بموت مؤكله فاراد ان يصرح ان
كبر الكاف ١٢
الوكيل ههنا لا ينعزل بموت مؤكله لانه في الحقيقة ليس
نائبه بل هو نائب الاصيل واما في القضاء فان النائب لا ينعزل
اي نائب الموكل ١٢
بموت المنوب عنه فخص المؤكل بالذكر لان الاشتباه

ان كانت له والقضاء يكون بمصلحة عامة فلا يبطل لبوت احد ١٢ منه

الا بعذر ١٢ منه

ان القاضي نائب عن السلطان ويعتبر فيه ما يعتبر في نائب الموكل فاذا عزل نفسه او عزل او مات او ذهب كان كما لو عزله الموكل او مات او ذهب وكذا اذا عزل نفسه او عزله السلطان او مات او ذهب كان كما لو عزله الموكل او مات او ذهب وكذا اذا عزل نفسه او عزله السلطان او مات او ذهب كان كما لو عزله الموكل او مات او ذهب

لما فرغ من بيان الخصومة شرع في بيان القضاء لان القضاء يكون بعد الخصومة ١٢ منه

فصل في بيان من يصلح للقضاء ومن لا يصلح له

ينبغي للامام ان لا يولي القضاء الا من كان عالما بالكتاب والسنة عالما باقوال الصحابة والتابعين عالما بالاجماع عالما بالقياس عالما باللغة عالما بالنحو عالما بالتصريف ليس بمغفل ولا يجوز تولية الفاسق ولا الجاهل ولا المغفل ولا الصبي ولا المعتوه ولا المجنون ولا الاخرس ولا الاعمى ولا المقعد ولا الخصي ولا العبد ولا المحدود في القذف اذا تاب ولا يجوز تولية المرأة ولا الخنثى ولا يجوز تولية من به رق ولا يجوز تولية من لا يهتدي بنفسه الى القضاء الا بهداية غيره ولا يجوز تولية من لا يحسن سماع الخصوم وفهم الخصومة وتصور الحادثة وحفظ الحجة ولا يجوز تولية من لا يحسن استيفاء الحجة وايضاحها ولا يجوز تولية من لا يحسن استنباط الاحكام من الكتاب والسنة ولا يجوز تولية من لا يحسن الاجتهاد في الحوادث ولا يجوز تولية من لا يحسن الاجتهاد في الحوادث ولا يجوز تولية من لا يحسن الاجتهاد في الحوادث

ينبغي للامام ان يختار للقضاء افضل اهل مصره واعلمهم بالكتاب والسنة واكثرهم ورعا وتقوى وافقههم في الاحكام واعلمهم بالقضاء واحسنهم مشورة واحلمهم عند الغضب واصبرهم على استماع كلام الخصوم وافضلهم في الاستقصاء في السؤال عن الشهود واقلهم طمعا واكثرهم مع الرجال واشدهم اجتنابا للشبهات واقلهم مزاحا واكثرهم وقارا واشدهم تأنيا في الامور واحسنهم تثبتا في الاشياء واشدهم اقداما على الحق اذا استبان له واشدهم احتراسا من الرشا واقلهم محاباة في الحكم واشدهم تفقدا عن حال الشهود واشدهم بحثا عن امر الشهود واشدهم مسألة عن الشهادات واشدهم كشفا عن الشهادات واشدهم تنقيرا عن الشهادات واشدهم تفتيشا عن الشهادات واشدهم تجسسا عن الشهادات واشدهم تحسسا عن الشهادات واشدهم تتبعا عن الشهادات واشدهم تفحصا عن الشهادات واشدهم تدقيقا عن الشهادات واشدهم تمحيصا عن الشهادات واشدهم تنقيحا عن الشهادات واشدهم تهذيبا عن الشهادات واشدهم تحريرا عن الشهادات واشدهم تقريرا عن الشهادات واشدهم تثبيتا عن الشهادات واشدهم توثيقا عن الشهادات واشدهم تأكيدا عن الشهادات واشدهم تحقيقا عن الشهادات واشدهم تصديقا عن الشهادات واشدهم تكذيبا عن الشهادات واشدهم تجريحا عن الشهادات واشدهم تعديلا عن الشهادات واشدهم ترجيحا عن الشهادات واشدهم تقديما عن الشهادات واشدهم تأخيرا عن الشهادات واشدهم تقديرا عن الشهادات واشدهم تحديدا عن الشهادات واشدهم تعريفا عن الشهادات واشدهم تفسيرا عن الشهادات واشدهم تبيينا عن الشهادات واشدهم توضيحا عن الشهادات واشدهم تشريحا عن الشهادات واشدهم تحليلا عن الشهادات واشدهم تركيبا عن الشهادات واشدهم تحويلا عن الشهادات واشدهم تبديلا عن الشهادات واشدهم تغييرا عن الشهادات واشدهم تعويضا عن الشهادات واشدهم تعويلا عن الشهادات واشدهم تعويلا عن الشهادات

فيه ولا شبهة في باب القضاء فلم يذكر ثم قال بل هو نائب الاصيل

ففي التوكيل ينعزل بموت الاصيل وفي القضاء لا ينعزل وفي غيره ان

فعل نائبه عنده او اجازه هو او كان قد النمن في الوكالة صح اى

في غير المفوض يعني اذا لم يفوض الى القاضي والوكيل ان يستخلف

الغير فاستخلفا ففعل النائب بحضور الموكل صح لانه اذا فعل بحضوره

ففعله ينتقل اليه وكذا ان فعل بغيبته فوصل الخبر الى الموكل فاجاز

لانه اذا انضم رأيه الى ذلك الفعل صار كانه فعل وكذا ان قلد

الوكيل الاول الثمن فباشر وكيله اذ بتقدير الثمن حصل رأيه

وباعمل برأيك يوكل اى اذا قال المؤكل للوكيل اعمل برأيك كان للوكيل

ان يوكل غيره ويمضي حكم قاض آخر في مختلف فيه في الصدر

الاول الا ما خالف الكتاب او السنة المشهورة او الاجماع

اى اذا قضى القاضي ورفع حكمه الى قاض اخر

كتاب القضاء

كتاب القضاء

يجب عليه امضاؤه الا ان يكون مخالفا للكتاب كمتروك التسمية عامدا
فانه مخالف لقوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه او للسنة
المشهورة كالقضاء بحل المطلقة الثلثة بنكاح الزوج الثاني بلا وطى
على مذهب سعيد بن المسيب فانه مخالف للسنة المشهورة
وهي قوله عليه السلام لا حتى تذوق من عسيلة الحديث او
للاجماع كالقضاء بحل متعة النساء لان الصحابة رض قد اجمعوا
على فساده فحاصل هذا ان القاضي اذا قضى في المجتهد فيه يصير
مجمعا عليه ويجب على قاض آخر تنفيذه وهذا اذا حكم على وفق
مذهبه اما اذا حكم على خلاف مذهبه فسيأتي ويجب ان يعلم
القاضي ان المسألة مختلف فيها وايضا هذا اذا كان محل القضاء مختلفا
فيه اما اذا كان نفس القضاء مختلفا فيه كالقضاء على الغائب فانه
لا يصير مجمعا عليه الا ان يرفع قضاءه الى قاض آخر فيمضيه فحينئذ
يصير مجمعا عليه فبعد الامضاء ان رفع الى قاض آخر يجب عليه
تنفيذه وفي ما اجتمع عليه المجهول لا يعتبر خلاف البعض ذكر في
اصول الفقه ان العلماء اختلفوا في ان الاجماع هل ينعقد باتفاق

قوله كالقضاء بحل آه صورته طلق رجل امرأته ثلاثا فتكحت
من آخر فطلقها هو ايضا ثم تزوجها الاول بعد انقضاء
العدة فان طلقها بعد ما دخل
بها حل للاول والا فلا اتفاق
ان كما دان طلقها قبل الدخول
الاول للاول بالاتفاق
وبالاتفاق اليه ذهب سعيد بن المسيب
حتى ره قصته اورده البخاري بلفظ
ان رفاعة القرظي تزوج امرأة
فطلقها فتزوجت آخر فاتت النبي
صلى الله عليه وسلم فذكرت له

قوله لا حتى تذوق آه رواه البخاري بلفظ
ان رفاعة القرظي تزوج امرأة
فطلقها فتزوجت آخر فاتت النبي
صلى الله عليه وسلم فذكرت له

لا فاقة فيه
كما يجب في مجمع عليه

اي لا يجب تنفيذه

سيأتي

اي يجب تنفيذه

رمضان

قوله فبعد الامضاء آه

قوله كمتروك التسمية آه

قوله لا يعتبر خلاف البعض آه

قوله ذكر في اصول الفقه آه

قوله اختلفوا في ان الاجماع آه

قوله فبعد الامضاء آه

قوله لا يعتبر خلاف البعض آه

قوله ذكر في اصول الفقه آه

قوله اختلفوا في ان الاجماع آه

كتاب القضاء

اكثر المجتهدين اولا بد من اتفاق الكل ففي الهداية اختار ان اتفاق الاكثر
كاف ففي مقابلة اتفاق الاكثر لا يعتبر خلاف الاقل وفي كتب اصول
الفقه رجحوا ذلك المذهب وهو ان اختلاف الاقل في مقابلة الاكثر
المشار اليه هو المذكور خانية بقوله وهو
معتبر فان واحدا من الصحابة رض ربما خالف الجمع الكثير ولم يقولوا
نحن اكثر منك بل اعتبروا مخالفته وايضا قال في الهداية ان للمعتبر
الاختلاف في الصدر الاول اى الصحابة لكن الاصح انه لا يشترط
ذلك حتى يكون اختلاف الشافعي رح معتبرا والقضاء بحرمة او
فيه بحث
حل ينفذ ظاهرا وباطنا ولو بشهادة زور اذا ادعاه بسبب معين
خبر مقدم
حتى لو ادعى جارية ملكا مطلقا واقام على ذلك بينة زور وقضى
تفريع على قوله بسبب معين
القاضي به لا يحل له وطيها بالاجماع لان الملك لا بد له من سبب
وليس البعض اولى من البعض فلا يمكن اثبات سبب معين
السبب
مثبت به الحل فان اقامت بينة زورا انه تزوجها وحكم به حل
اى السبب
اى المدعى عليه وهو الرجل
المرأة
القاضي
اى بالنكاح
لها تمكينه هذا عند ابي حنيفة رح وعندهما ينفذ ظاهرا اى يسلم
القضاء
القاضي الزوجة الى الزوج ويأمرها بالتمكين لا باطنا اى لا
يثبت الحل فيما بينه وبين الله تعالى وهذا هما ظاهر وآما

الترجيح حلال ولا اشكال في هذه المسألة لان دعوى المرأة كالايجاب والشهادة كالقبول اذا الرجل وان كان كاذبا من

كتاب القضاء

مذهب ابي حنيفة رح فشكل جدا فان الحرام المحض كيف يكون سببا (وهو شهادة الزور ١٢)
للحل فيما بينه وبين الله تعالى وجوابه انا لم نجعل الحرام المحض وهو
الشهادة الكاذبة من حيث انه اخبار كاذب سببا للحل بل حكم القاضي
صار كانشاء عقد جديد وهو ليس حراما بل هو واجب لان القاضي (وحكم القاضي واجب للعمل وان بني على امر لا اصل له ١٢) (انشاله ١٢)
غير عالم بكذب الشهود والقضاء في مجتهد فيه بخلاف ما ليه نا سيا
مذهبه او عامدا لا ينفذ عندهما وبه يفتى واما عند ابي حنيفة رح
ان كان ناسيا مذهبه ينفذ وان كان عامدا ففيه روايتان (اي على قول (الا انه اجتهاد ١٢) (قاله زينب صاحبين)
وعندهما لا ينفذ في الوجهين لانه قضاء بما هو خطاء عنده
والفتوى على قولهما رحمة الله عليهما ولا يقضي على الغائب (الذي هو الخصم الحقيقي ١٢)
الا بحضرة نائبة حقيقة كالوكيل او شرعا كوصي القاضي (اي الذي يعينه ١٢)
او حكما بان كان ما يدعى على الغائب شيئا لما يدعى على الحاضر (بان كان لم يوكله واقيم مقام الموكل ١٢)
كما اذا ادعى دارا على رجل انه اشتراها من فلان
الغائب واقام البينة على ذي اليد فان القاضي يقضي

لما اشكال فان ذكر لان بناء الخ
لا يقبل بناء الشهود ان الوكيل فيقيم
القضاء الشرعي والتمكين والتقويم
على الامام الاعظم على المدعى عليه بل
قوله واجب لا يلزم منه ان
واجب من حيث خلا وحرام اي
لا يسع القاضي ان يقضي للمدعي من غير
ولا يجب على المدعى عليه ان لا يطيعه
فاذا لم يكن للمدعي بينة والحاكم
يعلم بصدقه والمدعى عليه منكر
فهل يسعه ان يقضي له بما يعلم
ويجب عليه ان يطيعه فيه ام لا
اختلفوا فيه والاصح ان لا يسعه
ويجب عليه ان يطيعه فيه
لان القاضي انما نصب لاظهار الحق
وقد ظهر وهذا احسن مما قيل
ان القضاء لا ينفذ ظاهرا وباطنا
لان الشهود كاذبون
الذي رواه البخاري فانه لا تقطع له
قطعة من النار وقد اختلفت
بها على الكاذب ان كانت هي
المرأة فلا سبيل للاول قبل الدخول
بالمرأة والا فسبيل الاول قبل الدخول
بالمرأة وقد اختلفت
الاستاذان بالاصل المشكل هذا اول
الرجوع الى مرجع الحديث شروط
قوله والقضاء اه اعلم ان
القضاء لغة الالزام والاحكام
وشرعا الزام ذي الولاية
غيره امرا او نهيا او اباحة
او تخييرا او وضعا
او اخبارا بشيء على غيره
بالانشاء وهو الاصح
وقيل بالاخبار
وقيل بالاول في الاحكام
وبالثاني في الاخبار
وقيل بالثالث في الوضع
وقيل بالرابع في الاباحة
وقيل بالخامس في التخيير
وقيل بالسادس في الاخبار
وقيل بالسابع في الانشاء
وقيل بالثامن في الاخبار
وقيل بالتاسع في الانشاء
وقيل بالعاشر في الاخبار
وقيل بالحادي عشر في الانشاء
وقيل بالثاني عشر في الاخبار
وقيل بالثالث عشر في الانشاء
وقيل بالرابع عشر في الاخبار
وقيل بالخامس عشر في الانشاء
وقيل بالسادس عشر في الاخبار
وقيل بالسابع عشر في الانشاء
وقيل بالثامن عشر في الاخبار
وقيل بالتاسع عشر في الانشاء
وقيل بالعشرين في الاخبار
وقيل بالحادي والعشرين في الانشاء
وقيل بالثاني والعشرين في الاخبار
وقيل بالثالث والعشرين في الانشاء
وقيل بالرابع والعشرين في الاخبار
وقيل بالخامس والعشرين في الانشاء
وقيل بالسادس والعشرين في الاخبار
وقيل بالسابع والعشرين في الانشاء
وقيل بالثامن والعشرين في الاخبار
وقيل بالتاسع والعشرين في الانشاء
وقيل بالثلاثين في الاخبار
وقيل بالحادي والثلاثين في الانشاء
وقيل بالثاني والثلاثين في الاخبار
وقيل بالثالث والثلاثين في الانشاء
وقيل بالرابع والثلاثين في الاخبار
وقيل بالخامس والثلاثين في الانشاء
وقيل بالسادس والثلاثين في الاخبار
وقيل بالسابع والثلاثين في الانشاء
وقيل بالثامن والثلاثين في الاخبار
وقيل بالتاسع والثلاثين في الانشاء
وقيل بالاربعين في الاخبار
وقيل بالحادي والاربعين في الانشاء
وقيل بالثاني والاربعين في الاخبار
وقيل بالثالث والاربعين في الانشاء
وقيل بالرابع والاربعين في الاخبار
وقيل بالخامس والاربعين في الانشاء
وقيل بالسادس والاربعين في الاخبار
وقيل بالسابع والاربعين في الانشاء
وقيل بالثامن والاربعين في الاخبار
وقيل بالتاسع والاربعين في الانشاء
وقيل بالخمسين في الاخبار
وقيل بالحادي والخمسين في الانشاء
وقيل بالثاني والخمسين في الاخبار
وقيل بالثالث والخمسين في الانشاء
وقيل بالرابع والخمسين في الاخبار
وقيل بالخامس والخمسين في الانشاء
وقيل بالسادس والخمسين في الاخبار
وقيل بالسابع والخمسين في الانشاء
وقيل بالثامن والخمسين في الاخبار
وقيل بالتاسع والخمسين في الانشاء
وقيل بالستين في الاخبار
وقيل بالحادي والستين في الانشاء
وقيل بالثاني والستين في الاخبار
وقيل بالثالث والستين في الانشاء
وقيل بالرابع والستين في الاخبار
وقيل بالخامس والستين في الانشاء
وقيل بالسادس والستين في الاخبار
وقيل بالسابع والستين في الانشاء
وقيل بالثامن والستين في الاخبار
وقيل بالتاسع والستين في الانشاء
وقيل بالسبعين في الاخبار
وقيل بالحادي والسبعين في الانشاء
وقيل بالثاني والسبعين في الاخبار
وقيل بالثالث والسبعين في الانشاء
وقيل بالرابع والسبعين في الاخبار
وقيل بالخامس والسبعين في الانشاء
وقيل بالسادس والسبعين في الاخبار
وقيل بالسابع والسبعين في الانشاء
وقيل بالثامن والسبعين في الاخبار
وقيل بالتاسع والسبعين في الانشاء
وقيل بالثمانين في الاخبار
وقيل بالحادي والثمانين في الانشاء
وقيل بالثاني والثمانين في الاخبار
وقيل بالثالث والثمانين في الانشاء
وقيل بالرابع والثمانين في الاخبار
وقيل بالخامس والثمانين في الانشاء
وقيل بالسادس والثمانين في الاخبار
وقيل بالسابع والثمانين في الانشاء
وقيل بالتاسع والثمانين في الاخبار
وقيل بالتسعين في الانشاء
وقيل بالحادي والتسعين في الاخبار
وقيل بالثاني والتسعين في الانشاء
وقيل بالثالث والتسعين في الاخبار
وقيل بالرابع والتسعين في الانشاء
وقيل بالخامس والتسعين في الاخبار
وقيل بالسادس والتسعين في الانشاء
وقيل بالسابع والتسعين في الاخبار
وقيل بالثامن والتسعين في الانشاء
وقيل بالتاسع والتسعين في الاخبار
وقيل بالمائة في الانشاء
وقيل بالحادي والمائة في الاخبار
وقيل بالثاني والمائة في الانشاء
وقيل بالثالث والمائة في الاخبار
وقيل بالرابع والمائة في الانشاء
وقيل بالخامس والمائة في الاخبار
وقيل بالسادس والمائة في الانشاء
وقيل بالسابع والمائة في الاخبار
وقيل بالثامن والمائة في الانشاء
وقيل بالتاسع والمائة في الاخبار
وقيل بالمائتين في الانشاء
وقيل بالحادي والمائتين في الاخبار
وقيل بالثاني والمائتين في الانشاء
وقيل بالثالث والمائتين في الاخبار
وقيل بالرابع والمائتين في الانشاء
وقيل بالخامس والمائتين في الاخبار
وقيل بالسادس والمائتين في الانشاء
وقيل بالسابع والمائتين في الاخبار
وقيل بالثامن والمائتين في الانشاء
وقيل بالتاسع والمائتين في الاخبار
وقيل بالثلاثمائة في الانشاء
وقيل بالحادي والثلاثمائة في الاخبار
وقيل بالثاني والثلاثمائة في الانشاء
وقيل بالثالث والثلاثمائة في الاخبار
وقيل بالرابع والثلاثمائة في الانشاء
وقيل بالخامس والثلاثمائة في الاخبار
وقيل بالسادس والثلاثمائة في الانشاء
وقيل بالسابع والثلاثمائة في الاخبار
وقيل بالثامن والثلاثمائة في الانشاء
وقيل بالتاسع والثلاثمائة في الاخبار
وقيل بالاربعمائة في الانشاء
وقيل بالحادي والاربعمائة في الاخبار
وقيل بالثاني والاربعمائة في الانشاء
وقيل بالثالث والاربعمائة في الاخبار
وقيل بالرابع والاربعمائة في الانشاء
وقيل بالخامس والاربعمائة في الاخبار
وقيل بالسادس والاربعمائة في الانشاء
وقيل بالسابع والاربعمائة في الاخبار
وقيل بالثامن والاربعمائة في الانشاء
وقيل بالتاسع والاربعمائة في الاخبار
وقيل بالخمسمائة في الانشاء
وقيل بالحادي والخمسمائة في الاخبار
وقيل بالثاني والخمسمائة في الانشاء
وقيل بالثالث والخمسمائة في الاخبار
وقيل بالرابع والخمسمائة في الانشاء
وقيل بالخامس والخمسمائة في الاخبار
وقيل بالسادس والخمسمائة في الانشاء
وقيل بالسابع والخمسمائة في الاخبار
وقيل بالثامن والخمسمائة في الانشاء
وقيل بالتاسع والخمسمائة في الاخبار
وقيل بالستمائة في الانشاء
وقيل بالحادي والستمائة في الاخبار
وقيل بالثاني والستمائة في الانشاء
وقيل بالثالث والستمائة في الاخبار
وقيل بالرابع والستمائة في الانشاء
وقيل بالخامس والستمائة في الاخبار
وقيل بالسادس والستمائة في الانشاء
وقيل بالسابع والستمائة في الاخبار
وقيل بالثامن والستمائة في الانشاء
وقيل بالتاسع والستمائة في الاخبار
وقيل بالسبعمائة في الانشاء
وقيل بالحادي والسبعمائة في الاخبار
وقيل بالثاني والسبعمائة في الانشاء
وقيل بالثالث والسبعمائة في الاخبار
وقيل بالرابع والسبعمائة في الانشاء
وقيل بالخامس والسبعمائة في الاخبار
وقيل بالسادس والسبعمائة في الانشاء
وقيل بالسابع والسبعمائة في الاخبار
وقيل بالثامن والسبعمائة في الانشاء
وقيل بالتاسع والسبعمائة في الاخبار
وقيل بالثمانمائة في الانشاء
وقيل بالحادي والثمانمائة في الاخبار
وقيل بالثاني والثمانمائة في الانشاء
وقيل بالثالث والثمانمائة في الاخبار
وقيل بالرابع والثمانمائة في الانشاء
وقيل بالخامس والثمانمائة في الاخبار
وقيل بالسادس والثمانمائة في الانشاء
وقيل بالسابع والثمانمائة في الاخبار
وقيل بالثامن والثمانمائة في الانشاء
وقيل بالتاسع والثمانمائة في الاخبار
وقيل بالتسعمائة في الانشاء
وقيل بالحادي والتسعمائة في الاخبار
وقيل بالثاني والتسعمائة في الانشاء
وقيل بالثالث والتسعمائة في الاخبار
وقيل بالرابع والتسعمائة في الانشاء
وقيل بالخامس والتسعمائة في الاخبار
وقيل بالسادس والتسعمائة في الانشاء
وقيل بالسابع والتسعمائة في الاخبار
وقيل بالثامن والتسعمائة في الانشاء
وقيل بالتاسع والتسعمائة في الاخبار
وقيل بالالف في الانشاء
وقيل بالحادي والالف في الاخبار
وقيل بالثاني والالف في الانشاء
وقيل بالثالث والالف في الاخبار
وقيل بالرابع والالف في الانشاء
وقيل بالخامس والالف في الاخبار
وقيل بالسادس والالف في الانشاء
وقيل بالسابع والالف في الاخبار
وقيل بالثامن والالف في الانشاء
وقيل بالتاسع والالف في الاخبار
وقيل بالالفين في الانشاء
وقيل بالحادي والالفين في الاخبار
وقيل بالثاني والالفين في الانشاء
وقيل بالثالث والالفين في الاخبار
وقيل بالرابع والالفين في الانشاء
وقيل بالخامس والالفين في الاخبار
وقيل بالسادس والالفين في الانشاء
وقيل بالسابع والالفين في الاخبار
وقيل بالثامن والالفين في الانشاء
وقيل بالتاسع والالفين في الاخبار
وقيل بالثلاثة الالاف في الانشاء
وقيل بالحادي والثلاثة الالاف في الاخبار
وقيل بالثاني والثلاثة الالاف في الانشاء
وقيل بالثالث والثلاثة الالاف في الاخبار
وقيل بالرابع والثلاثة الالاف في الانشاء
وقيل بالخامس والثلاثة الالاف في الاخبار
وقيل بالسادس والثلاثة الالاف في الانشاء
وقيل بالسابع والثلاثة الالاف في الاخبار
وقيل بالثامن والثلاثة الالاف في الانشاء
وقيل بالتاسع والثلاثة الالاف في الاخبار
وقيل بالاربعة الالاف في الانشاء
وقيل بالحادي والاربعة الالاف في الاخبار
وقيل بالثاني والاربعة الالاف في الانشاء
وقيل بالثالث والاربعة الالاف في الاخبار
وقيل بالرابع والاربعة الالاف في الانشاء
وقيل بالخامس والاربعة الالاف في الاخبار
وقيل بالسادس والاربعة الالاف في الانشاء
وقيل بالسابع والاربعة الالاف في الاخبار
وقيل بالثامن والاربعة الالاف في الانشاء
وقيل بالتاسع والاربعة الالاف في الاخبار
وقيل بالخمسة الالاف في الانشاء
وقيل بالحادي والخمسة الالاف في الاخبار
وقيل بالثاني والخمسة الالاف في الانشاء
وقيل بالثالث والخمسة الالاف في الاخبار
وقيل بالرابع والخمسة الالاف في الانشاء
وقيل بالخامس والخمسة الالاف في الاخبار
وقيل بالسادس والخمسة الالاف في الانشاء
وقيل بالسابع والخمسة الالاف في الاخبار
وقيل بالثامن والخمسة الالاف في الانشاء
وقيل بالتاسع والخمسة الالاف في الاخبار
وقيل بالستة الالاف في الانشاء
وقيل بالحادي والستة الالاف في الاخبار
وقيل بالثاني والستة الالاف في الانشاء
وقيل بالثالث والستة الالاف في الاخبار
وقيل بالرابع والستة الالاف في الانشاء
وقيل بالخامس والستة الالاف في الاخبار
وقيل بالسادس والستة الالاف في الانشاء
وقيل بالسابع والستة الالاف في الاخبار
وقيل بالثامن والستة الالاف في الانشاء
وقيل بالتاسع والستة الالاف في الاخبار
وقيل بالسبعة الالاف في الانشاء
وقيل بالحادي والسبعة الالاف في الاخبار
وقيل بالثاني والسبعة الالاف في الانشاء
وقيل بالثالث والسبعة الالاف في الاخبار
وقيل بالرابع والسبعة الالاف في الانشاء
وقيل بالخامس والسبعة الالاف في الاخبار
وقيل بالسادس والسبعة الالاف في الانشاء
وقيل بالسابع والسبعة الالاف في الاخبار
وقيل بالثامن والسبعة الالاف في الانشاء
وقيل بالتاسع والسبعة الالاف في الاخبار
وقيل بالثمانية الالاف في الانشاء
وقيل بالحادي والثمانية الالاف في الاخبار
وقيل بالثاني والثمانية الالاف في الانشاء
وقيل بالثالث والثمانية الالاف في الاخبار
وقيل بالرابع والثمانية الالاف في الانشاء
وقيل بالخامس والثمانية الالاف في الاخبار
وقيل بالسادس والثمانية الالاف في الانشاء
وقيل بالسابع والثمانية الالاف في الاخبار
وقيل بالثامن والثمانية الالاف في الانشاء
وقيل بالتاسع والثمانية الالاف في الاخبار
وقيل بالتسعة الالاف في الانشاء
وقيل بالحادي والتسعة الالاف في الاخبار
وقيل بالثاني والتسعة الالاف في الانشاء
وقيل بالثالث والتسعة الالاف في الاخبار
وقيل بالرابع والتسعة الالاف في الانشاء
وقيل بالخامس والتسعة الالاف في الاخبار
وقيل بالسادس والتسعة الالاف في الانشاء
وقيل بالسابع والتسعة الالاف في الاخبار
وقيل بالثامن والتسعة الالاف في الانشاء
وقيل بالتاسع والتسعة الالاف في الاخبار
وقيل بالعشرة الالاف في الانشاء
وقيل بالحادي والعشرة الالاف في الاخبار
وقيل بالثاني والعشرة الالاف في الانشاء
وقيل بالثالث والعشرة الالاف في الاخبار
وقيل بالرابع والعشرة الالاف في الانشاء
وقيل بالخامس والعشرة الالاف في الاخبار
وقيل بالسادس والعشرة الالاف في الانشاء
وقيل بالسابع والعشرة الالاف في الاخبار
وقيل بالثامن والعشرة الالاف في الانشاء
وقيل بالتاسع والعشرة الالاف في الاخبار
وقيل بالعشرين الف في الانشاء
وقيل بالحادي والعشرين الف في الاخبار
وقيل بالثاني والعشرين الف في الانشاء
وقيل بالثالث والعشرين الف في الاخبار
وقيل بالرابع والعشرين الف في الانشاء
وقيل بالخامس والعشرين الف في الاخبار
وقيل بالسادس والعشرين الف في الانشاء
وقيل بالسابع والعشرين الف في الاخبار
وقيل بالثامن والعشرين الف في الانشاء
وقيل بالتاسع والعشرين الف في الاخبار
وقيل بالثلاثين الف في الانشاء
وقيل بالحادي والثلاثين الف في الاخبار
وقيل بالثاني والثلاثين الف في الانشاء
وقيل بالثالث والثلاثين الف في الاخبار
وقيل بالرابع والثلاثين الف في الانشاء
وقيل بالخامس والثلاثين الف في الاخبار
وقيل بالسادس والثلاثين الف في الانشاء
وقيل بالسابع والثلاثين الف في الاخبار
وقيل بالثامن والثلاثين الف في الانشاء
وقيل بالتاسع والثلاثين الف في الاخبار
وقيل بالاربعين الف في الانشاء
وقيل بالحادي والاربعين الف في الاخبار
وقيل بالثاني والاربعين الف في الانشاء
وقيل بالثالث والاربعين الف في الاخبار
وقيل بالرابع والاربعين الف في الانشاء
وقيل بالخامس والاربعين الف في الاخبار
وقيل بالسادس والاربعين الف في الانشاء
وقيل بالسابع والاربعين الف في الاخبار
وقيل بالثامن والاربعين الف في الانشاء
وقيل بالتاسع والاربعين الف في الاخبار
وقيل بالخمسين الف في الانشاء
وقيل بالحادي والخمسين الف في الاخبار
وقيل بالثاني والخمسين الف في الانشاء
وقيل بالثالث والخمسين الف في الاخبار
وقيل بالرابع والخمسين الف في الانشاء
وقيل بالخامس والخمسين الف في الاخبار
وقيل بالسادس والخمسين الف في الانشاء
وقيل بالسابع والخمسين الف في الاخبار
وقيل بالثامن والخمسين الف في الانشاء
وقيل بالتاسع والخمسين الف في الاخبار
وقيل بالستين الف في الانشاء
وقيل بالحادي والستين الف في الاخبار
وقيل بالثاني والستين الف في الانشاء
وقيل بالثالث والستين الف في الاخبار
وقيل بالرابع والستين الف في الانشاء
وقيل بالخامس والستين الف في الاخبار
وقيل بالسادس والستين الف في الانشاء
وقيل بالسابع والستين الف في الاخبار
وقيل بالثامن والستين الف في الانشاء
وقيل بالتاسع والستين الف في الاخبار
وقيل بالسبعين الف في الانشاء
وقيل بالحادي والسبعين الف في الاخبار
وقيل بالثاني والسبعين الف في الانشاء
وقيل بالثالث والسبعين الف في الاخبار
وقيل بالرابع والسبعين الف في الانشاء
وقيل بالخامس والسبعين الف في الاخبار
وقيل بالسادس والسبعين الف في الانشاء
وقيل بالسابع والسبعين الف في الاخبار
وقيل بالثامن والسبعين الف في الانشاء
وقيل بالتاسع والسبعين الف في الاخبار
وقيل بالثمانين الف في الانشاء
وقيل بالحادي والثمانين الف في الاخبار
وقيل بالثاني والثمانين الف في الانشاء
وقيل بالثالث والثمانين الف في الاخبار
وقيل بالرابع والثمانين الف في الانشاء
وقيل بالخامس والثمانين الف في الاخبار
وقيل بالسادس والثمانين الف في الانشاء
وقيل بالسابع والثمانين الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والثمانين الف في الانشاء
وقيل بالتسعين الف في الاخبار
وقيل بالحادي والتسعين الف في الانشاء
وقيل بالثاني والتسعين الف في الاخبار
وقيل بالثالث والتسعين الف في الانشاء
وقيل بالرابع والتسعين الف في الاخبار
وقيل بالخامس والتسعين الف في الانشاء
وقيل بالسادس والتسعين الف في الاخبار
وقيل بالسابع والتسعين الف في الانشاء
وقيل بالثامن والتسعين الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والتسعين الف في الانشاء
وقيل بالمائة الف في الاخبار
وقيل بالحادي والمائة الف في الانشاء
وقيل بالثاني والمائة الف في الاخبار
وقيل بالثالث والمائة الف في الانشاء
وقيل بالرابع والمائة الف في الاخبار
وقيل بالخامس والمائة الف في الانشاء
وقيل بالسادس والمائة الف في الاخبار
وقيل بالسابع والمائة الف في الانشاء
وقيل بالثامن والمائة الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والمائة الف في الانشاء
وقيل بالمائتين الف في الاخبار
وقيل بالحادي والمائتين الف في الانشاء
وقيل بالثاني والمائتين الف في الاخبار
وقيل بالثالث والمائتين الف في الانشاء
وقيل بالرابع والمائتين الف في الاخبار
وقيل بالخامس والمائتين الف في الانشاء
وقيل بالسادس والمائتين الف في الاخبار
وقيل بالسابع والمائتين الف في الانشاء
وقيل بالثامن والمائتين الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والمائتين الف في الانشاء
وقيل بالثلاثمائة الف في الاخبار
وقيل بالحادي والثلاثمائة الف في الانشاء
وقيل بالثاني والثلاثمائة الف في الاخبار
وقيل بالثالث والثلاثمائة الف في الانشاء
وقيل بالرابع والثلاثمائة الف في الاخبار
وقيل بالخامس والثلاثمائة الف في الانشاء
وقيل بالسادس والثلاثمائة الف في الاخبار
وقيل بالسابع والثلاثمائة الف في الانشاء
وقيل بالثامن والثلاثمائة الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والثلاثمائة الف في الانشاء
وقيل بالاربعمائة الف في الاخبار
وقيل بالحادي والاربعمائة الف في الانشاء
وقيل بالثاني والاربعمائة الف في الاخبار
وقيل بالثالث والاربعمائة الف في الانشاء
وقيل بالرابع والاربعمائة الف في الاخبار
وقيل بالخامس والاربعمائة الف في الانشاء
وقيل بالسادس والاربعمائة الف في الاخبار
وقيل بالسابع والاربعمائة الف في الانشاء
وقيل بالثامن والاربعمائة الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والاربعمائة الف في الانشاء
وقيل بالخمسمائة الف في الاخبار
وقيل بالحادي والخمسمائة الف في الانشاء
وقيل بالثاني والخمسمائة الف في الاخبار
وقيل بالثالث والخمسمائة الف في الانشاء
وقيل بالرابع والخمسمائة الف في الاخبار
وقيل بالخامس والخمسمائة الف في الانشاء
وقيل بالسادس والخمسمائة الف في الاخبار
وقيل بالسابع والخمسمائة الف في الانشاء
وقيل بالثامن والخمسمائة الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والخمسمائة الف في الانشاء
وقيل بالستمائة الف في الاخبار
وقيل بالحادي والستمائة الف في الانشاء
وقيل بالثاني والستمائة الف في الاخبار
وقيل بالثالث والستمائة الف في الانشاء
وقيل بالرابع والستمائة الف في الاخبار
وقيل بالخامس والستمائة الف في الانشاء
وقيل بالسادس والستمائة الف في الاخبار
وقيل بالسابع والستمائة الف في الانشاء
وقيل بالثامن والستمائة الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والستمائة الف في الانشاء
وقيل بالسبعمائة الف في الاخبار
وقيل بالحادي والسبعمائة الف في الانشاء
وقيل بالثاني والسبعمائة الف في الاخبار
وقيل بالثالث والسبعمائة الف في الانشاء
وقيل بالرابع والسبعمائة الف في الاخبار
وقيل بالخامس والسبعمائة الف في الانشاء
وقيل بالسادس والسبعمائة الف في الاخبار
وقيل بالسابع والسبعمائة الف في الانشاء
وقيل بالثامن والسبعمائة الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والسبعمائة الف في الانشاء
وقيل بالثمانمائة الف في الاخبار
وقيل بالحادي والثمانمائة الف في الانشاء
وقيل بالثاني والثمانمائة الف في الاخبار
وقيل بالثالث والثمانمائة الف في الانشاء
وقيل بالرابع والثمانمائة الف في الاخبار
وقيل بالخامس والثمانمائة الف في الانشاء
وقيل بالسادس والثمانمائة الف في الاخبار
وقيل بالسابع والثمانمائة الف في الانشاء
وقيل بالثامن والثمانمائة الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والثمانمائة الف في الانشاء
وقيل بالتسعمائة الف في الاخبار
وقيل بالحادي والتسعمائة الف في الانشاء
وقيل بالثاني والتسعمائة الف في الاخبار
وقيل بالثالث والتسعمائة الف في الانشاء
وقيل بالرابع والتسعمائة الف في الاخبار
وقيل بالخامس والتسعمائة الف في الانشاء
وقيل بالسادس والتسعمائة الف في الاخبار
وقيل بالسابع والتسعمائة الف في الانشاء
وقيل بالثامن والتسعمائة الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والتسعمائة الف في الانشاء
وقيل بالالف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والالف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والالف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والالف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والالف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والالف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والالف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والالف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والالف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والالف الف في الانشاء
وقيل بالالفين الف في الاخبار
وقيل بالحادي والالفين الف في الانشاء
وقيل بالثاني والالفين الف في الاخبار
وقيل بالثالث والالفين الف في الانشاء
وقيل بالرابع والالفين الف في الاخبار
وقيل بالخامس والالفين الف في الانشاء
وقيل بالسادس والالفين الف في الاخبار
وقيل بالسابع والالفين الف في الانشاء
وقيل بالثامن والالفين الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والالفين الف في الانشاء
وقيل بالثلاثة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والثلاثة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والثلاثة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والثلاثة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والثلاثة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والثلاثة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والثلاثة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والثلاثة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والثلاثة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والثلاثة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالاربعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والاربعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والاربعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والاربعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والاربعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والاربعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والاربعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والاربعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والاربعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والاربعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالخمسة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والخمسة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والخمسة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والخمسة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والخمسة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والخمسة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والخمسة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والخمسة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والخمسة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والخمسة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالستة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والستة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والستة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والستة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والستة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والستة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والستة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والستة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والستة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والستة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالسبعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والسبعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والسبعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والسبعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والسبعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والسبعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والسبعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والسبعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والسبعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والسبعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثمانية الالاف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والثمانية الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والثمانية الالاف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والثمانية الالاف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والثمانية الالاف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والثمانية الالاف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والثمانية الالاف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والثمانية الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والثمانية الالاف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والثمانية الالاف الف في الانشاء
وقيل بالتسعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والتسعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والتسعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والتسعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والتسعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والتسعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والتسعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والتسعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والتسعة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والتسعة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالعشرة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والعشرة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والعشرة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والعشرة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والعشرة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والعشرة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والعشرة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والعشرة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والعشرة الالاف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والعشرة الالاف الف في الانشاء
وقيل بالعشرين الف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والعشرين الف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والعشرين الف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والعشرين الف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والعشرين الف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والعشرين الف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والعشرين الف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والعشرين الف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والعشرين الف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والعشرين الف الف في الانشاء
وقيل بالثلاثين الف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والثلاثين الف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والثلاثين الف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والثلاثين الف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والثلاثين الف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والثلاثين الف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والثلاثين الف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والثلاثين الف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والثلاثين الف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والثلاثين الف الف في الانشاء
وقيل بالاربعين الف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والاربعين الف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والاربعين الف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والاربعين الف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والاربعين الف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والاربعين الف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والاربعين الف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والاربعين الف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والاربعين الف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والاربعين الف الف في الانشاء
وقيل بالخمسين الف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والخمسين الف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والخمسين الف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والخمسين الف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والخمسين الف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والخمسين الف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والخمسين الف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والخمسين الف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والخمسين الف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والخمسين الف الف في الانشاء
وقيل بالستين الف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والستين الف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والستين الف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والستين الف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والستين الف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والستين الف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والستين الف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والستين الف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والستين الف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والستين الف الف في الانشاء
وقيل بالسبعين الف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والسبعين الف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والسبعين الف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والسبعين الف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والسبعين الف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والسبعين الف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والسبعين الف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والسبعين الف الف في الانشاء
وقيل بالثامن والسبعين الف الف في الاخبار
وقيل بالتاسع والسبعين الف الف في الانشاء
وقيل بالثمانين الف الف في الاخبار
وقيل بالحادي والثمانين الف الف في الانشاء
وقيل بالثاني والثمانين الف الف في الاخبار
وقيل بالثالث والثمانين الف الف في الانشاء
وقيل بالرابع والثمانين الف الف في الاخبار
وقيل بالخامس والثمانين الف الف في الانشاء
وقيل بالسادس والثمانين الف الف في الاخبار
وقيل بالسابع والثمانين الف الف في الانشاء
وقيل بالتاسع والثمانين الف الف في الاخبار
وقيل بالتسعين الف الف في الانشاء
وقيل بالحادي والتسعين الف الف في الاخبار
وقيل بالثاني والتسعين الف الف في الانشاء
وقيل بالثالث والتسعين الف الف في الاخبار
وقيل بالرابع والتسعين الف الف في الانشاء
وقيل بالخامس والتسعين الف الف في الاخبار
وقيل بالسادس والتسعين الف الف في الانشاء
وقيل بالسابع والتسعين الف ال

بهذه البينة على الحاضر والغائب حتى لو حضر الغائب وانكر لا يلتفت
الى انكاره فان كان شرطا لا يصح اى ان كان ما يدعى على الغائب
شرطا لما يدعى على الحاضر كما اذا ادعى عبد على مولاه انه علق عتقه
بتطليق زيد زوجته واقام بينة على التطليق بغيبة زيد اختلف
فيه المشائخ والصحيح انه لا يقبل وانما يقبل في السبب دون الشرط
لان السبب اصل بالنسبة الى المسبب فيكون الحاضر نائبا عن
صاحب السبب وهو الغائب كالوكيل ولا كذلك اذا كان شرطا
وانما لا يقضى على الغائب في صورة الشرط اذا كان فيه ابطال
حق الغائب اما اذا لم يكن كما اذا علق طلاق امرأته بدخول زيد
في الدار يقتل ويقرض مال اليتيم ويكتب ذكر الحق يجوز للقاضي
اقراض مال اليتيم لانه محافظة والقاضي قادر على اخذه متى
شاء ولا يجوز للوصي لعدم قدرته على الاخذ وكذا الاب في الاصح
فلو فعل يضمن واذا اقرض القاضي كتب في ذلك وثيقة

كتاب القضاء

لما فرغ من بيان الخصومة شرع في بيان القضاء لان من جملة
الخصومة ما يكون بين القاضي والخصم وهو القضاء ولان
القضاء يشتمل على الخصومة لان القاضي لا يقضي الا بعد
الخصومة فكان القضاء اشمل من الخصومة فكان ذكره بعد
الخصومة اولى

لا يلتفت اى لا يسمع انكاره لان الانكار بعد البينة لا يتصور
لان مع جحوده تنقضي الخصومة فلا يتصور البينة
ولا يكون الشاهد الا شاهدا فلا
يتصور الانكار بعد البينة
على الحاضر

اى ان كان ما يدعى على الحاضر شرطا لما يدعى على الغائب
لان الدعوى على الحاضر لا تصح
لانه خصم عن نفسه لا عن الغائب
فلا يتعلق بانكاره حكم على الغائب

اى بالتطليق
لان المدعى لا يدعي على الحاضر شيئا

باب التحكيم

وصح تحكيم الخصمين من صلح قاضيا ولزمهما حكمه بالبينة والنكول
وهو تفويض الحكم
الى اتفاقهما ولا يستبد احدهما
والاقرار واخباره باقرار احد الخصمين وبعدالة الشاهدين حال ولايته
اى الاخبار بالحكم
اى صح اخباره باقرار احد الخصمين وبعدالة الشاهدين في زمان
اى قال الشهود عادل
ولايته لان اخباره حال ولايته قائم مقام شهادة رجلين
بخلاف ما اذا اخبر بعد الولاية لانه التحق بواحد من الرعايا
فلابد من الشاهد الآخر وبخلاف ما اذا اخبر بانه قد حكم
لانه اذا حكم العزل فلا يقبل اخباره ولكل منهما ان يرجع
قبل حكمه ولا يصح حكم المحكم والمولى لابويه وولده وعرسه
اى القاضي
كما لا تصح الشهادة لهؤلاء ولا التحكيم في حد وقود لانهما لا
يملكان دمهما ولهذا لا يملكان اباحته قالوا وصح في سائر المجتهدات
ولا يفتى به دفعا لتجاسر العوام قال مشايخنا ان تخصيص هذه
اى لجواز التحكيم في عامة المجتهدات
الرواية وهي قوله ولا يجوز التحكيم في الحدود والقصاص
يدل على جواز التحكيم في جميع المجتهدات كالكنايات

قوله وصح تحكيم الخصمين الخ اى قال حكمتك او حكمتك فلانا فرضيت او رضيت فقضى بينهما فاستحسن ما قضى به ولزمه ولا يملك الرجوع عنه بعد ذلك ولا يملك القاضي الذي حكماه ان يرجع عن ذلك ولا يملك عزله بعد ذلك ولا يملك الخصمان ان يرجعا عن التحكيم بعد ما حكم عليهما بما يسوغ فيه الاجتهاد وان رجعا لم يصح رجوعهما

وفسخ اليمين ونحوهما وتخصيص المجتهدات بالذكر ليس لنفي
الحكم عما عداه فان ما ليس للاجتهاد فيه مساغ كالثابت
بالكتاب او السنة المشهورة او الاجماع لا شك في صحة التحكيم
في ذلك وفائدة الزام الخصم فان المتبايعين ان حكما حكما
فالمحكم يجبر المشتري على تسليم الثمن والبائع على تسليم المبيع
ومن امتنع يحبسه فذكر المجتهدات ليدل على غيرها بالطريق
الاولى واذا صح التحكيم في جميع القضايا (القاضي) لا يفتقر بذلك لان
العوام يتجاسرون على ذلك فيفضي الاحتياج الى القاضي فلا يبقى لحكام
الشرع رونق ولا للمحكمة جمال وزينة وحكم المحكم في دم خطأ
بالدية على العاقلة لا ينفذ لان العاقلة لم يحكموه وكذا ان
حكم بالدية على القاتل لا ينفذ ايضا فيفضه القاضي ويقضي
على العاقلة لان حكم المحكم مخالف لمذهب القاضي
ومخالف للنص وهو قوله عليه السلام قوموا فادوه و
معنى عدم نفاذه على العاقلة ان للمحكم لا يكون ولاية
طلب الدية من العاقلة وحبسهم ان امتنعوا فان دفع

باب التحكيم

حكمه الى قاض آخر ان وافق مذهبه امضاه والا ابطله ليس

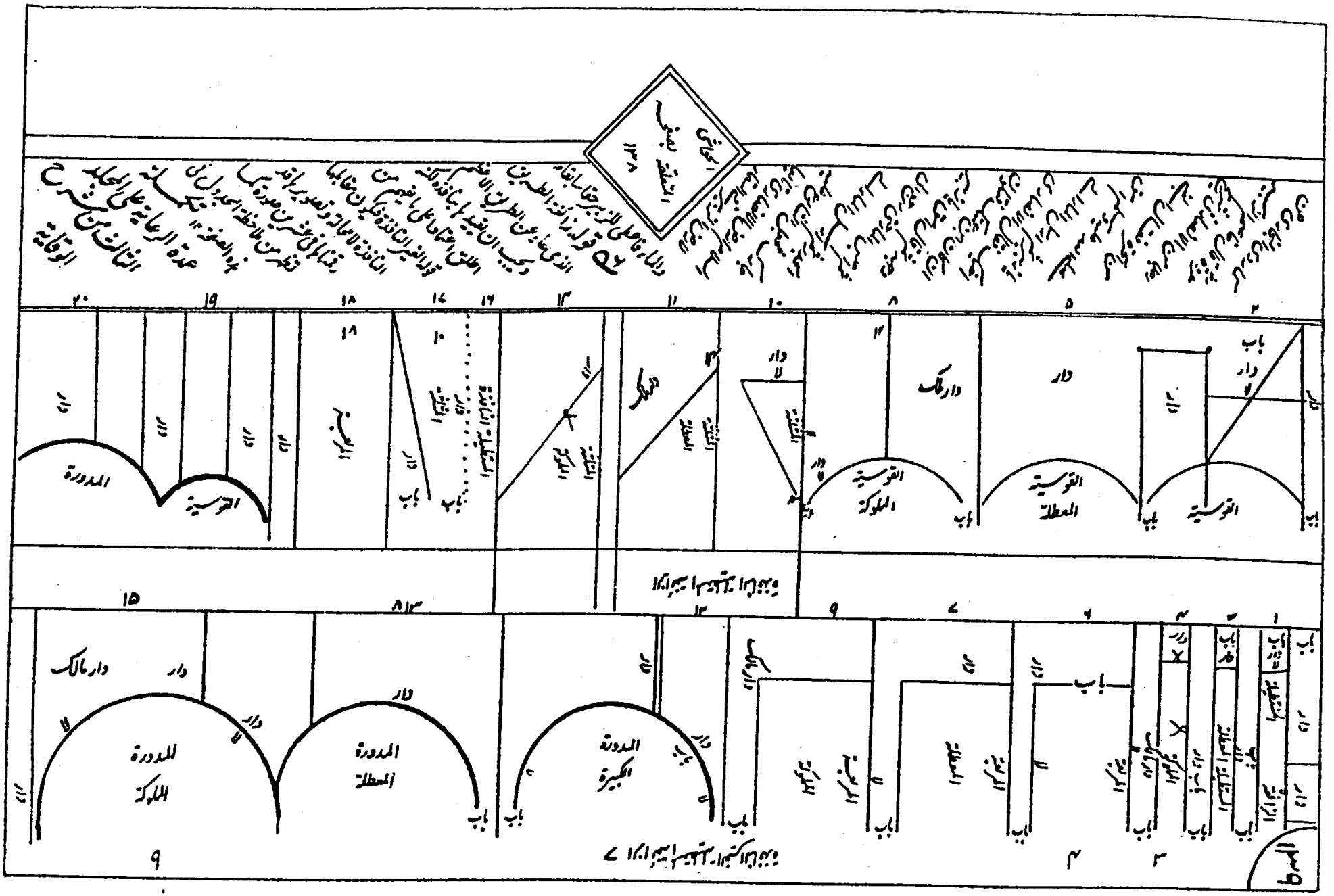
حكم المحكم مثل حكم الولي في ان المختلف فيه يصير مجمعا عليه

مسائل شتى منه

وليس لصاحب سفل عليه علو آخر ان يبتدي في سفله او يثقب

كوة بلا رضى الآخر ولا لأهل زاوية مستطيلة تنشعب منها

مسائل شتى من القضاء


الجواني
المنفذ بفتحتين
١٣٦
باب
دار
القوسية
المعطلة
دار ملك
القوسية
المملوكة
المدورة
الكبيرة
المدورة
المعطلة
المدورة
المملوكة
دار مالك
القوسية
المدورة

مستطيلة غيرنا فذة فتح باب في القصوى وفي مستديرة لزق
(اي المنشعبة)
طرفاها بها لهم ذلك في القصوى اي في المنشعبة من الاولى وقوله
لزق طرفاها اي اتصل طرفاها بالمستطيلة والمراد بطرفيها نهايتا
(النافذة)
سعتها وهذا اذا كانت مثل نصف دائرة او اقل حتى لو كانت
(من النصف سبتا قرسا)
اكثر من ذلك لا يفتح فيها الباب فلتصور صورتين في الاولى يكون
(اي من النصف التي سبتا الدورة الكبيرة)
له فتح الباب دون الثانية والفرق ان الاولى تصير ساحة مشتركة
(لما بينا)
بخلاف الثانية فانه اذا كان داخلها اوسع من مدخلها تصير
(تدخل في النافذة شيئا فشيئا)
موضعا آخر غير تابع للاولى ومن ادعى هبة في وقت فسئل البينة
(كائنة في وقت)
فقال قد جحدنيها فاشتريتها منه ولم يقل ذلك فاقام بينة على الشراء
(اي انكر المدعى عليه)
بعد وقت الهبة تقبل وقبله لا قوله فاقام بينة على الشراء
بعد وقت الهبة تقبل وقبله لا يرجع الى الصورتين اي
(اي قوله آه فيه صورتان)
ما اذا قال قد جحدنيها وما اذا لم يقل ذلك فان دعوى الهبة قرار
(للاولى)
بان الموهوب ملك الواهب قبل الهبة فلا يقبل دعوى
الشراء قبل وقت الهبة واما دعوى الشراء بعد وقت الهبة
فلا تناقض فيها لانها تقرر ملكه بعد الهبة ومن ادعى ان زيدا

كتاب القضاء

(الذي)
فان القابض
ان ربح بالبيع
مالك بالبيان
بل نموا لك
بالشراء والمتصور
الا الملك بقيمة
دعواه وللناقض
البيع قبل القبض
الكلية وجب
فتنة امر اي ان
الشراء بعد الشراء
(اي صاحب الارض المستطيلة)
(اي المدعى)
(اي المدعى عليه)
(اي قد جحد فيها)
(اي المدعى)
(اي المدعى عليه)
(اي المدعى)
(اي المدعى عليه)

كتاب القضاء

اشترى جارية فانكر وترك المدعي خصومته حلف له ويظهر انه
اذا انعقد البائع حصول الثمن من المشتري فات رضاء البائع فيستند
بفسخه لا سيما اذا جحد المشتري فان جحوده فسخ من جهته وصدق
المقر بقبض عشرة اى قال قبضت من فلان عشرة دراهم
ان ادعى انها زيوف او نبهرجة لا من ادعى انها ستوقة ولا
من اقر بقبض الجياد او حفته او الثمن او بالاستيفاء اى قال
استوفيت منه عشرة دراهم لان الاستيفاء يدل
على الكمال والزيف ما يرد ببيت المال كالنبهرجة للتجار
والستوقة ما غلب غشة الزيف والنبهرجة من جنس الدراهم التي فضته
غالبة على الغش الا انها بالنسبة الى الجيد يكون فضتها
اقل الا ان رداءة الزيف دون رداءة النبهرجة فالزيف لا يرده
التجار ويجري فيه المعاملة الا ان بيت المال لا يقبله فان
بيت المال لا يقبل الا ما هو جيد غاية الجودة والنبهرجة يرده
التجار والنبهرج الباطل والردى من الشئ والدرهم النبهرج
قيل ما بطل سكته وقيل الذي فضته ردية

اى زيد قال ما اشتريت منه ١٢ — اى دعوى البيع ١٢
البائع ١٢ — البيان ١٢ — لان الرضا ١٢ — خبر ١٢ — مبتدأ مقدم ١٢
شرط مؤخره ١٢ — الا الصدق ١٢ — اى لا الصدق ١٢
الفضة ١٢ — الغش ١٢

ف قوله لعل له الخيار الخ عبارت اسے تمام کلام کی تصرف
ف قوله فيستند الخ فسخ البائع على رضاء المشتري
ف قوله وصدق المقر الخ لان الاصل ان كل من كان مولى
على غيره في شئ فالقول قوله مع يمينه
ف قوله ولا من ادعى انها ستوقة الخ لان البيان مجوز فيما يحتمل
الاتصال بالصدر وهو ان يقول اقبضت منك الف درهم الا
عشرة دراهم زيوفا او نبهرجة فيصدق لان الزيوف والنبهرجة
لا يخلو عن قيمة ما فيصح الاستثناء ولا يصدق ان ادعى
انها ستوقة لانها ليس
لها قيمة ما فلا يصح
الاستثناء ١٢
ف قوله او حفته الخ
الحفة النقصان بل يوجب
النقصان الذي لا يتجافى
عنه التجار ١٢

كتاب القضاء

وقيل الغالب الفضة وهو معرب بنهرة وفي المغرب لها جيدة بالنون
اسم لكتاب اللغة
والستوقة تعريب سه تويه اى داخله نحاس مطلى بالفضة
وقوله ليس لي عليك شئ للمقر به لا لف يبطل اقراره وبل لي عليك الف
بعده بلا حجة لغو فان قال المدعى عليه عقيب دعوى المال
ما كان لك علي شئ قط فاقام المدعي البينة على الف وهو على
اى المدعى عليه
القضاء او الابراء قبلت هذه خلافا لزفر رحمه الله لان القضاء
دليل يقول زفر
يقتضي سبق حق وكذا الابراء وقد قال ما كان لك علي شئ
المدعى عليه
قط فلا يصدق في دعوى القضاء والابراء قلنا القضاء قد
يكون بلا حق وكذا الابراء فان المدعي قد يبرأ عن حق ثابت في زعمه
وان لم يكن ثابتا في الحقيقة وان زاد على انكاره ولا اعرفك
اى المدعى عليه
رحمت اى قال ما كان لك علي شئ قط ولا اعرفك ثم
اقام بينة على القضاء او الابراء لا تقبل لتعذر
التوفيق لانه لا يكون بين اثنين اخذ واعطاء ومعاملة
وابراء بدون المعرفة وذكر القدوري انه تقبل

ان يصدق المدعي عليه ابو يقيم
المدعي البينة والاصح كذلك كل
دعوى يمكن الجمع فيها بين البينة فاما خصومة الوكلاء
والورثة فاما خصومة الوكلاء
الدعوى ان الموكل لم يصدق والا
سبيل بتصديق الوكيل في وجوب
الحلف على المدعى عليه دفعا
الضرر والتناقض عن الشهود
او البينة مع انتفاء التناقض بتولد
ليس لك علي شئ الا الكفالة بنفس
بان يكون المال الذي يدعيه المدعي
غير المال الذي يدعيه المدعي

فلا يكون الانكار رجوعا
انكار المدعي والاقرار بما ينافيه اقرارا
وانكار ما يكون اقرارا بما ينافيه
بين شيئا لم يكون مناقضا
للالف والالف قرضا او غصبا
بالعدم والايجاب
قوله فان قال الخ لان الاقرار
اولى على الانكار فان قال ما كان لك علي شئ قط
فاقام البينة على ما ادعاه
المدعي عليه ان قضيتها الخ
ابو حنيفة عند زفر يقضي
قوله لان القضاء الخ لا يكون الا
بعد وجوب الحق والمطالبة

ايضاً لان المحتجب او المخدرة قد يأمر بعض كلائره بارضائه
(اى الزائر)
ولا يعرفه ثم يعرفه بعد ذلك فامكن التوفيق وآعلم ان امكان
التوفيق هل يكفي في دفع التناقض ولا بد من ان يصرح بالتوفيق
تختلف فيه المشائخ وجه الاول ان مع امكان التوفيق لا يتحقق
(اى الامكان) (اى القول الاول) (اى القول)
التناقض فيحمل عليه صيانة لدعواه عن البطلان وجه الثاني
(اى على امكان التوفيق) (اى الدعوى المدعى)
انه لا بد للدعوى من الصحة يقيناً فامكان الصحة لا يبطل حق
المدعى عليه اذا عرفت هذا فاقول في كل صورة يقع الشك
في صحة الدعوى لا نقول ان امكان الصحة كاف كما اذا ادعى الهبة
(في الثاني) (الصحة) (قبل هذه) (بالبراءة) (فقد الساعة)
فسئل بينته فلم يقدر فادعى الشراء فاقام بينة على الشراء من
غير ان يبين ان الشراء قبل وقت الهبة او بعده لا تقبل البينة
لانه يحتمل ان يكون الشراء قبل وقت الهبة وعلى هذا التقدير لا يصح
(الوقت) (اذا لم يبين)
دعوى الشراء على ما مر ويحتمل ان يكون الشراء بعد وقت
(في مقامه)
الهبة وعلى هذا التقدير يصح دعوى الشراء

قوله الامكان لا يزاحم التناقض في الدعوى اراد ان التناقض لا يرفع الا باشتباه فقال اذا ظهر التوفيق صح

قوله اعلم ان الرجحان على العموم لا يستلزم الرجحان في كل فرد فرد بل قد يكون المرجوح راجحاً في بعض الافراد لان الراجح انما يكون راجحاً بالنسبة الى المرجوح لا بالنسبة الى كل فرد فرد من افراده فان الظن الحاصل من شهادة العدلين راجح على الظن الحاصل من شهادة عدل واحد ومع ذلك قد يكون الظن الحاصل من شهادة عدل واحد في بعض الافراد اقوى من الظن الحاصل من شهادة عدلين في بعض آخر فالراجح لا يستلزم الرجحان في كل فرد فرد

كتاب القضاء

كتاب القضاء

كما مر فاذا وقع الشك في صحة الدعوى لا تصح بالشك لان غاية ما في الباب ان شراءه كان متحققا قبل وقت الهبة فيكون معنى دعوى الهبة اني كنت اشتريتها منه لكن ارتفع ذلك العقد ثم صار ملكا له ثم وهب مني فلا بد من اقامة البينة على الهبة فاذا لم يكن له بينة لا يصح دعواه ولا يبطل حق المدعى عليه بالشك وفي كل صورة لا يكون الشك في صحة دعواه حتى يلزم ابطال حق المدعى عليه بالشك تقول امكان التوفيق كاف كما اذا اقام البينة على القضاء او الابراء بعد انكاره المدعى به واقامة المدعى البينة عليه او اقام البينة على الشراء بعد وقت الهبة تقبل فاحفظ هذه الضابطة فانه كثير النفع ثم اعلم ان التناقض انما يمنع صحة الدعوى اذا كان الكلام الاول قد ثبت لشخص معين حقا حتى اذا لم يكن كذلك لا يمنع صحة الدعوى كما اذا قال لا حق لي على احد من اهل سمرقند

كتاب القضاء

ثم ادعى شيئا على واحد من اهل سمرقند يصح دعواه ومن اقام البينة
(بالاصل)
على الشراء واراد الرد بعيب ردت بينة بايعه على براءته من
كل عيب بعد انكاره ببيعه ادعى رجل على آخر انى اشتريت
منك هذا العبد بالف وسلمت اليك الالف فظهر فيه
عيب فارده بالعيب فعليك ان ترد الثمن الى فانكر الخصم البيع
فاقام المدعى بينة على البيع فادعى الخصم براءة المدعى من كل
عيب واقام بينة على ذلك لا تسمع للتناقض وعند ابى يوسف رح
تسمع قياسا على المسألة المذكورة وهى ما كان لك على شئ
قط والفرق لابى حنيفة رح ومحمد رح ان فى مسألة الدين ان الدين
قد يقضى وان كان باطلا وههنا دعوى البراءة من العيب يستند
قيام البيع وقد انكره وذكر انشاء الله تعالى فى آخر صلك
يبطل كله وعندهما آخره وهو استحسان اى اذا كتب
(اى قول الصاحبين)
صك اقرار ثم كتب فى آخره كل من اخرج هذا
الصك وطلب ما فيه من الحق ادفع اليه ان شاء الله تعالى
فقوله انشاء الله ينصرف الى الكل عند ابى حنيفة رح

حتى يبطل جميع الصك وهو القياس كما في قوله عبده حر وامرأته
طالق انشاء الله وعندهما ينصرف الى الاخر وهو الاستحسان لان
الصك للاستيثاق فالاستثناء ينصرف الى ما يليه نصراني
مات فقالت عرسه اسلمت بعده مونثر وقال ورثته لا بل قبله
صدقوا كما في مسلم مات فقالت عرسه اسلمت قبل موته
وقالوا لا بل بعده هذا عندنا وعند زفر رح في المسألة الاولى
القول قولها لان الاسلام حادث فيضاف الى اقرب الاوقات
ولنا ان سبب الحرمان ثابت في الحال فيثبت فيما مضى تحكيما
للحال وهي تصلح حجة للدفع ومن قال هذا ابن مودعي الميت لا وارث
له غيره دفعها اليه اى دفع الوديعة اليه ولو اقر بابن اخر لمودعه
وجد الاول فهي له اى للمقر له الاول لان الاقرار الاول لم
يكن له مكذب فصح ولا يصح الثاني لان الاول مكذب
له ولا يكفل غريم ولا وارث في تركة فسمت

كتاب القضاء

قوله الا الاستثناء
اى اذا كان الصك للاستيثاق
حبب ان ينصرف الاستثناء
الى الجملة القائمة على
سبيل الاستيثاق كذا في
الكافي ثامنة لان

الا ترى ان الاستثناء
لا يجوز عن قرع
فلا يمكن ان يجعل
الاستثناء من
ان ذكر الاكثر قبل
الاقل كما لو كان
من الاقل

قوله ولنا ان سبب الحرمان ثابت في الحال فيثبت فيما مضى تحكيما للحال
اى لان الاسلام حادث
فيضاف الى اقرب
الاوقات
قوله
ان اى دعوى
الزوجين نبي
الاسلام قبل
اى حالتها الساقة
فيحكم عليها بما هو الثابت
اى حالتها الساقة
فيحكم عليها بما هو الثابت
قياس ما قالوا في
الاصول ان
وجوده كعدمه
الا ترى ان سبب
الحرمان ثابت
في الحال
فيثبت فيما مضى
تحكيما للحال
وهي تصلح
حجة للدفع
ومن قال هذا
ابن مودعي
الميت لا وارث
له غيره
دفعها اليه
اى دفع
الوديعة
اليه
ولو اقر
بابن اخر
لمودعه
وجد الاول
فهي له
اى للمقر
له الاول
لان الاقرار
الاول لم
يكن له
مكذب
فصح
ولا يصح
الثاني
لان الاول
مكذب
له
ولا يكفل
غريم
ولا وارث
في تركة
فسمت

بين الغرماء او الورثة بشهود لم يقولوا لا نعلم له غريما ولا وارثا آخر
وهذا الاحتياط ظلم اى اذا شهد الشهود للغرماء او الورثة ولم
يقولوا لا نعلم للميت غريما او وارثا آخر قسمت التركة بينهم ولا يوخذ
منهم كفيل وقد احتاط بعض القضاة فاخذ منهم كفيلا
وهذا الاحتياط ظلم لانه ثبت حقهم ولم يعلم حق لغيرهم ولانه
لم يوجد المكفول له وهذا عند ابى حنيفة رح وعندهما
ياخذ القاضى كفيلا عنهم وعقارا قام ذو يد بحجة انه له ولا جنبه
ارثا من ابيهما قضى له بنصفه وترك باقيه مع ذى اليد بلا تكفيل
حال اى الزيد فى حق الغائب
بجحد دعواه اولا هذا عند ابى حنيفة رح فان ذا اليد قد اختار الميت
فلا يقصر يده عما ليس مدعيه حاضرا وعندهما ان جحد ذو اليد
لا يترك الباقى فى يده لان الجاحد خائن فيوخذ منه ويجعل فى
يد امين وان لم يجحد ترك الباقى فى يده للابن الغائب واذا ترك
فى يده لا يوخذ منه كفيل والمنقول مثله وقيل يوخذ هو منه
بالاتفاق اى اذا كانت المسألة فى المنقول قيل هو على هذا الخلاف

كتاب القضايا

ع٧ قوله الاحتياط ظلم اى اذا شهد الشهود للغرماء او الورثة ولم يقولوا لا نعلم للميت غريما او وارثا آخر قسمت التركة بينهم ولا يوخذ منهم كفيل وقد احتاط بعض القضاة فاخذ منهم كفيلا وهذا الاحتياط ظلم لانه ثبت حقهم ولم يعلم حق لغيرهم ولانه لم يوجد المكفول له وهذا عند ابى حنيفة رح وعندهما ياخذ القاضى كفيلا عنهم وعقارا قام ذو يد بحجة انه له ولا جنبه ارثا من ابيهما قضى له بنصفه وترك باقيه مع ذى اليد بلا تكفيل بجحد دعواه اولا هذا عند ابى حنيفة رح فان ذا اليد قد اختار الميت فلا يقصر يده عما ليس مدعيه حاضرا وعندهما ان جحد ذو اليد لا يترك الباقى فى يده لان الجاحد خائن فيوخذ منه ويجعل فى يد امين وان لم يجحد ترك الباقى فى يده للابن الغائب واذا ترك فى يده لا يوخذ منه كفيل والمنقول مثله وقيل يوخذ هو منه بالاتفاق اى اذا كانت المسألة فى المنقول قيل هو على هذا الخلاف

ع٨ قوله الاحتياط ظلم اى اذا شهد الشهود للغرماء او الورثة ولم يقولوا لا نعلم للميت غريما او وارثا آخر قسمت التركة بينهم ولا يوخذ منهم كفيل وقد احتاط بعض القضاة فاخذ منهم كفيلا وهذا الاحتياط ظلم لانه ثبت حقهم ولم يعلم حق لغيرهم ولانه لم يوجد المكفول له وهذا عند ابى حنيفة رح وعندهما ياخذ القاضى كفيلا عنهم وعقارا قام ذو يد بحجة انه له ولا جنبه ارثا من ابيهما قضى له بنصفه وترك باقيه مع ذى اليد بلا تكفيل بجحد دعواه اولا هذا عند ابى حنيفة رح فان ذا اليد قد اختار الميت فلا يقصر يده عما ليس مدعيه حاضرا وعندهما ان جحد ذو اليد لا يترك الباقى فى يده لان الجاحد خائن فيوخذ منه ويجعل فى يد امين وان لم يجحد ترك الباقى فى يده للابن الغائب واذا ترك فى يده لا يوخذ منه كفيل والمنقول مثله وقيل يوخذ هو منه بالاتفاق اى اذا كانت المسألة فى المنقول قيل هو على هذا الخلاف

ع٩ قوله الاحتياط ظلم اى اذا شهد الشهود للغرماء او الورثة ولم يقولوا لا نعلم للميت غريما او وارثا آخر قسمت التركة بينهم ولا يوخذ منهم كفيل وقد احتاط بعض القضاة فاخذ منهم كفيلا وهذا الاحتياط ظلم لانه ثبت حقهم ولم يعلم حق لغيرهم ولانه لم يوجد المكفول له وهذا عند ابى حنيفة رح وعندهما ياخذ القاضى كفيلا عنهم وعقارا قام ذو يد بحجة انه له ولا جنبه ارثا من ابيهما قضى له بنصفه وترك باقيه مع ذى اليد بلا تكفيل بجحد دعواه اولا هذا عند ابى حنيفة رح فان ذا اليد قد اختار الميت فلا يقصر يده عما ليس مدعيه حاضرا وعندهما ان جحد ذو اليد لا يترك الباقى فى يده لان الجاحد خائن فيوخذ منه ويجعل فى يد امين وان لم يجحد ترك الباقى فى يده للابن الغائب واذا ترك فى يده لا يوخذ منه كفيل والمنقول مثله وقيل يوخذ هو منه بالاتفاق اى اذا كانت المسألة فى المنقول قيل هو على هذا الخلاف

فانه اذا ترك الباقي في يده اذا لم يجحد ففي صورة الجحود اولى لانه
مضمون في يده ولو وضع في يد آخر كان امانة فالاول اولى وقيل
يؤخذ منه عند الجحود انفاقا وضمنه بثلث ماله على كل شيء
وما لي او ما املك صدقة على مال الزكوة هذا عندنا وعند زفر
يقع على كل شيء قضية لاطلاق اللفظ ونحن اعتبرنا ايجاب العبد
بايجاب الله تعالى فان لم يجد الا ذلك امسك منه قوته فاذا املك
تصدق بما امكن ولم يقدر بشيء لاختلاف احوال الناس قيل
المحترف يمسك لنفسه وعياله قوت يومه وصاحب المستغل ما
يحتاج اليه الى وصول غلته واكثر ذلك شهر وصاحب الضياع
الى وصول ارتفاعه (الى نفقته) واكثر ذلك سنة وصاحب التجارة الى وصول
مال تجارته وصح الايصاء بلا علم الوصي به لا التوكيل اي جعل
شخصا وصيا بعد موته ولم يعلم الوصي بذلك فباع شيئا

كتاب القضاء

فيقضي على قول ابي حنيفة رح لان الحكم مطلق الا فيما يحتمل الخلل وهو مال الغائب ومال الصغير ونحوه ولهما ان القضاء ولاية ضعيفة لان القاضي لا يملك الا ما ولي عليه والولاية على الاموال بالنيابة عن الملاك لعجزهم او قصورهم وهم اهل الاجتهاد فيما يحتاجون اليه فكان القاضي نائبا عن كل واحد منهم في حق نفسه وله ولاية على الممتنع من اداء الواجب عليه لانه نائب عن الكل والقياس ما قاله زفر رح لان الولاية على الغائب لا تثبت لانعدام السبب وهو العجز والقصور وعلى هذا الخلاف القاضي المعزول اذا حضر مجلس القضاء وعلى هذا الخلاف الوصي اذا كبر ولم يعلم بالايصاء اليه وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا عزل ولم يعلم بالعزل وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا باع من ابن الموكل او من عبده المأذون له وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا باع من امرأة الموكل او من المضارب في شركة العنان من مال الشركة وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا باع من المكاتب او من عبد اشترى شراء فاسدا قبل القبض وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا باع من المودع او المستعير او المستأجر شيئا من الوديعة او العارية او المستأجر وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا باع من المرتهن شيئا من الرهن وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا باع من الوصي شيئا من مال اليتيم وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا باع من الاب او الجد شيئا من مال الصغير وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا باع من الوكيل شيئا من مال الموكل وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا باع من الوكيل شيئا من مال الموكل وعلى هذا الخلاف الوكيل اذا باع من الوكيل شيئا من مال الموكل

لم قوله لانعدام ظاهر الصواب ليخرج ما اذا كان الظاهر انه لا يقبل كما اذا ادعى الاجنبي ان الوكيل باع بغبن فاحش فانه لا تسمع دعواه لان الظاهر ان الوكيل لا يحابي الاجنبي لان المحاباة تكون غالبا لقرابة او صداقة او لغرض آخر وهذا لا يوجد في الاجنبي لم قوله لان الظاهر انه لا يحابي الاجنبي لان المحاباة تكون غالبا لقرابة او صداقة او لغرض آخر وهذا لا يوجد في الاجنبي لم قوله لانعدام ظاهر الصواب ليخرج ما اذا كان الظاهر انه لا يقبل كما اذا ادعى الاجنبي ان الوكيل باع بغبن فاحش فانه لا تسمع دعواه لان الظاهر ان الوكيل لا يحابي الاجنبي لان المحاباة تكون غالبا لقرابة او صداقة او لغرض آخر وهذا لا يوجد في الاجنبي

لم قوله لانعدام ظاهر الصواب ليخرج ما اذا كان الظاهر انه لا يقبل كما اذا ادعى الاجنبي ان الوكيل باع بغبن فاحش فانه لا تسمع دعواه لان الظاهر ان الوكيل لا يحابي الاجنبي لان المحاباة تكون غالبا لقرابة او صداقة او لغرض آخر وهذا لا يوجد في الاجنبي

لم قوله لانعدام ظاهر الصواب ليخرج ما اذا كان الظاهر انه لا يقبل كما اذا ادعى الاجنبي ان الوكيل باع بغبن فاحش فانه لا تسمع دعواه لان الظاهر ان الوكيل لا يحابي الاجنبي لان المحاباة تكون غالبا لقرابة او صداقة او لغرض آخر وهذا لا يوجد في الاجنبي

من التركة يجوز بيعه بخلاف ما اذا وكل وكيلا بالبيع ولم يعلم
الوكيل بذلك فباع شيئا لا يجوز بيعه وعند ابي يوسف لا يجوز بيع
الوصي ايضا شرط خبر عدل او مستورين لعزل الوكيل ولعلم
السيد بجناية عبده وللشفيع بالبيع والبكر بالنكاح ومسلم لم يهاجر
بالشرائع لا بصحة التوكيل اي اذا عزل المؤكل الوكيل فاخبره
بذلك عدل او مستوران لا يصح تصرفه بعد ذلك ولو اخبره فاسق
او مستور الحال لا اعتبار لاخباره حتى يجوز تصرفه وكذا اذا جنى
عبد خطاء فعلم السيد بجنايته باخبار عدل او مستورين فباع
السيد عبده يكون مختارا للفداء وكذا اذا علم الشفيع ببيع الدار
فسكت ان اخبره عدل او مستوران يكون سكوته تسليما وكذا في علم البكر

كتاب القضاء

كتاب القضاء

بانكاحها اذا سكتت والمسلم الذى لم يهاجر اذا اخبره عدل او مستورين
يجب عليه الشرائع اما صحة التوكيل لا يشترط لها ذلك
حتى اذا اخبره فاسق بان فلانا وكله بالبيع فباع يجوز بيعه وذلك
لانه انما يشترط العدد والعدالة فى الشهادة لانها الزام
محض فلا بد من التوكيد واما التوكيل فليس فيه معنى
الالزام اصلا فلا يشترط فيه شئ من وصفى الشهادة اى العدد
والعدالة واما عزل الوكيل ونحوه فالزام من وجه دون وجه
فمن حيث انه لا يبقى له ولاية التصرف يكون الزام ضرر
ومن حيث ان الموكل يتصرف فى حق نفسه بالعزل ليس بالزام
فشرط له احد وصفى الشهادة ولا يضمن قاض او امينه ان باع
عبد الغرماء اى باع عبد المديون لاجل الدائنين او اخذ ثمنه
فضاع فاستحق العبد فيرجع المشترى على الغرماء لانه تعذر
الرجوع على القاضى فيضمن الغرماء لان القاضى قد عمل
لهم وامين القاضى كالقاضى وان باع الوصى لهم بامر
قاض فاستحق العبد او مات قبل قبضه فضاع ثمنه

كتاب القضاء

رجع المشترى على الوصى وهو عليهم لان العاقد هو الوصى فعليه
الرجوع والوصى يرجع عليهم لانه عمل لاجلهم ولو لم يقض قاض
عالم عادل بفعل قضى به على هذا من رجم او قطع او ضرب وسعه
فعله وصدق عدل جاهل سئل فاحسن تفسيره ولم يصدق
قول غيرهما القاضى اما عالم عدل او جاهل عدل وعالم غير
عدل او جاهل غير عدل فالاول ان قال قضيت بقطع يد زيد
فاقطع يده جاز لك قطع يده والقاضى الثانى ان قال هذا
فلابد من ان تسئله عن سببه فان احسن تفسيره وجب
تصديقه فيجوز لك قطع يده واما الاخيران فلا يقبل قولهما
وصدق قاضى عزل وقال لزيد اخذت منك الف فقضيت به
لعمرو ودفعت اليه او قال له قضيت بقطع يدك فى حق
ادعى زيد اخذه وقطعه ظلما واقر بكونهما فى قضائه
لان زيد المال اقر بكون الاخذ والقضاء بقطع اليد فى زمان قضائه
فالظاهر ان القاضى لا يظلم فالقول للقاضى اما اذا لم يقر
بكونهما فى زمان قضائه بل قال انما فعلت هذا قبل

ای علی الوصی — ای علی الورثة — بیانیة — العدل — ای الجاهل — ای بین وجه القضاء — ای من القاضی فلیس — ای لا یعلم — ای لا یجب العمل — ای لا یجب العمل — ای لا یجب العمل

التقليد او بعد العزل فان اقام بينة على هذا فالقاضي يكون
مبطلا في هذا الفعل وان لم يكن له بينة فالقول للقاضي

كتاب الشهادة والرجوع عنها

هي اخبار يجب للغير على آخر الاخبار ات ثلثة اما يجب للغير على (وهو المدعى)
آخر وهو الشهادة او يجب للمخبر على آخر وهو الدعوى او بالعكس
(وهو المدعى عليه)
وهو الاقرار ويجب بطلب المدعي وستر ها في الحدود ابراي
افضل ويقول في السرقة اخذ لا سرق انما يقول
اخذ لئلا يضيع حق المالك ولا يقول سرق لئلا

كتاب الشهادة

كتاب الشهادة

يجب الحد بنصابها للزنا اربعة رجال وللقود وباقي الحدود رجلان وللبكارة والولادة وعيوب النساء فيما لا يطلع عليه الرجال امرأة انما قال هذا لان عيوب النساء اذا كانت مما يطلع عليه الرجال كالاصبع الزائدة مثلا لا يكفي شهادة امرأة ولغيرها ما لا كان او غير مال كنكاح ورضاع وطلاق ووكالة ووصية رجلان او رجل وامرأتان انما قال مالا او غير مال لان فيه خلاف الشافعي رحمه الله تعالى فان غير المال لا تقبل فيه شهادة رجل وامرأتين عندنا بل هذا مخصوص بالمال وشرط للكل العدالة ولفظ

الشهادة

الحمد لله وحده

كتاب الشهادة

الشهادة اعلم ان العدالة شرط عندنا لوجوب القبول
لا لصحة القبول فغير العدل لا يجب على القاضي ان لا يقبل
شهادته اما ان قبل وحكم به صح حكمه فلم يقبل ان قال اعلم او
اتيقن ولا يسأل قاض عن شاهد بلا طعن الخصم اى لا يسأل
القاضي ولا ينفحص ان الشاهد عدل او غير عدل اذا لم يطعن الخصم
فيه الا في حد وقود وقالا يسئل في الكل سرا وعلنا وبه يفتى في
زماننا ويكفي سرا لانه قد قيل تزكية العلانية بلا وفتنة فان
المزكي ان اعلن بمساوي الشاهد يهج بينهما عداوة وبغضا وربما
اى الغريم
يمنعه الخوف او الحياء او غيرهما عن ان يقول في الشاهد ما هو

قوله الشهادة اعلم ان العدالة شرط عندنا لوجوب القبول لا لصحة القبول فغير العدل لا يجب على القاضي ان لا يقبل شهادته اما ان قبل وحكم به صح حكمه فلم يقبل ان قال اعلم او ايتقن ولا يسأل قاض عن شاهد بلا طعن الخصم اى لا يسأل القاضي ولا ينفحص ان الشاهد عدل او غير عدل اذا لم يطعن الخصم فيه الا في حد وقود وقالا يسئل في الكل سرا وعلنا وبه يفتى في زماننا ويكفي سرا لانه قد قيل تزكية العلانية بلا وفتنة فان المزكي ان اعلن بمساوي الشاهد يهج بينهما عداوة وبغضا وربما يمنعه الخوف او الحياء او غيرهما عن ان يقول في الشاهد ما هو

قوله الشهادة اعلم ان العدالة شرط الخ اعلم ان الشرط ما لا يدخل في الشهادة حيث لا يوجد العدالة لا يدخل في الشهادة حقيقة ولذا اختلفوا العدالة شرط عندنا والاهلية شرط عندهما كما بأتي قوله شرط لوجوب القبول وهو ما يكون عدما عند عدمه ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدمه عدم كالاحصان للرجم فان الزنا لا يوجد بوجوده ولا يعدم بعدمه قوله لا يجب على القاضي ان لا يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته

قوله الشهادة اعلم ان العدالة شرط الخ اعلم ان الشرط ما لا يدخل في الشهادة حيث لا يوجد العدالة لا يدخل في الشهادة حقيقة ولذا اختلفوا العدالة شرط عندنا والاهلية شرط عندهما كما بأتي قوله شرط لوجوب القبول وهو ما يكون عدما عند عدمه ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدمه عدم كالاحصان للرجم فان الزنا لا يوجد بوجوده ولا يعدم بعدمه قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته

قوله الشهادة اعلم ان العدالة شرط الخ اعلم ان الشرط ما لا يدخل في الشهادة حيث لا يوجد العدالة لا يدخل في الشهادة حقيقة ولذا اختلفوا العدالة شرط عندنا والاهلية شرط عندهما كما بأتي قوله شرط لوجوب القبول وهو ما يكون عدما عند عدمه ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدمه عدم كالاحصان للرجم فان الزنا لا يوجد بوجوده ولا يعدم بعدمه قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته

قوله الشهادة اعلم ان العدالة شرط الخ اعلم ان الشرط ما لا يدخل في الشهادة حيث لا يوجد العدالة لا يدخل في الشهادة حقيقة ولذا اختلفوا العدالة شرط عندنا والاهلية شرط عندهما كما بأتي قوله شرط لوجوب القبول وهو ما يكون عدما عند عدمه ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدمه عدم كالاحصان للرجم فان الزنا لا يوجد بوجوده ولا يعدم بعدمه قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته قوله لا يجب على القاضي ان يقبل لانه لا يجب عليه ان يقضي بشهادة الفاسق فقد يكون القاضي عالما بعدالة الشاهد فلا يجب عليه ان لا يقبل شهادته

كتاب الشهادة

حق وكفى للتزكية هو عدل فى الاصح فانه قد قيل لا بد ان يقول هو عدل جائز الشهادة لكن الاصح هو الاول لان الحرية ثبت بدار الاسلام فاذا قال هو عدل يكون جائز الشهادة ولا يصح تعليل الخصم بقوله هو عدل لخطأ او نسى فان قال عدل صدق يثبت الحق وكفى واحد للتزكية وترجمة الشاهد والرسالة الى المزكى والاثنان احوط هذا عند ابى حنيفة رح وابى يوسف رحمهما الله تعالى واما عند محمد رح يجب الاثنان وهذا فى تزكية السر اما فى تزكية العلانية فقد قال الخصاف رحمه الله تعالى يجب الاثنان اجماعا لانها فى معنى الشهادة حتى لا يصح تزكية العلانية من العبد ولا بد ان يكون المزكى عدلا فلا تقبل تزكية الفاسق ومستور الحال ولمن سمع بيعا او اقرارا او حكم قاض او راى غصبا او قتلا ان يشهد به وان لم يشهد عليه فقوله ان يشهد به مبتدأ ولمن سمع خبره مقدما عليه وسماع البيع انه قد سمع قول البائع بعت وقول المشترى اشتريت ويقول اشهد لا اشهد فى اى فى صورة لم يشهد المشهود

ان يعدل — شاهدا — بين الشهادة — حتى — الشاهد — قوله — لان الشاهد — اسم فاعل — اذا كذب — على — ان الشاهد — اسم فاعل — اى يقبل — اى يقبل — اى يقب

كتاب الشهادة

عليه ولا يشهد على الشهادة ما لم يشهد عليها فلا يشهد عليها من
سمع شهادة شاهد او الاشهاد على الشهادة اى سمع رجل اداء
الشهادة عند القاضى لا يسعه ان يشهد على شهادته وكذا
ان سمع اشهاد الشاهد رجلا آخر على شهادته لا يسعه ان يشهد
على شهادته لانه ما حمله وانما حمل غيره ولا يشهد من راى
خطه ولم يذكر شهادته هذا عند ابى حنيفة رحمه الله تعالى
لان الخط يشبه الخط وعندهما يحل اذا علم ان هذا خطه
لان التغيير فيه نادر وقيل فيما ذكر انه لا يشهد لاختلاف
فيه وانما الخلاف فيما اذا وجد القاضى شهادته فى ديوانه لان ما
يكون تحت ختمه يؤمن عليه التغيير بخلاف الصك فانه فى يد
الخصم ولا بالتسامع بلا عيان الا فى النسب والموت والنكاح
والدخول وولاية القاضى واصل الوقف اذا اخبر بها عدلان او
رجل وامرأتان اذا كانوا عدولا والمراد باصل الوقف ان هذه
الضيعة وقف على كذا فبيان المصرف داخل فى اصل
الوقف اما الشروط فلا يحل فيها الشهادة بالتسامع

كتاب الشهادة

ويشهد رائي جالس مجلس القضاء يدخل عليه الخصوم انه قاض

ورجل وامرأة يسكنان بيتا وبينهما انبساط الازواج انها عرسه

وشئ سوى الرقيق في يد متصرف كالملك انه له فقوله ورجل

وامرأة عطف على قوله جالس وقوله انها عرسه عطف على قوله

انه قاض فهذا من باب العطف على معنوي عاملين مختلفين

والمجرور مقدم فان جالس معمول راء وانه قاض معمول يشهد

وانما قال سوى الرقيق لان الآدمي له يد على نفسه فيد فعيد

الغير عن نفسه والمراد انسان يعبر عن نفسه حتى لو لم يعبر

عن نفسه كالصغير والصغيرة فانهما لا يد لهما فيعتبر يد الغير

فان اقر للقاضي ان شهادته بالتسامع او بحكم اليد بطلت

اقول هذا يؤكد قول ابي يوسف رحمه الله ان بمجرد اليد لا تحل الشهادة
بل يشترط ان يقع في قلبه انه ملكه فانه قد قيل ان قول ابي يوسف
رحمه الله تعالى تفسير لاطلاق قول محمد رحمه الله في الرواية
فيكون شرط شهادة القلب متفقا عليه
وذلك لان بمجرد اليد لو كان سببا للملك لما ابطل عند الاظهار
اي كونه تغليبا
سبب الشهادة فاذا تبين انه يشهد بمجرد اليد بطلت شهادته

ومن شهد انه شهد دفن زيد او صلى عليه قبلت وهو عيان
لان معاينة الموت لا يكون الا من واحد او اثنين فحضور الدفن
او الصلوة بمنزلة المعاينة ولا يجري في مثل ذلك التلبيس عادة

باب قبول الشهادة وعدمه

وتقبل الشهادة من اهل الاهواء الا الخطابية اهل الاهواء لهل
بالنبا شاء
القبلة الذين لا يكون معتقدهم معتقد اهل السنة وهم الجبرية
والقدرية والروافض والخوارج والمعتزلة والمشبهة وكل
منهم اثنا عشر فرقة فصاروا اثنين وسبعين فرقا
اي من هذه الثنتين والسبعين المذكورة

باب قبول الشهادة وعدمه

اقتى غنائي وتسعين فرقة
كلهم في النار الا واحدة
وهي ما انا عليه واصحابي
وفصلهم وميز فرقهم
من اهل السنة والجماعة
فتلامذتهم ذكروه في علم
الكلام لكن هذا موضعه
قوله لا يكون معتقدهم
اي كونه قولا
من اهل السنة قولهم
الجواب نعم وقولهم اهل
القبلة فصل بين
الكفار

باب قبول الشهادة وعدمه

قوله عادة وانا
قال عادة لان العقل لا يابى
بالتلبيس قوله الا من ان يكون
الهوى وهي اعم من ان يكون
الاتباع الدنيا او من الاعمال
الرديئة او الاعمال
ليس بشيء

فضلا عن الفاسقين فتوى
بالمسلمين كفر وان افتى
تسمية اهل الاهواء
تعلم الفرق الاسلامية
ذكر ابو الحسن الاشعري
كان هذا موجودا في عصرهم
حيث قال تختلف

الصلوة والسلام والتحيات على
بالاسوة الرسول وتوابعه هو
الذي فرق من الاباء

تعالى

قبول الشهادة وعدمه

والبعض فرقوا بين الهوى الذى هو كفر كالقول بانه تعالى جسم
والهوى الذى ليس بكفر وعند الشافعى لا تقبل شهادتهم لفسقهم
قلنا لم يقع لنا فى الاعتقاد الباطل الا ديانة والكذب عندنا الجميع
حرام وأما الخطابية فهم من غلاة الروافض يعتقدون الشهادة
فحينئذ لا يكذب والمقصود هو الصدق
لكل من حلف عندهم وقيل يرون الشهادة لشيعتهم واجبة

والذمى على مثله وان خالفا ملة وعلى المستأمن والمستأمن على
اى على الذمى
مثله ان كان من دار واحدة شهادة الذمى تقبل عندنا وعند
المستأمن
كالمستأمنين جاءا من بلدة واحدة
مالك والشافعى رحمه الله لا يقبل ثم عندنا انما تقبل على الذمى
والمستأمن وان خالفا ملة كالنصارى والمجوس فان الكفر كلها ملة
واحدة
اى للقبول
ولا تقبل على المسلم وشهادة المستأمن تقبل على المستأمن
ان كانا من دار واحدة وان كانا من دارين كالترك والروم فلا تقبل
ولا تقبل ايضا على المسلم ولا ايضا على الذمى وعدو بسبب الدين ومن
اجتنب عن الكبائر ولم يصر على الصغائر وغلب صوابه

قوله بخلاف ما اذا شهدا على مسلم الخ
اى على الاصح كما مر فى باب الشهادة على الشهادة
قوله لان الخطابية الخ
اى بل لان الخطابية يقال لهم الصبى خير من الشيخ فكيف يكون
الشيخ خيرا من الصبى
قوله ان لم يشهد لاحد منهم
اى بان لم يكن بينهم
قوله فلا تقبل شهادتهم
اى لانهم يعتقدون ان الشهادة لشيعتهم واجبة

الاكر الاكبر
اى بحسب الصلاح والتقوى
قوله لان العداوة الخ
اى الدنيوية فلا تنافى العدالة
قوله ومن
اى ومن اجتنب الخ
قوله وعدو بسبب الدين
اى كما بين الاتقياء والفجار وبين اهل السنة والمبتدعين
قوله ومن
اى ومن اجتنب الخ

قوله لانه فسق
اى بهذا القول وهو ظاهر
قوله لانه عدول
اى لان العدول من اهل السنة والجماعة
قوله كما مر
اى فى باب الشهادة على الشهادة
قوله ان لم تقبل شهادة الذمى على الذمى
اى لانه لا ولاية للكافر على الكافر
قوله لان الله تعالى
اى لان الله تعالى
قوله ولا ايضا على الذمى
اى لانه لا ولاية للمسلم على الكافر

اختلفوا فی تفسیر الکبائر قیل ھی سبع الاشراک باللہ تعالی والفرار
من الزحف وعقوق الوالدین وقتل النفس بغیر حق ونھب مال
المؤمن والزنا وشرب الخمر وزاد البعض اکل مال الیتیم بغیر حق
واکل الربوا وقد ورد فی الحدیث اجتنبوا السبع الموبقات الشرک
باللہ والسحر وقتل النفس التی حرم اللہ الا بالحق واکل الربوا واکل
مال الیتیم بغیر حق والتولی یوم الزحف وقذف المحصنات
المؤمنات الغافلات وقد قال علیہ السلام الکبائر الاشراک
باللہ وعقوق الوالدین وقتل النفس والیمین الغموس فالصحیح
ان ھذہ الاحادیث لیست لبیان الحصر فالکبیرۃ کل ما سمی
فاحشۃ کاللواطۃ ونکاح منکوحۃ الاب اوثبت لھا بنص قاطع
عقوبۃ فی الدنیا او فی الاخرۃ وقال الامام الحلوانی رحمہ اللہ
تعالی کل ما کان شنیعا بین المسلمین وفیہ ھتک حرمۃ
اللہ تعالی والدین فھی کبیرۃ ثم بعد الاجتناب عن الکبائر
کلھا لابد من عدم الاصرار علی الصغیرۃ فان الاصرار
علی الصغیرۃ کبیرۃ وقولہ وغلب صوابہ

قبول الشھادۃ وعدالہ

قبول الشهادة وعدمه

اى حسناته اغلب من سيئاته فان الامام بالصغيرة لا يسقط العدالة فقوله ومن اجتنب الى قوله وغلب صوابه تفسير العدل تقريع على قوله اغلب ١٢ مبتدا ١٢ خبره ١٢ آقول لابد من قيد آخر وهو ان يجتنب الافعال الخسيسة الدالة على الدناءة اى عدم المروة كالاكل في الطريق والبول على الطريق والا قلف الا اذا ترك الاختتان استخفافا بالدين والخصي وولد الزنا والعمال وعند مالك لا تقبل شهادة ولد الزنا على الزنا لانه يجب ان يكون غيره كنفسه واما العمال فان نفس العمل ليس بفسق الا اذا كانوا اعوانا على الظلم وقيل العامل لذا كان وجيها ذا مروة لا يجازف في كلامه تقبل شهادته وان كان فاسقا فقد يروى عن ابي يوسف رحمه الله تعالى ان الفاسق اذا كان لو جاهته لا يقدم على الكذب تقبل شهادته ولا جيه

وعمه ومن حرم رضاعا او مصاهرة لا من اعوان في

قوله الا قلف بفتح القاف والفاء مخففا ١٢ قوله الذي ختن بفتح الخاء وتشديد التاء ١٢ قوله استخفافا اي لان الطاهر ان تركه بلا استخفاف لا يضر ١٢ قوله فاسق فيه اذا تركه بلا استخفاف هو الذي اختاره الشافعي ١٢ قوله ولد الزنا هو الذي كان ابوه زانيا وقت العلوق به ١٢ قوله والعمال اي الذين يعاونون من جانب السلطنة نفعا وحكما وليا او ابا او ابن من الحرام والحلال ١٢ قوله لانه لا يخلو الخ اي لان الشهادة حق من حقوق العباد وشرف من شرائفه فلا يحرم بعدم المروة كالاخبار والاقوال التي لا تقبل ١٢

وان كان جواب سؤال تقبل ١٢ قوله ان شهادة كل السلطنة تقبل الخ ان كان فاسقا فاسقون حكما لغلبة الحرام ١٢ قوله فان الكبيرة الخ اي لان الكبيرة توجب الكذب فتوجب عدم الوثوق بالخبر ١٢ قوله لا تقبل شهادة الاعمى الا في الاداء الخ كما مر ١٢ قوله ولكل كبيرة الخ ولا فلا ..... فمن قبل كان قبل الصحابة كلا اعمى كما نوا من الصحابة الذين شهد لهم النبي صلى الله عليه وسلم بالجنة ١٢ قوله ان ابن عباس الخ ذكر ابن عباس ١٢ قوله وقيل العامل الخ وقيل من يتطرق الى شهادته التهمة ١٢ قوله وعمه الخ ومن حرم رضاعا او مصاهرة لا من اعوان في

قوله ومن حرم رضاعا او مصاهرة لا من اعوان في

فاذا ولد الملاعنة اولا ثم نفاه ثم ادعاه لحق به ولا يلتفت الى نفيه ١٢ قوله والعمال اي الذين يعاونون من جانب السلطنة الخ ١٢ قوله لانه لا يخلو الخ اي لان الشهادة حق من حقوق العباد الخ ١٢

وشرف من شرائفه فلا يحرم بعدم المروة كالاخبار والاقوال التي لا تقبل ١٢

قبول الشهادة وعدمه

رواية عن ابي حنيفة رح تقبل فيما يجري فيه التسامع وهو قول
ز فر رحمه الله تعالى وعند ابي يوسف والشافعي رحمهما الله تعالى
تقبل اذا كان بصيرا عند التحمل وآن عمي بعد الاداء قبل القضاء
لا يقضي القاضي عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله خلافا
لابي يوسف رحمه الله تعالى وقوله اظهر ومشايخنا رح وحملوا قوله
وان تاب انما قال هذا لانها تقبل عند الشافعي رح اذا تاب
الا من حد في كفره فاسلم وعد وبسبب الدنيا ولا لاصله
وفرعه وزوجه وعرسه في العدة ولا تقبل شهادته على من يعامله
وتقبل له وفي الاصل الى آخره على العكس وفي الزوج والعرس
خلاف الشافعي رحمه الله تعالى وسيد لعبده ومكاتبه

قوله رواية عن ابي حنيفة رح تقبل فيما يجري فيه التسامع وهو قول زفر رحمه الله تعالى وعند ابي يوسف والشافعي رحمهما الله تعالى تقبل اذا كان بصيرا عند التحمل وان عمي بعد الاداء قبل القضاء لا يقضي القاضي عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله خلافا لابي يوسف رحمه الله تعالى وقوله اظهر ومشايخنا رح وحملوا قوله وان تاب انما قال هذا لانها تقبل عند الشافعي رح اذا تاب الا من حد في كفره فاسلم وعد وبسبب الدنيا ولا لاصله وفرعه وزوجه وعرسه في العدة ولا تقبل شهادته على من يعامله وتقبل له وفي الاصل الى آخره على العكس وفي الزوج والعرس خلاف الشافعي رحمه الله تعالى وسيد لعبده ومكاتبه

قوله ولا تقبل شهادته على من يعامله اي من يعامل المشهود له بالشهادة المفيدة ١٢

قوله وفي الاصل الى آخره على العكس اي لا تقبل على الاصل وتقبل على الزوج والعرس ١٢

قوله خلاف الشافعي رح اذ ردت عائشة رضي الله عنها شهادة القاذف لها بالزنا وقال عليه السلام قال لا يجوز شهادة ولد للوالد ولا الزوجة لزوجها ولا الاجير للمستأجر ولا السيد لعبده ولا الشريك لشريكه ولا الاجير لمن استأجره ١٢ منه

قوله ولا تقبل شهادة العدو على عدوه لقوله عليه السلام لا شهادة لخصم ولا ظنين ١٢ منه

قوله ولا تقبل شهادة الاعمى لان الاداء يعتمد التحمل وهو يعتمد البصر ١٢ منه

قوله ولا تقبل شهادة الاعمى لان الاداء يعتمد التحمل وهو يعتمد البصر ١٢ منه

قوله وعند ابي يوسف رح تقبل اذا كان بصيرا عند التحمل وان عمي بعد الاداء قبل القضاء لان الاداء يعتمد التحمل وهو يعتمد البصر ١٢ منه

قوله وعند ابي يوسف رح تقبل اذا كان بصيرا عند التحمل وان عمي بعد الاداء قبل القضاء لان الاداء يعتمد التحمل وهو يعتمد البصر ١٢ منه

قوله وعند ابي يوسف رح تقبل اذا كان بصيرا عند التحمل وان عمي بعد الاداء قبل القضاء لان الاداء يعتمد التحمل وهو يعتمد البصر ١٢ منه

قوله وعند ابي يوسف رح تقبل اذا كان بصيرا عند التحمل وان عمي بعد الاداء قبل القضاء لان الاداء يعتمد التحمل وهو يعتمد البصر ١٢ منه

قوله وعند ابي يوسف رح تقبل اذا كان بصيرا عند التحمل وان عمي بعد الاداء قبل القضاء لان الاداء يعتمد التحمل وهو يعتمد البصر ١٢ منه

قوله وعند ابي يوسف رح تقبل اذا كان بصيرا عند التحمل وان عمي بعد الاداء قبل القضاء لان الاداء يعتمد التحمل وهو يعتمد البصر ١٢ منه

قوله وعند ابي يوسف رح تقبل اذا كان بصيرا عند التحمل وان عمي بعد الاداء قبل القضاء لان الاداء يعتمد التحمل وهو يعتمد البصر ١٢ منه

قوله وعند ابي يوسف رح تقبل اذا كان بصيرا عند التحمل وان عمي بعد الاداء قبل القضاء لان الاداء يعتمد التحمل وهو يعتمد البصر ١٢ منه

قبول الشهادة وعدمه

وشريكه فيما يشتركانه انما قال هذا لانه تقبل للشريك في غير
مال الشركة وكذا لا تقبل شهادة الاجير وقيل يراد به التلميذ
الخاص الذي يعدّ ضرراً استاذه ضرر نفسه ونفعه نفع نفسه
وقيل يراد به الاجير مساهمة او مشاهرة ومحنث يفعل الردى
فانه ان لم يفعل الردى تقبل شهادته فان عدم القدرة على الجماع
ولين الكلام وتكسر الاعضاء غير مانع للقبول وتأنثه ومغنيه
ومدمن الشرب على اللهو اى شرب الا شربة لحرقة فان الا شربة
التي لا تحرم ادمانها لا تسقط الشهادة ما لم يسكر بل ادمان السكر
يسقط وقد ذكر ان المراد من الادمان الادمان في النبيذ
وهو ان يشرب ويكون في عزمه ان يشرب كلما وجد وقال
الامام السرخسي رح شرط مع ذلك ان يظهر ذلك للناس
او يخرج السكران فيسخر منه الصبيان حتى ان من شرب الخمر
في السر لا تسقط عدالته وقد ذكر في الحواشي ان هذا في غير
الخمر اما في الخمر فلا يحتاج الى قيد اللهو اقول لا بد في الخمر
من قيد الشرب بطريق اللهو ايضا فان شربها للتداوي بان

فقره الدوار
المريح الكذوب والثالث
ما هو حرام وليس بحق
كالافيون وامثالها
فهذا اذا شرب شاذا او
لمرة او دواء ترد شهادته
والا فلا فرق بين قليله
ومن الشارب مرة
ودواء ١٢ منه قوله
ما لم يكن الى آخره
قوله فيه نظر لانه يكون
في الجملة لان حقيقة

الاعذار ترد الاخبار
بالفسق وعلامة الظن
قوله نظير
ان الحاكم اذا قضى
متعلقة بالظاهر والباطن
الا بعذر
صاحبه عدالة ١٢
على الحاكم الشافعي
من قبح الفاحشة

ان من الشعر لحكمة وان من البيان لسحرا وان من العلم جهلا وان من الشعر لكذا وان من البيان لكذا وان من العلم لكذا
والصناعة تكرار في الحاكمية ٢ قوله وهو من الشرب على
اللهو اقول ان الاكل حلال لا بأس به وان كان
وان كان قطوة يكفي نفسه و
رد الشهادة كما في الدر وغيره
اذا اشرب ثلاثة

قبول الشهادة وعلله

قال له الاطباء لا علاج لمرضك الا الخمر فحرمتها مختلف فيها ولا تسقط الشهادة وكذلك من يجلس مجالس الفجور والشرب لا تقبل شهادته وان لم يشرب ومن يلعب بالطبل او الطنبور او يغني للناس انما قال للناس لان من يغني لدفع الوحشة عن نفسه لا يسقط العدالة او يرتكب ما يحد به او يدخل الحمام بلا ازار او يأكل الربوا شرط في المبسوط ان يكون مشهورا يأكل الربوا لان الانسان قلما ينجو عن البيوع الفاسدة وكل ذلك ربوا او يقامر بالنرد او الشطرنج او تفوته الصلوة بهما قال في الهداية او يقامر بالنرد او بالشطرنج ثم قال فاما مجرد اللعب بالشطرنج فليس بفسق مانع لقبول الشهادة لان للاجتهاد فيه مساغا فهم من هذا ان في النرد لا يشترط المقامرة او فوت الصلوة فقيل المقامرة او فوت الصلوة في النرد وقع اتفاقا وفي الذخيرة من يلعب بالنرد فهو مردود الشهادة على كل حال او يتبول على الطريق او يأكل فيه او يظهر سب السلف اى الصحابة

والعلماء المجتهدين للماضيين رضوان الله عليهم اجمعين ولو شهد
ابنان ان الاب اوصى الى زيد وهو يدعيه صحت وان انكر لان
شهدا ان الاب جعل زيدا وصيا في التركة وهو يدعي انه وصى
صحت شهادتهما وانما قال وهو يدعيه لانه لو انكر لا تقبل الشهادة
كشهادة داين الميت ومديونه والموصى لهما ووصيه على
الايصاء اى صح شهادة هؤلاء اذا ادعى زيد انه وصى وان
شهدا ان اباهما الغائب وكله بقبض دينه وادعى الوكيل او
جحد رد لان القاضي لا يملك نصب الوكيل عن الغائب فلو ثبت
الوكالة يثبت بشهادتهما فلا يمكن ثبوتها بهما لمكان
التهمة بخلاف الايصاء لان الوصي اذا ادعى يكون قبول الشهادة
كتعيين الوصي والقاضي يملك ذلك كالشهادة على
جرح مجرد وهو ما يفسق الشاهد ولم يوجب حقا للشرع

قبول الشهادة وعدمه

فصل في بيان من تقبل شهادته ومن لا تقبل

والاصل ان كل من لا تقبل شهادته لنفسه لا تقبل لغيره
ومن تقبل تقبل والمرجع في معرفة ذلك العادة
فالاصول لا تقبل لفروعهم والفروع لا تقبل لاصولهم
والزوجان لا تقبل شهادة احدهما لصاحبه
والاجير الخاص لا تقبل شهادته لمستأجره
والشريكان شركة العنان لا تقبل شهادة احدهما لصاحبه
فيما هو من التجارة
والمضارب تقبل شهادته لرب المال
والمودع تقبل شهادته للمودع
والمرتهن تقبل شهادته للراهن
والوكيل بالبيع والشراء تقبل شهادته للموكل
والوكيل بالخصومة لا تقبل شهادته للموكل
والوكيل بالطلاق تقبل شهادته للزوج
والوكيل بالعتاق تقبل شهادته للعبد
والوكيل بالقبض لا تقبل شهادته للمديون
والوكيل بالشراء لا تقبل شهادته للموكل
والوكيل بالبيع تقبل شهادته للمشتري
والوكيل بالاجارة تقبل شهادته للمستأجر
والوكيل بالاجارة لا تقبل شهادته للمؤجر
والوكيل بالخصومة لا تقبل شهادته للموكل
والوكيل بالخصومة تقبل شهادته على الموكل
والوكيل بالخصومة لا تقبل شهادته على ال

قبول الشهادة وعدمه

او العبد مثل هو فاسق او اكل الربوا او انه استاجرهم صورة
المسألة اذا اقام البينة على العدالة فاقام الخصم البينة على الجرح
ان كان الجرح جرحا مجردا لا يعتبر بينة الجرح وانما قلت ان صورة
المسألة هذه لانه لو لم يقم البينة على العدالة فاخبر مخبر ان الشهود
فساق او اكلة الربوا فان الحكم لا يجوز قبل ثبوت العدالة لانه
اذا اخبره مخبر ان الشهود فساق وتقبل على اقرار المدعي بفسقهم
لان الاقرار مما يدخل تحت الحكم او على انهم عبيد وهم دون
في القذف او شاربو الخمر او قذفة او شركاء للمدعي او انه استاجرهم
بكذا لها واعطاهم ذلك مما كان لي عنده او اني صالحتهم على
كذا او دفعته اليهم على ان لا يشهدوا علي وشهدوا اي على
ان لا يشهدوا علي شهادة الزور ومع ذلك شهدوا شهادة
الزور فيجب عليهم اداء ما اعطيتهم فان في هذه الصور يوجب
الجرح حقا للشرع او للعبد على الشهود فيدخل تحت حكم القاضي
فتقبل ولو شهد عدل ولم يترجح مكانه حتى قال او وهمت بعض
شهادتي قبل اي اخطأت بنسيان ما يجب ذكره كما اذا ادعى

قوله ولم يرجح اي بترجح الخ قال
قبل ان يعمل اي الخ قبل التعديل قبل
اذا كان من اهل الخ ولا خبرة لهما
اي الخ فرع فشهدا ثم اتى الخ
يرجح يجب على الفاسق لان عليه
قالوا اشهد من الاول والرفع كل
من اهل الخ ولا يقبل قبل التعديل
بشروط وهي ان يكون فيه حق
من الشهود عددا وهذا ترقال
بعد تقريره البيطار ان من قال
في قلم الشاح نظر ليتخذ الكتبة
الوبر اللطيف ١٢ قوله
الكلة الوا وادا وفي نسخة اذا وتاء
وهاء الذي يتخذ منه خيوط الشباك و
للذان الذي يتخذ منه خيوط الشباك و
قوله اقر المدعي اي
اقرار المدعي اي
الذي اقر المدعي اي
وهو ذلك لقبل الجرح لان الجرح
الجرح وان لم يترجح

قوله ولم يرجح اي بترجح الخ قال
قبل ان يعمل اي الخ قبل التعدي

قبول الشهادة وعدمه

المدعى عشرة دراهم فشهد على الخمسة ثم قال نسيت البعض بل الواجب عشرة او قال اخطأت بزيادة باطلة كما اذا ادعى المدعى خمسة دراهم فشهد على عشرة ثم قال اخطأت وقلت للعشرة مقام الخمسة فان كان فى المجلس قبلت الشهادة وقوله اخطأت فى المجلس لم يقبل من العدل وان كان الموضع موضع شبهة لان المدعى اذا ادعى الخمسة لا تقبل الشهادة على العشرة لان المدعى يصير مكذبا للشاهد وفى غير هذا المجلس ان كان الموضع موضع شبهة لا تقبل لانه يوهم التلبيس من المدعى وان لم يكن للموضع موضع شبهة كما اذا اعاد كر لفظة الشهادة ثم يزيد فى مجلس آخر لفظة الشهادة تقبل من العدل مع ان المجلس مختلف وشرط موافقة الشهادة للدعوى كاتفاق الشاهدين لفظا ومعنى عند ابى حنيفة رح فان عندهما لا يشترط اتفاقهما لفظا ومعنى بل يكفى اتفاقهما معنى فلو ان شهد احدهما بالف والآخر بالفين او مائة ومائتين او طلقة وطلقتين او ثلث اى شهد احدهما بمائة والآخر بمائتين او شهد احدهما بطلقة والآخر بطلقتين او ثلاث

لم قوله فى المجلس الخ اقول هذا ظاهر فى ان المجلس ظرف للشهادة لا للاخطاء وقد يقال ان المراد من المجلس ما يعم الظرف والمظروف فتدبر

لم قوله وشرط موافقة الشهادة الخ اقول هذا ظاهر فى ان الشرط هو الموافقة فى الشهادة لا فى الدعوى وقد يقال ان المراد من الشهادة ما يعم الدعوى فتدبر

لم قوله لان اصل الشهادة قد تم والتهمة لم تبق فلا فائدة فى اشتراط المجلس اقول هذا ظاهر فى ان المجلس ظرف للشهادة لا للاخطاء وقد يقال ان المراد من المجلس ما يعم الظرف والمظروف فتدبر

لم قوله ولهما ان الشهادة الخ اقول هذا ظاهر فى ان الشهادة ظرف للاتفاق وقد يقال ان المراد من الشهادة ما يعم الظرف والمظروف فتدبر

لم قوله ولان الاتفاق الخ اقول هذا ظاهر فى ان الاتفاق ظرف للشهادة

قبول الشهادة وعدمه

فانهما ترد عند ابی حنیفة رح وعندهما تقبل علی الاقل اذا ادعی المدعی الاکثر حتی اذا ادعی الاقل یکون المدعی مکذبا بالشاهد الاکثر وقبلت علی الف فی بالف والف وماءة ای فی شهادة احدهما بالف والآخر بالف وماءة ان ادعی المدعی الاکثر حتی اذا ادعی الاقل بان قال لم یکن الا الالف اوسکت عن دعوی المائة الزائدة لم تقبل شهادة مثبت الزیادة وامالو قال کان اصل حقی الفا ومائة ولکنی استوفیت المائة اوابرأته عنها قبلت شهادته للتوفیق کطلقة وطلقة ونصف ومائة ومائة وعشرة ای کشهادة احدهما بطلقة والآخر بطلقة ونصف وشهادة احدهما بمائة والآخر بمائة وعشرة فان الشهادة مقبولة اتفاقا للاتفاق علی الالف وعلی الطلقة وعلی المائة ولاشبهة فی قولهما اظهر وفرق ابی حنیفة رح ضعیف وهما بهما متفقان علی الالف فی شهادة احدهما بالالف والآخر بالف ومائة غیر متفقین فی شهادة احدهما بالالف والآخر بالالفین ولو شهد بالف او بقرض الف وزاد احدهما قضی کذا قبلت بالف وبقرض الف ورد قوله قضی کذا

بالقول الی آخره بالمعنی الذی ذکرناه فی الاول بالنظر الی القبول بالفعل ایضا الا ان یظهر الخ قوله مطلقا او بقید الف بعینه او بوزن الف بعینه او بوزن الف بعینه بعد الوزن الآخر الخ ان الدرهم غالبا یتفاوت فی الوزن کذا ذکره قاضیخان الا فی الالف فانه لا یتفاوت

الا قلیلا فی الالف

ورد ای شهادته فی القضاء الا ان یتوب وفیه وجه آخر لا یسکت الشاهدین علم انما الاثم لترک الرد اظهر لان الکل قالوا بالقبول والرد لیس فی وسعه الا الاخیر ثم القول بان تشهد بالثانیة اویذکر المدعی یرد وهو ذاک

بالزیادة وسال القاضی عن ذلک فلم یکن بینهما تناقض

فلم یکن بینهما تناقض ولم یکن الا الالف او

فلم یکن بینهما تناقض ولم یکن الا الالف او

فلم یکن بینهما تناقض ولم یکن الا الالف او

كتاب الشهادة

لان شهادة الفرد غير مقبولة الا اذا شهد معه آخر ولا يشهد من علم حتى يقر المدعى عند الناس بما قبض اى يجب على الذى يعلم قضاء البعض ان لا يشهد حتى يقر المدعى عند الناس بما قبض لئلا يتضرر المدعى عليه وذكر الطحاوى عن اصحابنا ان شهادته لا تقبل وهو قول زفر رح لان المدعى يكذب شاهد قضاء البعض قلنا الا كذا بى غير المشهود به لا يمنع القبول ولو شهدا بقتل زيد يوم كذا بمكة وآخران بقتله فيه بكوفة ردتا اى شهدا بقتل زيد فى ذلك اليوم بكوفة ترد البينتان لان احدهما كاذبة بيقين وليست احداهما اولى من الاخرى فان قضى باحديهما ثم قامت الاخرى رجعت اى قبل سماع الشهادة ه هى لان الاولى ترجحت باتصال القضاء بها فلا ينتقض بالثانية ولو شهد بنقرة بقرة واختلفا فى لونها قطع ولو اختلفا فى الذكورة لا وعندهما لا يقطع فى الوجهين وقيل الاختلاف فى لونين متشابهين كالسواد والحمرة لا فى السواد والبياض وقيل فى جميع الالوان الا ان السرقة يقع فى الليالى والرائى يراه من بعيد فالالوان يتشابهان والاظهر قولهما ولو شهد بشراء عبد وكتابته بالف والآخر بالف ومائة ردت سواء ادعى البائع او المشترى

لم قوله الا اذا شهد معه آخر اى فى غير الزنا ط

ز قوله لان شهادة الفرد الخ اى فى غير الزنا ط

ح قوله لان المدعى يكذب شاهد قضاء البعض اى لان الشاهد يشهد بما لا يعلمه المدعى ط

ح قوله الا كذا بى غير المشهود به اى فى غير الزنا ط

ح قوله لا يمنع القبول اى لان الشاهد لا يكذب بما لا يعلمه ط

ح قوله ردتا اى لان الشاهد لا يكذب بما لا يعلمه ط

ح قوله هى لان الاولى ترجحت اى لان الشاهد لا يكذب بما لا يعلمه ط

ح قوله ولو شهد بنقرة بقرة الخ اى لان الشاهد لا يكذب بما لا يعلمه ط

ح قوله ولو شهد بشراء عبد الخ اى لان الشاهد لا يكذب بما لا يعلمه ط

ح قوله ولو شهد بشراء عبد الخ اى لان الشاهد لا يكذب بما لا يعلمه ط

ح قوله ولو شهد بشراء عبد الخ اى لان الشاهد لا يكذب بما لا يعلمه ط

كتاب الشهادة

لان العقد يختلف باختلاف الثمن فيكون على كل واحد شهادة فرد فلا
تقبل وكذا اذا اعتق بمال وصلح عن قود ورهن وخلع ان ادعى العبد
والقاتل والراهن والعرس فيه لفد ونشر فدعوى العبد يرجع الى العتق
بمال وهكذا على الترتيب لان المقصود ههنا العقد وهو مختلف وان ادعى
الاخر اى المولى فى العتق على المال وولى المقتول فى الصلح عن القود والمرتهن
فى الرهن والزوج فى الخلع فهو كدعوى الدين فى وجوهها اى ان كانا
الشاهدان مختلفين لفظا لا تقبل عند ابى حنيفة رح وان كانا متفقين
معنى فان ادعى المدعى الاقل لا تقبل شهادة الشاهد بالاكثر وان ادعى
الاكثر تقبل على الاقل وقالا ان يقول ليس هذا كدعوى الدين لان
الدين يثبت باقرار المديون فيمكن ان يقر عند احد الشاهدين بالف
وعند الاخر بالكثر ويمكن ايضا ان يكون اصل الحق هو الاكثر لكنه قضى الزائد
على الالف او ابرأه عنه عند احد الشاهدين دون الاخر فالتوفيق بينهما ممكن
اما ههنا فالمال يثبت بتبعية العقد والعقد بالف غير العقد بالاكثر فبقى على
كل واحد شهادة فرد فلا تقبل كما فى الطرف الاخر والاجارة كالبيع فى اول المدة
وكالدين بعدها اذ فى اول المدة المقصود هو العقد فلا يقبل الشهادة

اذا كان فى كل جانب اثنان ... فمن وافقه المدعى قبل تمام النصاب ... قوله وقلم وضعهم انصاب ... قال ابو يوسف فى المدعى ... الدعوى ... قوله وفى الاجارة ... ان اقام كل واحد ... بل الصلح يجوز ... صفاه واذا دعى المشترى ... على ما يجوز ... اذا دعى القابل ان ورثته يقتل ... صلحا عن القود على الف و ... شهد الشاهد بالف والآخر ... بالفين او ادعى الراهن الرهن ... رهون بعشرة فشهد لواحد بعشرة ... والثانى بعشرين او ادعى الزوج ... ان زوجه توفى على ما تدعيه شهد ... الشاهد على احدهما والآخر على الآخر ... لدت ... قوله كدعوى ... الدين الذى تفصيله بالف ... والفين وبالف والف وبالف ... مع اختلاف صاحبيه والفرق

ادعى ... الاخر ... بالف ... والآخر ... وعشرين ... بالف ... مع ... الستة ... بالف ... الثانى ... بالف ... الاول ... بالف ... الثانى ... بالف ... الاول ... بالف ... الثانى ... بالف ... الاول

كتاب الشهادة

وبعد المدة يكون الدعوى من الاجير وهو يدعي الاجرة فيكون كدعوى
الدين فيقبل كما تقبل في دعوى الدين وصح النكاح بالف استحسانا
وقالا ردت فيه أيضا هذا هو القياس لان المقصود هو العقد من الجانبين
فصار كالبيع وجه الاستحسان ان المال في النكاح تبع ولا اختلاف فيما
هو الاصل وهو العقد فيثبت ثم وقع الاختلاف في التبع فيقضى بالاقل
وتستوي دعوى اقل المالين او اكثرهما في الصحيح وقد قيل
ان الاختلاف في دعوى الزوجة اما في دعوى الزوج فلا
تقبل اتفاقا اذ المقصود هو العقد ولا مال وفي جانب الزوجة
يمكن ان يكون المقصود هو المال لكن الصحيح ان الاختلاف في الفصلين
ولزم الجر لشاهد الارث بقوله مات وترك ميراثا له
او مات وذا في ملكه او في يده اذا قال الشهود كان هذا للوارث
وهذا المدعى لا يقضى للوارث حتى يجر الميراث الى المدعي بقولهم مات
وترك ميراثا الى آخره خلافا لابي يوسف فانه يشترط الجر عنده فان
قال كان لابيه اعاره او اودعه او اجاره من فلان جاز بلا جر لان يد
المستعير والمودع والمستاجر قائمة مقام يده فلا حاجة الى الجر ولو شهدا

ا ف قوله بالف اى
ان شهد واحد والف الآخر
بالف وكان شهد الفين
بالاقل والوصية بالفين
ب قوله
يستوى ان كان من واحد
او من اثنين
ج قوله
ادعى الدين في اقل من الف
د قوله
عليه والآخر خلافه
ه قوله
للمال وهذا لانه
و قوله
حتى يكون
ز قوله
قصده الى المال
ح قوله
بقوله المال
ط قوله
ليس بقصود
ي قوله
من الاجرة
ك قوله
الى الف
ل قوله
بالارث
م قوله
مات وترك ميراثا
ن قوله
الى الف
س قوله
ملك الوارث
ع قوله
فان شهد الوارث
ف قوله
ملك الوارث
ص قوله
الى الفين
ق قوله
الى الف
ر قوله
فلا يدين
ش قوله
ملك الوارث
ت قوله
الموت بثبوت الاشكال
ث قوله
فردة فيلزم الجر لخروج
خ قوله
الى الشهادة من الاقتضاء
ذ قوله
شهدوا على ان هذه الدار
ض قوله
كان في يد المدعى وهو
ظ قوله
يقضى بكينونته اليد و
غ قوله
الا ان ذا اليد
ا قوله
لا تقبل ١٢ منه
ب قوله
كلمة الرعاية

كتاب الشهادة

بيد حي منه كذا اردت اي شهد انه كان في يد المدعي منذ شهر والحال
انه ليس في يد المدعي عند الدعوى لا تقبل لان اليد متنوعة الى يد
ملك ويد امانة ويد ضمان فتعذر القضاء باعادة اليد المجهول وعند
ابي يوسف تقبل وان اقر المدعى عليه بذلك او شهدا بانه اقر بيد المدعي
صح لان جهالة المقر به لا تمنع صحة الاقرار وتقبل الشهادة على الشهادة
الا في حد وقود وشرط لها تعذر حضور الاصل بموت او مرض او سفر
وعند ابي يوسف ويكفي مسافة ان غدا لا يبيت الى اهله وشهادة عدد في
كل اصل لا تغاير فرعي هذا وذلك خلافا للشافعي اذ عنده لا بد من اربعة
يشهد اثنان عن هذا واخران عن ذلك وعندنا يكفي اثنان يشهدان
عن هذا ويشهدان عن ذلك ويقول الاصل اشهد على شهادتي اني اشهد
بكذا او الفرع يقول اشهد ان فلانا اشهدني على شهادته بكذا او قال اني
اشهد على شهادتي بذلك بعض المشائخ طولوا وقالوا يقول الاصل
اشهد بكذا وانا اشهدك على شهادتي فاشهد على شهادتي وفيه خمس
شيئات ويقول الفرع اشهد بكذا ان فلانا اشهدني عندي بكذا افاشهدني على شهادته
بكذا او امرني ان اشهد على شهادته وانا اشهد على شهادته بذلك وفيه

وان كان في يده عند الدعوى فاقر بانه لغيره
لا يكون للاول فلو قال اقبل وترد الى الثاني
فهو قبول
اعظم اذ لم يسأل بالايمان و
يكفيه اليمين للرد والشهادة للاثبات
الجعل يحتمل اليمين والنكول
فيكون القضية دلالة على النكول
وفيه ما فيه
فلو قيل كيف يجب قبولها
والحكم بها والدليل عليه ان الدين ما
وصل الينا الا بشهادة على الشهادة
فاول من شهد به النبي عليه السلام
ثم الصحابة ثم الذين يلونهم ثم الذين
يلونهم الى يوم الآخرة فان الله
فاذا ثبت القبول تقبل
الشهادة على الشهادة
قوله الا اذا لا تقبل فيما يندرئ
بالشبهة كالحدود والقصاص
وفي النقل والقبول نوع شبهة
الا ترى ان الصحابة رضي الله عنهم
كانوا لا يقبلون في امور عامة من عدل
الا من عدلين بخلاف سائر الناس
صلى الله عليه وسلم والتابعين

التي يشهد عليها
قوله والفرع
اي يقول الفرع
عند الاداء بخلافه
الاصل والفرع
والاداء من الاصل
الاصل الاول
الاصل الثاني
الفرع
لان الفرع
لا يشهد على شهادة الفرع
لعدم الحضور وليس لغير الاصل
ولا يشهد على شهادة

كتاب الشهادة

ثماني شيئات والاحسن الاقتصر قول ابي جعفر ان يقول الاصل اشهد على
شهادتي بكذا او يقول الفرع اشهد على شهادة فلان بكذا من غير احتياج
الى ذكر زيادة وعليه فتوى الامام السرخسي فان عدل الفرع لصلح
كاحد الشاهدين الاخرين سكت عنه ينظر في حاله اي ينظر القاضي
في حال الاصل فان ثبت عدالته تقبل شهادة فرعه هذا عند
ابي يوسف وعند محمد لا تقبل اذ لا شهادة الا بالعدالة فاذا لم يعرف
الفرع عدالة الاصل لم تقبل شهادته فلا تقبل شهادة الفرع قلنا لا يشترط
معرفة الفرع عدالة الاصل بل يشترط ان يثبت ذلك عند القاضي
فان ثبت عنده يقبله والا لا وان انكر الاصل شهادته بطلت شهادة فرعه
ولو شهد اثنان على عزة بنت حزام المصري وقالا اخبرتنا بمعرفتها وجاء
المدعي بامرأة لم يدر يا انها هي ام لا قبل لهما شهادة شاهدين انها عزة اعلم ان
(اي المدعي ١٢)
الغرض من هذه المسألة انه لا يشترط ان يعرف الفرع المشهود عليه بل يقال
للمدعي هات شاهدين يشهدان ان الذي احضرته هو المشهود عليه وليس
الغرض انه اذا شهد على فلانة بنت فلان المصري يكون النسبة تامة ويكون
الشهادة مقبولة لانه اذا لم يذكر الجد فلا بد ان ينسب الى السكة الصغيرة
(اي الخرقة والازقة الصغيرة الاولى)

يشهدان الدار فلان
او ارض فلان او
بستان فلان بحدوده
ذكر من عرفه فلا يجب
عليهما ان يراه ويعرفه
ويكون على المدعي ان
يقيم البينة كذا ذكره
قوله ٥ قوله
الذي اداه التذكير نظرا
الى كل من يكتفي الى الخرقة
فرجع الضمير الى ما هو
هو المشهود عليه ١٢

قوله ٤ قوله ولو شهد على شهادة شاهدين على شهادة شاهدين
الشهود على شهادة
شهود الاصل
الشهود على شهادة
شهود الاصل

قوله ٣ قوله على القاضي
سكت فانتظر حتى
يعدل او يجرح
سكت اي اصلا

قوله ٢ قوله من غير احتياج
فيقبل كما تقبل الشهادة على الشهادة

قوله ١ قوله فان عدل
اي قالت شهود الفرع
ان الاصل عدل

كتاب الشهادة

او الى الفخذ اى الى القبيلة الخاصة ليتم النسبة ويقبل الشهادة عند
ابى حنيفة رح ومحمد رح خلافا لابى يوسف رح رحمه الله تعالى فان ذكر الجد لا يشترط
عنده فلا يشترط ما يقوم مقام من ذكر السكة او الفخذ وكذا الكتاب الحكمى
اى اذا جاء كتاب القاضى الى القاضى ولا يعرف الشهود المشهود عليه قبل
للمدعى هات شاهدين ان هذا هو المشهود عليه فان قالا فيها المضربة
لم يجز حتى ينسبا ها الى فخذها اى قالا فى الشهادة على الشهادة والكتاب
الحكمى المضربة لم يجز لان هذه النسبة عامة ثم اعلم ان هذا فى العرب اما
فى العجم فلا يشترط ذكر الفخذ لانهم ضيعوا انسابهم بل ذكر الصناعة
يقوم مقام ذكر الجد ومن اقر انه شهد زورا شهر ولم يعزر فان شرط
كان يشهر ولا يعزر فيبعثه الى سوقه ان كان سوقيا والى قومه ان لم يكن
سوقيا عند اجتماعهم فيقول انا اخذنا هذا شاهد زور فاحذروه واحذروه
الناس وقالا يوجعه ضربا ويحبسه وهو قول الشافعى رح فان عمر رض ضرب شاهد
الزور اربعين سوطا وسخم وجهه وقد قيل انما وضع المسألة فى الاقرار
لان شهادة الزور لا تعلم الا بالاقرار ولا تعلم بالبينة اذ قد يعلم بدون
الاقرار كما اذا شهد بموت زيد وبان فلانا قتله ثم ظهر زيد حيا وكذا

لا قوله لقبيل يعنى بعد القبيلة والفخذ قوله خلافا لهما فانهما يقولان بالاكتفاء بذكر القبيلة والفخذ لان الظاهر ان كل قبيلة لا تخلو عن فخذ واحد فذكر احدهما ذكر للآخر ولابى حنيفة رح ان القبيلة قد تكون كبيرة جدا فلا يحصل التعريف بذكرها بخلاف الفخذ فانه يحصل به التعريف غالبا لان الظاهر ان الذى ذكر فخذا ذكر ما يعرف به فخذه من القبيلة والفخذ قد يكون صغيرا فلا يحصل به التعريف غالبا والله اعلم بالصواب منه

لا قوله ضيعوا اى كرذالك فى بيان
فيه الانساب وبذا على زعمهم
ولا تلتفت الى قول من لا علم له
بل يدرك ويعرف بهذا الحساب
وانظر باحوال الناس وليس الامر
كما ذكروا الا ترى ان بنى
النمر وبنى تميم بالعين فى اقوام
ولا يقبلون فيهم امرأة ولا
رجلا فلا يتخير الناس ابدا بل كل

لا قوله فان شرط كان يشهر الخ وفى بعض النسخ فان شرط التشهير كان يشهر الخ وهو اظهر

لا قوله وسخم وجهه السخم السواد وقيل الاسخام ان يلطخ وجهه بالسخام وهو الفحم

لا قوله وقد قيل انما وضع المسألة فى الاقرار الخ قال فى الكفاية وهذا ليس بشئ لان شهادة الزور تعلم بالاقرار وبالبينة على ما ذكرنا فى الكتاب وانما وضع المسألة فى الاقرار لان الشهادة بالاقرار لا تقبل الا من الخصم ويمكن ان يقال ان الشهادة بالاقرار لا تقبل الا من الخصم فى حق الحكم بالاقرار واما فى حق الحكم بشهادة الزور فتقبل من غير الخصم ايضا فوضع المسألة فى الاقرار لهذا المعنى فتدبر منه

قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل رح كان ابو حنيفة رح يقول اولا لا تقبل شهادة الاخوة لابيهم لانهم متهمون بالشهادة لابيهم ثم رجع وقال تقبل لان التهمة لا تلحق الاخوة لان كل واحد منهم يتهم بالشهادة لنفسه ولا تلحق الشهادة لغيره وهذا لان الاخوة لا يتوارثون عادة فلا تلحقهم التهمة بخلاف الابن فانه يرث ابا ابيه عادة فتلحقه التهمة بشهادته لابيه وجه ظاهر الرواية ان الاخوة يتعاونون عادة فتلحقهم التهمة بشهادة بعضهم لبعض بخلاف الاجانب فانهم لا يتعاونون عادة فلا تلحقهم التهمة بشهادة بعضهم لبعض وهذا لان الاخوة يجتمعون على مائدة واحدة ويسكنون دارا واحدة عادة فتلحقهم التهمة بشهادة بعضهم لبعض بخلاف الاجانب فانهم لا يجتمعون على مائدة واحدة ولا يسكنون دارا واحدة عادة فلا تلحقهم التهمة بشهادة بعضهم لبعض وهذا لان الاخوة لا يتوارثون عادة فلا تلحقهم التهمة بخلاف الابن فانه يرث ابا ابيه عادة فتلحقه التهمة بشهادته لابيه وجه ظاهر الرواية ان الاخوة يتعاونون عادة فتلحقهم التهمة بشهادة بعضهم لبعض بخلاف الاجانب فانهم لا يتعاونون

كتاب الشهادة

اذا شهد برؤية الهلال فمضى ثلثون يوما وليس بالسماء علة ولم يرا الهلال ومثل هذا كثير **فصل** رجوع عنها الا عند قاض فان رجعا عنها قبل الحكم بها سقطت ولم يضمناه وبعده لم ينفسخ اي ان رجعا عن الشهادة بعد حكم القاضي لم ينفسخ الحكم وضمنا ما اتلفاه بها اذا قبض المدعاه دينا كان او عينا حتى اذا قضى القاضي ولم يقبض المدعي المدعاه لا يجب الضمان بل يتوقف الضمان على القبض فلما قبض يضمن الشهود عند الشافعي رح لا ضمان على الشهود اذا رجعوا اذ لا اعتبار للتسبيب عند وجود المباشرة وهو حكم القاضي قلنا اذا نفذ تضمين المباشر وهو القاضي لانه ملجأ في القضاء يعتبر التسبيب فان رجع احدهما ضمن نصفا والغرم للباقي لا للراجع فان رجع احد ثلثة شهد والم يضمن لبقاء نصاب الشهادة وان رجع آخر ضمنا نصفا لان نصف نصاب الشهادة باق وان رجعت امرأة من رجل وامرأتين ضمنت ربعا وان رجعتا ضمنتا نصفا وان رجعت ثمان من رجل وعشر نسوة فلا غرم وان رجعت اخرى ضمنت التسع ربعا لبقاء ثلثة ارباع النصاب وان رجع الكل فعلى الرجل سدس عند ابي حنيفة ونصف عندهما وما بقي عليهن على القولين لهما ان للرجل الواحد نصف النصاب

---

١ هذا وذكر كلا هما علة للاثنان وظهران رجوعه كان موجبا للضمان ونظير الشهادة اذا شهد واحد ولم تكمل بشهادة اخر حجة لكنها صالحة للحجية ان

٢ قوله فصل الخ اعلم ان الشهادة التي ترجع قبل الحكم بها لا تنفذ وفيما بعده تنفذ وفيما بينهما اختلف فيه المشايخ والصحيح ان الرجوع قبل الحكم والطلاق سواء ل

كتاب الشهادة

فالنساء ان كثرن يقمن مقام رجل واحد لابي حنيفة رح ان كل امرأتين مع الرجل تقوم مقام رجل واحد ان رجعن فقط فنصف اجماعا لبقاء نصف النصاب في هو الرجل وغرم رجلان شهدا مع امرأة ثم رجعوا لانه لم يثبت بشهادة المرأة الواحدة شيء ولا يضمن الراجع في نكاح بمهر مسمى شهدا عليها او عليه لانما زاد على مهر مثلها اي ان شهدا بالنكاح بمهر مسمى مساو لمهر المثل ثم رجع فلا ضمان سواء شهدا على المرأة او على الرجل لانهما لم يتلفا شيئا وكذا ان كانا المسمى اقل من مهر المثل لان منافع البضع غير متقومة عند الاتلاف اما اذا كان المسمى اكثر من مهر المثل ضمنا ما زاد على مهر المثل وفي بيع الا ما نقص عن قيمة مبيعه اي لا يضمن الراجع في بيع الا ما نقص عن قيمة المبيع صورة المسألة اذا ادعى المشتري انه اشترى العبد بالف وهو يساوي الفين فشهد شاهدان ثم رجعا ضمنا الالف وانما قلنا ادعى المشتري حتى ان ادعى البائع الثمن لم يضمنا لان البائع رضي بالنقصان وان كان الثمن مساويا للقيمة فلا ضمان لعدم الاتلاف وان كان الثمن اكثر فان كان الدعوى

قوله ولا في عبد تزوج امة الخ لان الزوج لا يغرم للمولى شيئا في رواية وهو الصحيح لان المنافع غير متقومة في حق المولى الا اذا كان للمولى فيها كسب كما في المدبرة والمكاتبة كما سيجيء في الجنايات

قوله فشهد شاهدان الخ لان الرجوع في الشهادة كالرجوع في القضاء وقد مر ثمة ان الرجوع عن القضاء بعد ما تم لا يعمل شيئا فكذا الرجوع عن الشهادة

قوله وان كان الدعوى الخ لان الزيادة على القيمة لا تظهر في حق الحكم فكان الاتلاف في القدر الذي يظهر في حق الحكم وهو القيمة

قوله وان كان الثمن اكثر الخ لان الزيادة على القيمة تظهر في حق الحكم فكان الاتلاف في الكل

قوله ولا في عبد تزوج امة الخ لان الزوج لا يغرم للمولى شيئا في رواية وهو الصحيح لان المنافع غير متقومة في حق المولى الا اذا كان للمولى فيها كسب كما في المدبرة والمكاتبة كما سيجيء في الجنايات

قوله فشهد شاهدان الخ لان الرجوع في الشهادة كالرجوع في القضاء وقد مر ثمة ان الرجوع عن القضاء بعد ما تم لا يعمل شيئا فكذا الرجوع عن الشهادة

قوله وان كان الدعوى الخ لان الزيادة على القيمة لا تظهر في حق الحكم فكان الاتلاف في القدر الذي يظهر في حق الحكم وهو القيمة

قوله وان كان الثمن اكثر الخ لان الزيادة على القيمة تظهر في حق الحكم فكان الاتلاف في الكل

من المشتري فلا ضمان لان المشتري رضي بالزيادة على القيمة وان كان
الدعوى من البائع ضمنا للمشتري ما زاد على القيمة وهذه المسألة
غير مذكورة في المتن لان وضع المسألة في المتن فيما اذا كان الدعوى
من المشتري فان عبارة الهداية هكذا وان شهدا ببيع فان هذا الكلام
انما يقال اذا ادعى المشتري ان البائع باع فانكر البائع البيع فشهد الشهود
على البيع وان كان الدعوى من البائع فالبائع يدعي ان المشتري اشترى
مني هذا العبد بكذا وعليه الثمن فانكر المشتري شراءه فشهد الشهود انه
اشترى العبد بكذا وعليه الثمن فالعبارة الصحيحة ح ان يقال شهدا على اقراره
اي اذا كان الدعوى من البائع ١٢
فعلم ان صورة مسألة الهداية في دعوى المشتري وهذا دقيق تفرد به خاطري
كاتبه ١٢
وفي طلاق الا نصف مهرها قبل الوطي اي اذا شهدا بالطلاق قبل الوطي ثم رجعا
اي لا يضمن ١٢ ظرف للطلاق ١٢
ضمنا نصف المهر اما بعد الدخول فلا لان المهر تاكد بالدخول فلا تتلاقى وضمن
لانه قد استوفى حقه بالدخول ١٢
في العتق القيمة وفي القصاص الدية فحسب اذا شهدا ان زيدا قتل عمرا
فاقتص لزيد ثم رجع يجب الدية عندنا وعند الشافعي رحمه الله تعالى يقتص
وضمن الفرع بالرجوع لا اصله بقوله ما اشهدته على شهادتي واشهدته وغلطت
قوله لاصله مسألة مبتدأة لا تعلق لها برجوع الفرع فاذا قال الاصل ما

كتاب الشهادة

قوله في العتق لانه تعالى لا يقبض فلا سبيل الا الى ايجاب القيمة ١٢ قوله الدية لان القتل مباشرة فعل ولم توجد بها والاضافة الكاذبة لا توجب القتل مع احتمال شبهة الاندراج ام هو صادق في قوله الاول او الثاني والقاتل في الصورتين يعفو فلا يقتل بهذه الوجوه والاصل ان الضمان بالدية يتدرئ في ايجاب الضمان وبال امره ١٢ قوله ما اشهدته اي في سواد قال الكذب انما اوغلطت في الشهادة او ما اشهدته انما على شهادتي ١٢ قوله نصف لهم ١٦

الزوج بالاجماع ١٢

كتاب الشهادة

اشهدت الفرع على شهادتي لا يلتفت الى قوله ولا يضمن وان قال اشهدت
وغلطت فلا ضمان عند ابي حنيفة رح وابي يوسف رح ويضمن عند محمد رح
ولو رجع الاصل والفرع غرم الفرع فقط هذا عند ابي حنيفة رح وابي يوسف رح
لان القضاء وقع بشهادة الفرع فهي علة قريبة فيضاف الحكم اليها وعند
محمد رح ان شاء ضمن الاصل وان شاء ضمن الفرع وقول الفرع
كذب اصلا او غلط فيها ليس بشيء لان كذب الاصل لا يثبت بقول
الفرع والفرع لم يرجع عن شهادته فلا يلتفت الى قوله ضمن المزكي ان رجع
عن التزكية هذا عند ابي حنيفة رح خلافا لهما لان التزكية جعلت الشهادة
شهادة لا شاهد الاحصان اي اذا شهد واعلى الزنا وشهد الشهود على
احصان الزاني فرجم ثم رجع شهود الاحصان لم يضمنوا لان الاحصان
شرط محض لا يضاف الحكم اليه بخلاف التزكية وهما قاسا المزكي على
شاهد الاحصان كما ضمن شاهد اليمين لا الشرط اذا رجعوا اي اذا اشهد
شاهدان انه علق عتق عبده بشرط وشهد آخران على وجود
الشرط فحكم بالعتق ثم رجع الكل ضمن شاهد
اليمين لانهما صاحب العلة

من تعيين للان الحق له ۱۲
قوله ليس بشيء
للان قولهم لا يزيد على
رجع وذلك لا يقبل
الا بلوح المذكور وذلك
ازادي الشهادة في غير شهادته
الاصل صار مرتفعا
الرجع تناقض دلالة
اي قوله لا يلتفت من باب
۱۲ قوله بالرجوع
بيان از رجوعا عما مر ۱۲
لكنه اذا قال بوهل

اوصاحب الشرع
قال انه عبد الا يضمن
لان العبد فيكون مبطلا
كزاني الشامي ۱۲
قوله هذا لان التزكية
علة لقبول شهادته
والشهادة علة للقضاء
فصار المزكي كالعلة
وقد يضاف الحكم اليها
۱۲ قوله شرط
فصل عن المزكي
الاصل بان الحكم
للاضافة الى الشرط
على شاهد الاحصان فيضمن ۱۲ قوله
عند ما المزكي ۱۲ قوله
فقال نصف السائتين بالاضافة الى المزكي كالنصف
شاهد اليمين والنصف الاخر
الاحصان كالنصف
شرط ۱۲ قوله
الرجوع والنصف الباقي
عامة المشايخ على الجواب
الثالث من
الفقاية

كتاب التوكيل

جاز التوكيل وهو تفويض التصرف الى غيره وشرطه ان يملكه الموكل للضمير المنصوب يرجع الى التصرف والظاهر ان المراد مطلق التصرف فان عبارة الهداية هكذا ومن شرط الوكالة ان يكون الموكل ممن يملك التصرف بان يكون حرا عاقلا بالغا او ماذونا وان اريد بالتصرف التصرف الذى وكل به لا مطلق التصرف يكون قولها لا قول ابى حنيفة رحمه الله تعالى فان المسلم اذا وكل الذمى ببيع الخمر يجوز عنده ويعقله الوكيل ويقصده اى يعقل ان البيع سالب للملك والشراء جالب له ويعرف الغبن اليسير من الفاحش ويقصد العقد حتى لو تصرف هازلا لا يقع عن الآمر فصح توكيل الحر البالغ وللماذون مثلهما ولو قال كلا منهما لكان اشمل لتناوله

باب التوكيل

توكيل الحر البالغ مثله والمأذون وتوكيل المأذون مثله والحر البالغ والمراد بالمأذون الصبي العاقل الذي اذنه الولي والعبد الذي اذنه المولى وصبيا يعقل وعبدا مجنونين ويرجع حقوق العقد الى موكلهما دونهما اي اذا وكل الحر البالغ او المأذون صبيا مجنونا او عبدا مجنونا يرجع حقوق العقد الى موكلهما ولا يرجع اليهما بكل ما يعقده بنفسه يتعلق بقوله فصح توكيل الحر الى آخره وبالخصومة في كل حق ولا يلزم بلا رضى خصمه قال بعض المشائخ ان التوكيل بالخصومة بلا رضى الخصم باطل عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وصحيح عندهما وقال البعض الاختلاف في اللزوم لا في الصحة وفي الهداية اختار هذا الا المؤكل مريض لا يمكنه حضور مجلس الحاكم او غائب مسيرة سفر ومريد للسفر وهو ان يكون مشتغلا باعداد عدة السفر وخدرة لا تعتاد الخروج وبايفائه واستيفائه الا في استيفاء حد وقود بغيبة مؤكله اي صح التوكيل باعطاء كل حق وكذا بقبض كل حق الا انه لا يصح في استيفاء حد وقود بغيبة الموكل لشبهة العفو في القصاص وشبهة ان يصدق القاذف في حد القذف وشبهة

قوله صبيا او عطف على قوله مثله اي يجوز ان يوكل صبيا او عبدا بمثل ما يوكل به الحر البالغ المأذون لهما فيما اذنوا لهما فيه من حقوق العقد لعموم ولايتهما

قوله يعقل اي يميز ان الوكيل لعموم ولايته على حقوق العقد

قوله يتعلق بقوله فصح توكيل الحر الى آخره اي لا يجوز تعليقه بالشرط

قوله وقال البعض هذا قول محمد رحمه الله تعالى وقال ابو يوسف يجوز توكيل الخصم بلا رضاه وهو قول الائمة الثلاثة رحمهم الله تعالى كما في الهداية

قوله الا المؤكل مريض الخ اي لا يجوز توكيل المريض الخ عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى وقال ابو يوسف يجوز توكيل المريض الخ وهو قول الائمة الثلاثة رحمهم الله تعالى كما في الهداية

قوله وبايفائه اي يجوز توكيل المديون بايفاء الدين الى صاحبه

قوله واستيفائه اي يجوز توكيل الدائن باستيفاء الدين من المديون

قوله الا في استيفاء حد وقود اي لا يجوز توكيل الدائن باستيفاء حد القذف وحد القصاص من المديون

قوله بغيبة مؤكله اي لا يجوز توكيل الدائن باستيفاء حد القذف وحد القصاص من المديون بغيبة المديون

قوله وكذا بقبض كل حق اي يجوز توكيل الدائن بقبض الدين من المديون بغيبته

قوله الا انه لا يصح في استيفاء حد وقود بغيبة الموكل لشبهة العفو في القصاص اي لا يجوز توكيل الدائن باستيفاء حد القصاص من المديون بغيبته لشبهة عفو الدائن عن القصاص

قوله وشبهة ان يصدق القاذف في حد القذف اي لا يجوز توكيل المقذوف باستيفاء حد القذف من القاذف بغيبته لشبهة ان يصدق القاذف المقذوف في دعوى الزنا

ان يدعي المال ولا يدعي السرقة وحقوق عقد يضيفه الوكيل الى نفسه

اى نفسه ١٢ ٣

اى لا يحتاج فيه الى ذكر الموكل فان فى البيع والشراء عن المؤكل يكفى ان

يقول الوكيل بعت او اشتريت كبيع واجارة وصلح عن اقرار يتعلق

به فيسلم المبيع اى فى الوكالة بالبيع ويقبضه اى فى الوكالة بالشراء

وثمن مبيعه ويطالب بثمن مشتريه ويخاصم فى عيبه وشفعة فاتبع

من المشترى ١٢ بصيغة المفعول اى المبيع ١٢

وهو فى يده فان سلمه الى آمره فلا يرد بالعيب الا باذنه ويرجع بثمن

اى المبيع فاذا سلمه الى الموكل فلا يملك الوكيل كما كان قبله ١٢

مشتريه مستحقا هذا كله عندنا وعند الشافعى رحمه يرجع الحقوق

اى ثمن الذى اشتراه ١٢ حال كونه مستحقا اعنى ما بينا من انه يملك الوكيل كذا وكذا ١٢

الى المؤكل لكن يجب ان يعلم ان الحقوق نوعان حق يكون للوكيل

وحق يكون على الوكيل فالاول كقبض المبيع ومطالبة ثمن المشترى

والخاصمة فى العيب والرجوع بثمن المستحق ففى هذا النوع

باب التوكيل

الغاية

باب التوكيل

للوكيل ولاية هذه الامور لكن لا يجب عليه فان امتنع لا يجبره الموكل
على هذه الافعال لانه متبرع في العمل بل يوكل الموكل لهذه الافعال
وسياتي في كتاب المضاربة بعض هذا وهو قوله وكذا سائر الوكلاء
وان مات الوكيل فولاية هذه الافعال لورثته فان امتنعوا وكلوا
موكل مورثهم وعند الشافعي للموكل ولاية هذه الافعال بلا توكيل
من الوكيل او وارثه وفي النوع الاخر الوكيل مدعى عليه فلمدعي ان
يجبر الوكيل على تسليم المبيع وتسليم الثمن ولخواتهما ويثبت الملك
للموكل ابتداء فلا يعتق قريب وكيل شراه اي اذا اشترى الوكيل
فالاصح ان يثبت الملك للموكل ابتداء وعند بعض المشايخ يثبت
الملك اولا للوكيل ثم ينتقل منه الى موكله بسبب عقد يجري
بينهما وان لم يكن ملفوظا بل مقتضى للتوكيل السابق فعلى التخريج
الاول اذا وكل احدان يشتري قريبه من مالكه فاشتراه لا يعتق
على الوكيل لانه لم يملكه وعلى التخريج الثاني لا يعتق ايضا
لانه يثبت للوكيل ملك غير مستقر فلا يعتق

قوله ولا يصح توكيل الصبي والمعتوه لانهما لا يعقلان العقد ولا يتصرفان لانفسهما فكيف لغيرهما ولا يصح توكيل المكاتب لانه عاجز عن التصرف لنفسه فكيف لغيره ولا يصح توكيل العبد المحجور لانه لا يملك التصرف لنفسه فكيف لغيره ولا يصح توكيل المرتد لان تصرفاته موقوفة فان اسلم نفذت وان قتل او لحق بدار الحرب بطلت ولا يصح توكيل السكران لانه زائل العقل ولا يصح توكيل المريض بالقيام الى الجمعة لانه عاجز عن القيام ولا يصح توكيل المحرم بالنكاح لانه ممنوع عن مباشرته ولا يصح توكيل المحرم بالصيد لانه ممنوع عن التعرض له ولا يصح توكيل المحرم بالبيع والشراء لانه ممنوع عن التلبس بالنساء ولا يصح توكيل المحدود في القذف بالشهادة لانه ممنوع عن اقامتها ولا يصح توكيل الاخرس بالبيع والشراء لانه لا يعرف شروط العقد ولا يصح توكيل الاعمى بالشراء لانه لا يعرف المبيع ولا يصح توكيل الاعمى بالبيع لانه لا يعرف المشتري ولا يصح توكيل الاعمى بالخصومات لانه لا يعرف الخصم ولا يصح توكيل الاعمى بالطلاق لانه لا يعرف المرأة ولا يصح توكيل الاعمى بالعتاق لانه لا يعرف الرقبة ولا يصح توكيل الاعمى بالقبض لانه لا يعرف الدين ولا يصح توكيل الاعمى بالاقتراض لانه لا يعرف المقرض ولا يصح توكيل الاعمى بالاستقراض لانه لا يعرف المستقرض ولا يصح توكيل الاعمى بالايداع لانه لا يعرف المودع ولا يصح توكيل الاعمى بالاستيداع لانه لا يعرف المستودع ولا يصح توكيل الاعمى بالرهن لانه لا يعرف المرتهن ولا يصح توكيل الاعمى بالارتهان لانه لا يعرف الراهن ولا يصح توكيل الاعمى بالاجارة لانه لا يعرف المستأجر ولا يصح توكيل الاعمى بالاستئجار لانه لا يعرف المؤجر ولا يصح توكيل الاعمى بالشركة لانه لا يعرف الشريك ولا يصح توكيل الاعمى بالمضاربة لانه لا يعرف المضارب ولا يصح توكيل الاعمى بالوكالة لانه لا يعرف الوكيل ولا يصح توكيل الاعمى بالوصية لانه لا يعرف الموصى له ولا يصح توكيل الاعمى بالوصاية لانه لا يعرف الموصى اليه ولا يصح توكيل الاعمى بالقسمة لانه لا يعرف الشركاء ولا يصح توكيل الاعمى بالقضاء لانه لا يعرف الخصوم ولا يصح توكيل الاعمى بالشهادة لانه لا يعرف المشهود عليه ولا يصح توكيل الاعمى بالشهادة لانه لا يعرف المشهود له ولا يصح توكيل الاعمى بالشهادة لانه لا يعرف المشهود به ولا يصح توكيل الاعمى بالشهادة لانه لا يعرف المشهود عنده ولا يصح توكيل الاعمى بالشهادة لانه لا يعرف المشهود عليه ولا يصح توكيل الاعمى بالشهادة لانه لا يعرف المشهود له ولا يصح توكيل الاعمى بالشهادة لانه لا يعرف المشهود به ولا يصح توكيل الاعمى بالشهادة لانه لا يعرف المشهود عنده

الوصي لم يتم الا بصورة والصورة لا تفيد كما فاليزم من بطلانه بطلان المقيد الذي هو متوقف على المطلق اكثبي ١٢

باب التوكيل

وحقوق عقد يضيفه الى موكله كنكاح وخلع وصلح عن انكار او دم
عطف على ما قبلها قوله وحقوق عقد يضيفه ١٢
عمد وعتق على مال وكتابة وهبة وتصدق واعارة وايداع ورهن
واقراض تتعلق بالموكل لا به فلا يطالب وكيل الزوج بالمهر ولا وكيل
عرس بتسليمها ولا يبدل الخلع وللمشترى منع الثمن من موكل
بايعه فاذا دفع اليه صح ولم يطالبه بايعه ثانيا اعلم ان في بعض
هذه الامثلة نظرا في انها يضاف الى الوكيل او الموكل اما البيع
المراد منه كل ذكر من اول الباب للا المذكور في هذا السفر ١٢
والاجارة فلا شك انهما مستغنيان عن ذكر الموكل فهما من
القسم الاول والنكاح والخلع لا يستغنيان عنه فهما من القسم
الثاني واما الصلح فلا فرق فيه بين ان يكون عن اقرار او انكار في
الاضافة فان زيدا اذا ادعى دارا على عمرو فوكل عمرا وكيلا
متعلق بقوله فلا فرق ١٢
على ان يصالح بالمائة فيقول زيد صالحت عن دعوى الدار على عمرو
بالمائة ويقبل الوكيل هذا الصلح يتم الصلح سواء كان عن اقرار او انكار
الا انه اذا كان عن اقرار يكون كالبيع فيرجع الحقوق الى الوكيل كما في البيع
فتسليم بدل الصلح على الوكيل واذا كان عن انكار فهو فداء يمين في
حق المدعى عليه فالوكيل سفير محض فلا يرجع اليه الحقوق

تمت بعون الله الملك الوهاب

باب الوكالة بالبيع والشراء

الامر بشراء الطعام على البر في دراهم كثيرة وعلى الخبز في قليله وعلى الدقيق في متوسطه وفي متخذ الوليمة على الخبز بكل حال هذه الوكالة ينبغي ان تكون باطلة لان الطعام يقع على كل ما يطعم فيكون جهالة جنسه فاحشة لكن المتعارف في قوله اشتر لي طعاما ان يراد به الحنطة او الدقيق او الخبز ولا يصح بشراء شيء فحش جهل جنسه كالرقيق والثوب والدابة وان بين ثمنه اعلم ان كل شيئين يتحد حقيقتهما ومقاصدهما فهما من جنس واحد وان اختلفت الحقيقة والمقاصد فهما من جنسين فان فحش جهالة الجنس بان قد ذكر جنسا تحته اجناس كالرقيق فانه ينقسم الى ذكر وانثى وهما في بني آدم جنسان لاختلاف المقاصد ثم كل منهما قد يقصد منه الجمال كما في التركي وقد يقصد منه الخدمة كما في الهندي وكذا الثوب والدابة فلا يصح الوكالة بشراء هذه الاشياء وان بين الثمن الا اذا ذكر نوع الدابة كالحمار والمراد بالنوع ههنا الجنس الاسفل في اصطلاح الفقهاء اطلق عليه النوع لانه نوع بالنسبة الى الاعلى ويسمى في المنطق نوعا اضافيا او ثمن الدار او المحلة الدار مما فحش جهالة جنسه فلا بد ان يبين

باب الوكالة بالبيع والشراء

باب الوكالة بالبيع والشراء

ثمنها ومحلتها وصح بشراء شئ علم جنسه لا صفته كالشاة والبقر فانهما جنس
واحد لاتحاد المقصود والمنفعة فلا احتياج الى بيان الصفة كالسمن واللحم ان
بشراء شئ جهل جنسه من وجه كالعبد وذكر نوعه كالتركي او ثمن عين
نوعا العبد معلوم الجنس من وجه لكن من حيث المنفعة والجمال كانه
اجناس مختلفة فان بين نوعه كالتركي يصح الوكالة وكذا اذا بين
ثمنا ويكون الثمن بحيث يعلم منه النوع وبشراء حين بدين له على وكيله
المراد بالعين الشئ المعين وفي غير عين ان هلك في يد الوكيل هلك عليه
فان قبضه امره فهو له اى امره ان يشترى بالف الذى له على المأمور
عبدا ولم يعين العبد فاشتراه فمات في يد المأمور فهلك عليه ولا يصير للآمر
الا ان يقبضه وهذا عند ابى حنيفة رح بناء على ان الوكالة لم يصح لان الدراهم
والدنانير تتعين في الوكالات فيكون الشراء مقيدا بذلك الدين فيصير
تمليك الدين من غير من عليه الدين بلا توكيل ذلك الغير وهذا لا يصح
بخلاف ما اذا كان العبد متعينا فان البائع يصير حينئذ وكيلا بقبض الدين
فيصح تمليك الدين وعندهما اذا قبض المأمور يصير ملكا للآمر لان الدراهم و
الدنانير لم تتعين فلم يتقيد التوكيل بالدين فصحت الوكالة فيكون

١ قوله فانهما اى كل واحد منهما ٢ قوله كالعبد والبقر ٣ قوله كالسمن واللحم ٤ قوله
خرجت الامة ٥ قوله وشراء معلوما ١٢ ٦ قوله ولا يصح ٧ قوله ولا يصير
للآمر ٨ قوله وكيلا اى قابلا ٩ قوله ولا يصير للآمر ١٠ قوله ولا يصير
للآمر ١١ قوله ولا يصير للآمر ١٢ قوله ولا يصير للآمر ١٣ قوله ولا يصير
للآمر ١٤ قوله ولا يصير للآمر ١٥ قوله ولا يصير للآمر ١٦ قوله ولا يصير
للآمر

باب الوكالة بالبيع والشراء

للآمر وجوابه ما مر من انها تتعين في الوكالات فانه اذا قيد الوكالة بها عينا
كانت او دينا فهلكت او سقط الدين تبطل الوكالة وبشراء نفس المامور
من سيده ان قال بعني نفسه لفلان فباع فان لم يقل لفلان عتق
على المولى اى اذا قال رجل لعبد اشتر لي نفسك من مولاك فالعبد
ان قال لمولاه بعني نفسه لفلان فباع يقع عن الآمر وان لم يقل
لفلان عتق على المولى فان قيل الوكيل بشراء شيء معين اذا اشتراه
من غير ان يضيف الى الآمر يقع عن الآمر قلنا الوكيل قد اتى بتصرف من جنس
المأمور وهو العتق على مال وفي مثل هذا يقع عن الوكيل وفي شراء نفس
الآمر من سيده بالف درهم ان قال لسيده اشتريته لنفسه فباعه عتق
عليه وان لم يقل لنفسه كان للوكيل وعليه ثمنه والالف لسيده اى اذا
قال عبد لرجل اشتر لي نفسي من مولاي بالف درهم فدفعها اليه فقال الوكيل
اشتريته لنفسه فباعه يكون اعتاقا على مال وان لم يقل لنفسه كان الشراء
واقعا من الوكيل فيكون الثمن على المشتري وهذا الالف للمولى لانه كسب عبده
فان قال اشتريت عبدا للآمر فمات وقال الآمر بل لنفسك صدق الوكيل
ان كان دفع الآمر الثمن والا فلا مر اى امر رجلا بشراء عبد